

# Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control  
de la Varroasis



## Resumen Ejecutivo

La Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis es un programa tipo “U” que pertenece a la Coordinación General de Ganadería de la SAGARPA, desde su creación no ha tenido reglas de operación, se rige actualmente por su documento normativo que es la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas. La creación de la Campaña está justificada plenamente ya que su implementación ha contribuido a disminuir los niveles de infestación de Varroasis en apiarios, situación que ha provocado grandes pérdidas en la apicultura y que de haber continuado habría llegado a hacerla incosteable. Esta situación representa graves riesgos zoonosarios debido a los efectos epidemiológicos que esta enfermedad ocasiona y más aún porque de acuerdo a los estudios epidemiológicos realizados sobre esta enfermedad, se ha demostrado que la Varroasis puede favorecer la presentación de otras enfermedades en las colonias de abejas.

La Campaña tiene como propósito que los productores y técnicos apícolas adquieran capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la Varroasis, y contribuye con su ejecución a logro del objetivo 9 del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero, el cual procura mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, vinculándolos con los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos, ya que las actividades que se desprenden de la Campaña incluyen la capacitación a productores apícolas que les permita a su vez disminuir de manera importante la parasitosis, lo que tendrá como consecuencia que la producción de miel sucue solicita el apoyo.

Las fichas técnicas contienen información que es congruente con la definición, el método de cálculo es claro, contienen unidad de medida, la frecuencia de medición, la línea base, las metas programadas así como el comportamiento de cada indicador.

Sin embargo existe una excepción a lo anteriormente expuesto en el caso específico de la Actividad tres es necesario se reconsideren la redacción del nombre, y método de cálculo ya que en ambos es confusa.

Debido a que la Campaña para el Diagnóstico Prevención y Control de la Varroasis, se clasifica como tipo “U” y por lo tanto no tiene reglas de operación, no se han realizado evaluaciones externas y por lo tanto no existen recomendaciones para Medición de Resultados.

De acuerdo con el personal de la Dirección General de Ganadería y de las Subdelegaciones Agropecuarias los problemas que enfrentan para operar el programa se refieren a retrasos en la transferencia de los recursos asignados, ya que estos se reciben hasta finales de febrero o principios de marzo y esto implica que en muchas ocasiones los procesos de atención y entrega de los apoyos se reprogramen o no se otorguen.

Dadas las características de los apoyos que otorga el programa los cuales son constancias sanitarias y cursos de capacitación, el presupuesto asignado que permite generar los componentes es únicamente para gastos operativos y de origen Federal en un 100%.

Los resultados del programa en relación a las metas planteadas para Actividades y Componentes de la MIR reportadas a diciembre de 2011 han sido todas superadas, con excepción de la Actividad dos relacionada con la capacitación impartida a técnicos y productores, esto ocurrió debido a que no se contó con recursos económicos en tiempo y forma en las diferentes Delegaciones de la SAGARPA, no se realizó el total de las capacitaciones programadas.

En relación a los indicadores de resultados para el Fin, el volumen de producción de miel para el 2011, reportado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera de la SAGARPA (SIAP), fue superior a lo pronosticado, derivado de la producción registrada en los estados del Sureste y la Península de Yucatán, principales productores de miel del país y donde se consideró un buen año. En relación al Propósito, la meta también se superó ya que los apicultores presentaron interés por controlar la Varroasis, ya sea para evitar pérdidas en la producción o para acceder a apoyos oficiales, y además cumplieron con las recomendaciones del personal técnico.

## Introducción

La evaluación externa de los programas públicos fortalece la transparencia y rendición de cuentas sobre la administración y el ejercicio de los recursos. La Evaluación de Consistencia y Resultados, permite retroalimentar el diseño y la ejecución de los programas para incrementar su eficiencia y eficacia como instrumentos de impulso del desarrollo.

La evaluación se lleva a cabo atendiendo los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y al Programa Anual de Evaluación 2011 emitidos por la SHCP (Secretaría de Hacienda y Crédito Público), la SFP (Secretaría de la Función Pública) y el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), en relación con el tipo de evaluación que corresponde a cada uno de los programas gubernamentales. De manera tal que para el caso de la Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis la evaluación a realizarse para este ejercicio fiscal, es la correspondiente a Consistencia y Resultados. La evaluación se compone de 6 módulos: Diseño, Planeación y Orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Atendida y Medición de Resultados e incluye 51 preguntas, de las que 34 se responden mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. Las 17 preguntas restantes se responden con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

La Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis es un programa de tipo "U" por lo que no tiene reglas de operación, su documento normativo, es la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas.

En base a la naturaleza del origen del Programa, éste no ha sido sujeto a algún tipo de evaluación externa y no documenta información que permita conocer las características socioeconómicas de la población beneficiada, ya que el apoyo se brinda a todo aquel apicultor o técnico que lo solicite y en las constancias que se expiden no se requiere mayor información del beneficiario.

## IV.1 DISEÑO

### IV.1.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Con base en información solicitada a los responsables del programa, se debe adjuntar en el Anexo 1 "Descripción General del Programa", una breve descripción de la información reportada en un máximo de dos cuartillas. Dicha descripción debe considerar los siguientes aspectos:

1. Identificación del programa (nombre, siglas, dependencia y/o entidad coordinadora, año de inicio de operación);
2. Problema o necesidad que pretende ;
3. Objetivos nacionales y sectoriales a los que se vincula;
4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;
5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida;
6. Cobertura y mecanismos de focalización;
7. Presupuesto aprobado en el ejercicio fiscal sujeto a evaluación;
8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes, y
9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

## IV.1.2 ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

- 1 El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
  - Se define la población que tiene el problema o necesidad.
  - Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	

## Justificación:

La Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis de las Abejas cuenta con un documento normativo, que se publicó en el DOF (Diario Oficial de la Federación) el 28 de diciembre 2005 y es la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas, en este documento el problema se plantea como un hecho negativo ya que a partir de 1992, la apicultura se vio afectada por la presencia de la varroasis, la cual de no controlarse pondría en peligro esta actividad llegando a hacerla incosteable y debido al grado de dispersión alcanzado por el ácaro Varroa destructor, se le consideró un parásito endémico en diversas áreas del país, por lo que para revertir tal situación se readecuaron algunas disposiciones técnicas establecidas en la Norma, haciéndolas acordes a las características de la actividad apícola en México de tal manera que se pudiera diagnosticar, prevenir y controlar esta problemática.

En cuanto a la cuantificación de la población que presenta el problema, debido a que el Programa tiene como población objetivo a todos los productores y técnicos apícolas del país, y en el Programa Nacional Pecuario 2007-2012, se menciona que existen cerca de 40,000 productores apícolas, por lo que considerando que el apoyo es para todos aquellos que lo soliciten, la población que presenta el problema es aquella que solicita el apoyo y por lo tanto es beneficiada; en relación a los técnicos apícolas existentes en el país no existe cuantificación.

Los apoyos del programa no hacen distinciones especiales para hombres y mujeres, que pudieran permitir conocer las limitaciones y/o las oportunidades que presenta el entorno económico, demográfico, social, cultural, político, jurídico e institucional para la promoción de la igualdad entre los sexos.

Los plazos para revisión del problema se definen en la modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, documento en el cual se define que la constancia de tratamiento que soliciten los propietarios de criaderos de abejas reinas, productores de núcleos y apicultores en general, a la Secretaría, tendrá una vigencia de seis meses, pudiendo efectuarse inspecciones eventuales por personal de la Secretaría.

2 Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- c) El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con un diagnóstico del problema, y</li> <li>• El diagnóstico cuenta con dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	

Justificación:

La Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas se crea inicialmente como consecuencia de la presencia del ácaro *Varroa Jacobsoni* en la región centro del Estado de Veracruz, comprobándose una infestación de hasta un 30% de la colonia por colmena, y considerando que se desarrollaba una gran movilización de colmenas fue necesario que la entonces SARH (Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos) aplicara medidas para su previsión y control, mismas que se plasmaron en el Operativo emergente para la Detección y Control de la Varroasis.

Sin embargo el problema continuó por lo que se resultó imperativo establecer en todo el territorio nacional con carácter general, obligatorio y permanente la Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas para el diagnóstico, prevención, control y erradicación de dicha enfermedad parasitaria.

Los efectos del problema se declaran en la Modificación a la Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas, en donde se expone la importancia de prevenir y controlar las enfermedades y plagas de las abejas tales como la Varroasis que afecta a la apicultura nacional, tanto al nivel de producción como en la calidad de sus productos, ya que para elevar la producción y mejorar la condición sanitaria de los productos de origen apícola, es necesario establecer un control estricto sobre las poblaciones de colmenas afectadas por el ácaro *Varroa destructor* (antes *Jacobsoni* O.).

En cuanto a la cuantificación y características de la población involucrada cómo ya se indicó anteriormente, en el país existen cerca de 40,000 productores apícolas y debido a que el Programa tiene como población objetivo a todos los productores y técnicos apícolas del país, y el apoyo es para todos aquellos que lo soliciten, por lo tanto se puede deducir que la población que presenta el problema es aquella que solicita el apoyo y se encuentra distribuida en todo el país pero en el diagnóstico no existe más información acerca de las características de los beneficiarios o su ubicación territorial.

De acuerdo a la Ley sobre Metrología y Normalización las Normas oficiales deben ser revisadas para su modificación o ratificación cada 5 años, por lo que este proceso implica la integración de la Manifestación de Impacto Regulatorio donde, entre otras cosas, se analiza la situación del problema y sus posibles efectos, de manera que 5 años es el plazo para la actualización del diagnóstico.

- 3 ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>• La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>• Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.</li> </ul>
3	

Justificación:

El sustento teórico fundamento del Programa se encuentra expresado en la Manifestación de Impacto Regulatorio en el que se menciona que la Varroasis es una enfermedad parasitaria externa y contagiosa producida por el ácaro *Varroa destructor* que afecta a las abejas en todos sus estadios de desarrollo y es uno de los problemas más serios para la apicultura en el mundo, debido a las considerables pérdidas económicas que provoca, tanto por mortandad de colmenas, como por mermas en la producción de miel.

En México, la presencia de la Varroasis se detectó y confirmó en el mes de mayo de 1992, afectando seriamente a la apicultura nacional, debido al grado de dispersión alcanzado por el ácaro *Varroa destructor*, al que se le considera un parásito enzoótico en diversas áreas del país, lo cual ha representado cuantiosas pérdidas económicas en la apicultura.

La anterior justificación tiene consistencia con el diagnóstico de la Campaña ya que debido al alto grado de infestación de las colonias por colmena, y considerando que se desarrolla una gran movilización de colmenas fue necesario que la entonces SARH aplicara medidas para su previsión y control, mismas que se plasmaron en el Operativo Emergente para la Detección y Control de la Varroasis.

Para dar sustento a las diferentes acciones que se realizan y promueven a través de la Campaña se tomó como referencia las recomendaciones elaboradas por la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) que se encuentran establecidas en el Código Sanitario para los Animales Terrestres (OIE), y el Reglamento (CE) 1221/97 del Consejo de la Unión Europea, en el que se establecen las normas generales de aplicación de las medidas destinadas a mejorar la producción y comercialización de la miel.

Existen evidencias a nivel internacional del efecto positivo consecuencia de tipos de apoyo similares a los que otorga la Campaña, como es el caso de Argentina, que en el año 1996, debido al deficiente control de la varroasis se presentaron pérdidas en la producción de miel en un 20%, situación que fue revertida al aplicar las medidas respectivas, en Estados Unidos (1987) se disminuyó el déficit en la producción de miel y de la actividad polinizadora de las abejas; por su parte en Chile la llegada de la varroasis en el año de 1992 representó una pérdida superior al 50% de las colmenas y actualmente, desde la X Región al norte de este país, no existen zonas libres de varroasis.

## IV.1.3 ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LOS OBJETIVOS NACIONALES Y

- 4 El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
  - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
3	

Justificación:

El propósito de la Campaña es que los productores y técnicos apícolas adquieran capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la Varroasis, y está relacionado en la MIR al Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero y su objetivo 9 que es mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, vinculándolos con los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos, por lo que se puede apreciar conceptos comunes entre el propósito del Programa y el objetivo del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero con el cual se le relaciona, ya que las actividades que se desprenden de la Campaña de Diagnóstico Prevención y Control de la Varroasis incluyen la capacitación a productores apícolas que les permita a su vez disminuir de manera importante la parasitosis, lo que tendrá como consecuencia que la producción de miel suceda en condiciones competitivas y sustentables, mediante el desarrollo de capacidades de los integrantes del sistema producto.

Bajo la anterior consideración el logro del propósito sin duda alguna contribuirá en el cumplimiento del objetivo del Programa Sectorial a través de la estrategia de mejorar la productividad laboral a través de la organización, capacitación y asistencia técnica.



- 5 ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

Eje	Objetivo	Tema
Economía competitiva y generadora de empleo	4. Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación	7 Sector rural

Programa Sectorial	Objetivo
Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero	3 Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

**Justificación:**

El objetivo sectorial relacionado al Programa en la MIR es mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de energéticos, a éste se le vincula al Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, y su eje número 2 que corresponde a Economía Competitiva y Generadora de Empleos, cuyo Objetivo Nacional es tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Se relaciona además con el grupo-tema: productividad y competitividad del sector rural, y su objetivo de eje de política pública: mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, vinculándolos con los procesos de agregación de valor y vinculándolo con la producción de bioenergéticos, en el que la estrategia es mejorar la productividad laboral a través de la organización, capacitación y asistencia técnica.

Se clasifica como un Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, que tiene por objetivo mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de energéticos, que tiene por estrategia mejorar la productividad laboral a través de la organización, capacitación y asistencia técnica; y es la capacitación a técnicos y apicultores una de las actividades de la Campaña, que permitirá que los nieles de infestación de Varroasis disminuyan y se pueda producir la miel en condiciones adecuadas para su comercialización, lo que sin duda será un factor importante para incrementar los ingresos de los apicultores.

6 ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?

b) Indirecta: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) Meta(s) del Milenio.

Justificación:

En la MIR (Matriz de Indicadores para Resultados) no se hace referencia directa a alguna posible vinculación que puede existir entre el propósito del Programa y las metas del milenio, esto como consecuencia de que la SHCP no solicita esta información en la MIR.

Sin embargo éste se enlaza con el objetivo 1 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el cual pretende erradicar la pobreza extrema y el hambre, tiene relación con la Meta 1 que es Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día, ya que las actividades de la Campaña están encaminadas a mejorar la productividad de la miel lo que sin duda mejorará los ingresos de los apicultores disminuyendo los niveles de pobreza para ellos y sus familias. Existe otra vinculación con la Meta 2 la cual es lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes, está implícito que si existe un incentivo en el ingreso derivado de la comercialización de miel, además del empleo de los mismos productores puede en ocasiones generar empleos adicionales para los miembros de la familia o de la comunidad.

En tercer lugar también tiene relación con la Meta 3 que implica reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre, lo cual está relacionado directamente con el ingreso, de manera que derivado del propósito, que pretende que los apicultores adquieran capacidades y herramientas relativas al control de la Varroasis se podrá obtener la producción de miel en condiciones competitivas para su comercialización, asegurando la obtención de un ingreso para cubrir necesidades básicas como la alimentación.

## IV.1.4 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

- 7 Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
- Unidad de medida.
  - Están cuantificadas.
  - Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
  - Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.</li> </ul>
3	

Justificación:

La población potencial es la población total que presenta el problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención, en este caso corresponde a los 40,000 apicultores que existen en el país ya que el problema de la Varroasis se ha presentado en todo el territorio nacional.

Se entiende por población objetivo aquella que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

En este caso la población que el Programa pretende atender no está cuantificada, únicamente se menciona en el Programa de actividades 2011, la realización de 33 talleres de actualización en técnicas de control de Varroa a apicultores con una cobertura nacional, y no se indica la población que será beneficiada, esto es porque los servicios que la Campaña proporciona se hacen de acuerdo a la demanda, y no es posible que en la metas de la MIR se cuantifique la población mínima a atender para los distintos Componentes; no obstante si se establece atender un meta en porcentaje de las solicitudes que se reciban (80% o más)

En la planeación se toma como referencia lo reportado en el año inmediato anterior por cada estado, esta es la metodología usada y es el informe de cierre anual de los servicios otorgados, la fuente de información.

- 8 Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:
- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
  - Incluya el tipo de apoyo otorgado.
  - Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
  - Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información de los beneficiarios cuentan con dos de las características establecidas.</li> </ul>
2	

Justificación:

La información de la población que tiene acceso a los apoyos que brinda la Campaña contempla la única característica, requisito de la Norma para ser beneficiario y ésta es ser apicultor o técnico apícola; y en el caso de apicultores, es evidente que si se les otorga constancia sanitaria debieron cumplir con la Norma, de manera que ya se verificó que se dedican a la apicultura. La información que se recolecta de los beneficiarios son el estado, nombre y apellidos del beneficiario, y tipo de constancia que se le otorgó.

El otro tipo de apoyo otorgado son los talleres de capacitación relacionados con el control de la Varroasis a técnicos y apicultores, la información que se solicita a los beneficiarios es únicamente la que indica el Manual de Trámites y Servicios al Público la cual incluye: Solicitud en escrito libre, nombre del solicitante, domicilio y capacitación solicitada, y para el caso de constancias sólo es necesario entregar solicitud mediante escrito libre a la Subdelegación Agropecuaria de la SAGARPA que corresponda, indicando nombre del solicitante y domicilio.

En ninguno de los casos existe una clave única para identificar a los beneficiarios y por lo tanto no existen los mecanismos para la depuración o actualización de la información; la razón de que no exista esta información se debe a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado el cual es muy limitado, y se hace inviable la sistematización de las características de los beneficiarios.

La información que debería incluirse en el padrón de beneficiarios que daría una visión de las características socioeconómicas de la población beneficiada y que además no requiere de recursos económicos adicionales, ya que se puede solicitar esta información a los beneficiarios al término de la capacitación y/o al momento de la entrega de las constancias, la información a solicitar podría ser la CURP (Clave Única de Registro de Población), edad, estado civil, sexo, número de integrantes de la familia, número de dependientes económicos, nivel de estudios, ingresos totales.

- 9 Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

**Justificación:**

El programa no recolecta información socioeconómica de los beneficiarios esto ha sucedido porque los Certificados sanitarios y de tratamiento que se expiden a los productores, no la requieren y de acuerdo con el RFTS (Registro Federal de Trámites y Servicios), no se les puede exigir requisitos o documentos distintos a los indicados, y además en concordancia con el Manual de Trámites y Servicios al Público, únicamente se requiere en el caso de talleres de capacitación la solicitud en escrito libre, nombre del solicitante, domicilio y capacitación solicitada, y para el caso de constancias sólo es necesario entregar solicitud mediante escrito libre a la Subdelegación Agropecuaria de la SAGARPA que corresponda, indicando nombre del solicitante y domicilio.

## IV.1.5 ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10 ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta Si

Nivel	• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
4	

Justificación:

Las Actividades que se especifican en la MIR pueden observarse en el documento normativo del Programa que es la NOM-001-ZOO-1994 y estas son las constancias sanitarias atendidas, mismas que se mencionan en los puntos 6, 7, 8 y 9 de la misma y por ende el Componente correspondiente, aquí es importante mencionar que la redacción de la tercera Actividad no es clara tanto en el nombre como en la forma de cálculo.

En la NOM-001-ZOO-1994, no se hace mención a alguna Actividad o Componente relacionados con capacitación a técnicos y apicultores, sin embargo esto pueden observarse en la publicación que le antecede y este, es el Acuerdo en el que se declara la presencia en el territorio nacional de la enfermedad parasitaria denominada Varroasis, en su artículo quinto en el que señala que en aquellas entidades federativas en donde no se haya detectado la epizootia, los delegados de la SAGARPA procederá a la aplicación de medidas preventivas consistentes en vigilancia, muestreo, difusión y capacitación a técnicos y apicultores

El Propósito tal y como está redactado, muestra relación con el documento antes mencionado, y se apega a su definición la cual indica que éste es el resultado esperado una vez finalizada la ejecución del proyecto, de manera que lo que se espera de la ejecución de la campaña es capacitar a técnicos y apicultores en el control de Varroasis que a su vez permitirá disminuir los niveles de infestación de Varroa en apiarios a un nivel menor o igual al 5%.

El Fin al que se pretende contribuir con la Campaña tiene correspondencia con el objetivo de la NOM-001-ZOO-1994 ya que este pretende diagnosticar, prevenir y controlar la varroasis, lo que sin duda coadyuvará a que se incremente la producción de miel en el país, la redacción del mismo es muy clara y contempla los conceptos necesarios.

11 Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

Respuesta Si

Nivel	• Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	

Justificación:

Las fichas técnicas contienen el 100% de la información requerida, pero es necesario que en el caso específico de la Actividad tres se reconsideren el nombre, y la forma de expresar el método de cálculo ya que la redacción en ambos es confusa.

Una propuesta para mejorarlo es que se cambien las palabras de "Porcentaje promedio" que aparece en el nombre por "Nivel", y en el caso del método de cálculo, en el numerador cambiar "sumatoria del porcentaje", por "sumatoria del nivel".

El Propósito, es congruente con su definición la cual indica que éste es el resultado esperado una vez finalizada la ejecución de la Campaña, de tal manera que lo que se espera de la ejecución de la campaña es capacitar a técnicos y apicultores en el control de Varroasis y como consecuencia adquieran los instrumentos necesarios para disminuir la infestación de varroa a un nivel menor o igual al 5%.

En el nombre y la definición expresa una idea clara de que lo que se pretende medir, el método de cálculo es coherente con su definición y todos se miden en porcentaje. En relación con la frecuencia de medición ésta se hace de manera anual para el Fin y el Propósito, trimestral que para los tres Componentes y dos Actividades y se hace cada seis meses para la Actividad de capacitaciones impartidas.

La línea base también existe para cada indicador así como sus respectivas metas y el comportamiento de cada uno el cual ha sido regular en todos los casos.

Considerando en análisis anterior, las metas planteadas para el propósito, los Componentes y todas las Actividades son factibles de alcanzar fáciles de cuantificar y muy claros en su definición y forma de cálculo.

12 Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta Si

Nivel	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	

Justificación:

Cada una de las metas de los indicadores de la MIR se mide en porcentaje. En la información documental existente, específicamente en la relativa al Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se define cada uno de los Componentes de la Matriz de Indicadores haciendo alusión al Fin, Propósito, Componentes y Actividades que la componen. Para ello, se define el tipo de indicador, su manera de cálculo, la frecuencia de medición, la meta planteada, los medios de verificación y algunos supuestos sobre los que se basa la correcta ejecución de la Campaña.

Las metas de los indicadores están orientadas a impulsar el desempeño toda vez que buscan asegurar un alto rendimiento o un buen resultado de determinadas actividades, esto es, las metas buscan medir el incremento en la producción de miel a través del desarrollo de capacidades de los productores y técnicos, que les permitan hacer frente a la presencia de varroasis en sus colmenas. También buscan medir el apego de un mayor número de productores a la normatividad oficial de la Campaña, lo que da pie para la obtención de Constancias Sanitarias de Tratamiento o de Niveles de Infestación de Varroasis. Asimismo, permiten conocer la capacidad institucional de la SAGARPA en lo relativo a la impartición de talleres a los solicitantes así como la atención de solicitudes de Constancias Sanitarias. Por último, considerando los valores de las metas planteadas para cada indicador todos son factibles de alcanzar, con excepción del Fin al que por definición la campaña sólo contribuye en alguna parte a su logro.



#### IV.1.6 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS

13 ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

##### Justificación:

La Campaña Nacional para el Control de Varroasis de las Abejas se relaciona, en primer lugar con el Programa Nacional para el Control de Abeja Africana de manera complementaria.

Ambos programas dependen de la Coordinación General de Ganadería, y es dentro de las Actividades del Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana, que se integran a la Campaña Nacional Contra la Varroasis como un subprograma, teniendo como uno de sus objetivos proteger el valor social y económico de la apicultura así como incidir de una manera importante en la producción de miel y otros productos de las abejas a través de mantener un estricto control en el proceso de africanización y del parásito *Varroa destructor*.

Ambos se complementan en su propósito, ya que se pretende que los productores apícolas adquieran capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la Varroasis y de la Abeja Africana; aquí la diferencia fundamental es que en la campaña de control de la Varroasis, en este mismo propósito incluye a técnicos.

Los tipos de apoyos que otorgan ambos programas y en los que se complementan son las capacitaciones a productores apícolas, uno en relación al control de la Varroasis y el otro en actividades relacionadas al control de abeja africana; se complementan dado que las capacitaciones a productores permitirán que se pueda controlar de manera adecuada estos dos problemas que afectan de manera importante la producción de miel en el país.

Ambos programas tienen como población objetivo a todos los productores apícolas del país, no tienen reglas de operación y el apoyo se otorga para todos aquellos productores que así lo soliciten de manera tal que la cobertura de ambos programas es a nivel nacional.

La Campaña Nacional para el control de Varroasis de las Abejas también tiene complementariedad con el Programa Nacional de Inocuidad de la Miel, coinciden en su objetivo de mantener la calidad de miel así como su rendimiento aunque los tipos de apoyos son diferentes, ya que el segundo otorga apoyos de capacitación, asesoría y se supervisan unidades de producción para extender certificaciones a los productores que cumplan con los requerimientos de BPP y BPM (Buenas Prácticas de Producción y Buenas Prácticas de Manufacturación), pero todo esto está en caminado a asegurar la producción de miel inocua y de alta calidad.

Un tercer programa con el que la Campaña tiene complementariedad es el Programa de Monitoreo y Control de Residuos Tóxicos, el cual tiene como objetivo mantener abierto el mercado Europeo para la Miel Nacional, brinda apoyo con muestreos en la miel del país para conocer la presencia o ausencia de residuos de medicamentos y plaguicidas de uso apícola.

Los cuatro programas tienen cobertura a nivel nacional en zonas libres y de control.

## IV.2 PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

### IV.2.1 INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14 La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- Contempla el mediano y/o largo plazo.
- Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y el Propósito del programa.
- Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta Si

Nivel	• El plan estratégico tiene todas las características establecidas.
4	

Justificación:

La Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas tiene por objetivo diagnosticar, prevenir y controlar la Varroasis de las abejas, y en la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas, se definen la dependencia encargada de vigilar la Norma, las zonas de la campaña, las medidas sanitarias a aplicar, los tratamientos, la normativa para realizar el diagnóstico, los requisitos para movilizar colmenas pobladas, el personal autorizado para la vigilancia epizootiológica y emisión de constancias sanitarias, así como las sanciones aplicables en caso de incumplimiento de la Norma, todas estas medidas tienen establecido un procedimiento y en su conjunto están encaminadas al logro del objetivo.

El plazo de ejecución de la campaña se especifica en el acuerdo publicado en el DOF el 18/09/92, en el que se establece en todo el territorio nacional con carácter general, obligatorio y permanente la Campaña Nacional contra la Varroasis, considerando esto, la visión de esta es a largo plazo y trascenderá la presente administración federal.

Los valores de las metas que la Campaña pretende alcanzar en relación al Fin y Propósito, se miden con indicadores que se especifican claramente en la MIR.

15 El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Respuesta Si

Nivel	• Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.
4	

Justificación:

El programa de actividades de la Campaña Nacional Contra la Varroasis, está integrado en el plan de trabajo 2011 del Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana, y estas tienen concordancia con el objetivo de la Campaña que es diagnosticar, prevenir y controlar la Varroasis de las abejas, ya que las actividades que se contemplan incluyen continuar con el muestreo para determinar los niveles de infestación, la ejecución de Proyectos de Campaña contra la Varroasis en coordinación con la Dirección General de Salud Animal y los Comités Estatales de Fomento y Protección Pecuaria, impartición de cursos a técnicos y apicultores sobre el control de la Varroasis y cursos de aprobación para MVZ's en el control de la Varroa, esto permitirá que el personal encargado de asignar los certificados sanitarios tenga conocimiento de la Campaña, ya que de acuerdo con la Norma sólo el personal aprobado o acreditado por SAGARPA puede otorgar dicho documento.

En el Programa de actividades de la Campaña para 2011 se especifican las metas únicamente para dos actividades, la primera consiste en la impartición de 33 talleres de actualización de técnicas de control de la Varroa a apicultores y la segunda es obtener un nivel de infestación de Varroa en los apiarios muestreados menor o igual al 5%, todo esto con una cobertura a nivel nacional.

El personal encargado de los principales procesos del Programa tiene conocimiento pleno del plan de trabajo ya que son los encargados de su coordinación y ejecución en tiempo y forma y en los casos en que es necesario se les imparte cursos de capacitación.

Cada año se revisan y actualizan los planes de trabajo de manera que se fijan las metas para los talleres que se impartirán considerando el presupuesto otorgado.

#### IV.2.2 DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE

##### 16 El programa utiliza informes de evaluaciones externas

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta No Aplica

##### Justificación:

Debido a que la Campaña para el Diagnóstico Prevención y Control de la Varroasis, se clasifica como tipo "U" y por lo tanto no tiene reglas de operación y tampoco se han realizado evaluaciones externas.

17 Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Respuesta No Aplica

Justificación:

Debido a que la Campaña para el Diagnóstico Prevención y Control de la Varroasis, se clasifica como tipo "U" y por lo tanto no tiene reglas de operación, no se han realizado evaluaciones externas y no existen ASM a considerar.

- 18 ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

**Justificación:**

Debido a que la Campaña para el Diagnóstico Prevención y Control de la Varroasis, se clasifica como tipo "U" y por lo tanto no tiene reglas de operación, no se han realizado evaluaciones externas y no existen ASM.

19 ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Justificación:

No se han realizado evaluaciones externas a las Campaña.

20 A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Justificación:

No se han realizado evaluaciones externas a la Campaña.



## IV.2.3 DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21 El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Respuesta Si

Nivel	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos
2	

Justificación:

La Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas pertenece al Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero y contribuye al logro del objetivo que pretende “mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de energéticos”; la información que permite verificar que la Campaña contribuye al logro de este objetivo es la referente a los niveles de infestación de Varroa los cuales han disminuido, incluso mas allá de la meta prevista, esto implica necesariamente que los ingresos de los apicultores han mejorado o por lo menos se ha mantenido, ya que no ha habido pérdidas derivadas de los efectos adversos de la Varroasis.

Existe información referente a los tipos y cantidad de apoyos que se otorgan anualmente a los beneficiarios que puede servir con fines comparativos y comparar su evolución en el tiempo. Sin embargo no se dispone de más información para conocer las características socioeconómicas de los beneficiarios y esto se debe a que el requisito para acceder a los apoyos es únicamente la presentación de solicitud en escrito libre, y esta debe contener sólo datos generales, de acuerdo con el Registro de Trámites y Servicio de la COFEMER (Comisión Federal de Mejora Regulatoria), así mismo, en el portal del RFTS de la COFEMER, se reitera que no podrán exigirse documentos o requisitos adicionales a los solicitantes; de manera tal que esto ha sido la limitante para recabar información adicional de la población beneficiada. Actualmente, se ha modificado la condición de los servicios (en su mayoría han sido retirados del RFTS), por lo que para el 2012, se modificará la recopilación de esta información. En relación a información de las características socioeconómicas de la población que no es beneficiaria, tampoco se cuenta con ello.

22 El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.</li> </ul>
4	

Justificación:

La información con los indicadores que muestran el desempeño del Programa está integrada en la MIR, es oportuna considerando que contiene los datos para el año 2011 y ha sido validada por el personal encargado de ejecutar el Programa que pertenece al área de Coordinación General de Ganadería de la SAGARPA específicamente el PNPCAA responsable de la Campaña.

Los informes de avances de las metas contienen las fuentes de información (establecidas en las fichas técnicas de la MIR), la periodicidad y fechas límites para actualización de las variables, proporcionan información a los responsables del Programa sobre el proceso correspondiente, quienes a su vez la envían a las áreas responsables del control de la información y su publicación en el sistema informático del PASH (Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda), el PNPCAA cuenta con las fuentes, la periodicidad y los debidos respaldos de la información.

El programa recolecta información que le permite medir sus Actividades y Componentes contiene la información de las metas planeadas y las realizadas así como las razones de las diferencias en estos valores, esta información está disponible para el año 2011, lo que indica que está actualizada, la cual se encuentra en la MIR. También existe la información para la MIR 2010, que puede servir para fines comparativos y de seguimiento

### IV.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

#### IV.3.1 ANÁLISIS DE COBERTURA

- 23 El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:
- Incluye la definición de la población objetivo.
  - Especifica metas de cobertura anual.
  - Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
  - Es congruente con el diseño del programa.

Respuesta Si

Nivel	• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.
4	

Justificación:

La población objetivo del Programa definida en la Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas corresponde a todos aquellos apicultores y técnicos apícolas que soliciten el apoyo.

Las metas del programa se especifican en el Programa de actividades 2011, aunque únicamente para dos actividades; sin embargo en la MIR se especifican las metas para todos los Componentes y sus respectivas Actividades pero se hace en términos porcentuales.

Considerando que la Campaña es un programa de carácter general, obligatorio y permanente, y que cada seis meses las constancias sanitarias deben renovarse, la población objetivo será atendida más allá de la presente administración, es decir la campaña tiene una visión de largo plazo en su cobertura. Existe congruencia entre la cobertura y el diseño de la Campaña ya que esta se crea con una cobertura nacional y la población que es atendida es cualquier apicultor o técnico apícola que solicita el apoyo en cualquier entidad del país.

24 ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

**Justificación:**

El mecanismo que siguen los encargados de ejecutar el Programa es consecuencia lógica del documento normativo que le rige, y se sustenta en la Modificación a la NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas publicado en el DOF el 28/12/2005 la cual expresa que los beneficiarios son todos aquellos apicultores o técnicos apícolas, que soliciten algún tipo de apoyo para controlar la Varroasis, y no es necesario ningún otro requisito, por lo que no existe algún mecanismo específico para identificar a la población objetivo.

- 25 A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

**Justificación:**

La cobertura de la Campaña ha sido exitosa ya que atendió a población de 22 entidades y además se benefició a un porcentaje mayor al planteado como meta en la MIR 2011, esto es un logro importante y es un indicio de que la Campaña ha sido eficiente en su ejecución.

Las constancias de niveles de infestación disminuyeron en relación con el 2010, tanto las solicitadas (1.9%), como las atendidas (11.1%) y expedidas (11.4%); lo mismo ocurrió con las de tratamiento para las cuales las solicitadas se redujeron en 8.2%, en 6.2% las atendidas y en 11.5% las expedidas.

El dato referente a la población objetivo, no se encuentra contabilizado únicamente se hace referencia a la meta en términos porcentuales, debido a que se trata de servicios otorgados a solicitud del beneficiario y el otorgamiento de las constancias está supeditado al cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana de la Campaña por los productores; por este motivo, el compromiso del Programa es atender a un alto porcentaje de las solicitudes recibidas, esta es la razón por la cual no se pueden hacer los cálculos solicitados en el Anexo 11.

## IV.4 OPERACIÓN

### IV.4.1 ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD

- 26 Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

#### Justificación:

Los productos que genera el programa son de dos tipos el primero corresponde a dos tipos de constancias las sanitarias y las de tratamiento y el segundo es la capacitación.

Estos apoyos que brinda el Programa, se ven reflejados en las Actividades 1 y 2 de la MIR las cuales son la Impartición de capacitaciones a técnicos y productores y la atención de solicitudes de constancias sanitarias de la Campaña.

Para otorgar las constancias se necesita que los apicultores presenten una solicitud en formato libre, después la subdelegación agropecuaria conjuntamente con el coordinador estatal de PNCAA analizan la solicitud y programan las visitas y las llevan a cabo para evaluar los niveles de infestación y de cumplimiento de la Norma, y después de emitir un dictamen otorgan las constancias.

El proceso para otorgar capacitación es más simple, ya que sólo se requiere de hacer una solicitud por escrito por parte de los beneficiarios y la subdelegación agropecuaria programa las fechas y lugar de los talleres.

## 27 Solicitud de Apoyos

¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta Si

Nivel	• El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.
2	

Justificación:

La información de beneficiarios de la cual dispone el Programa permite conocer la demanda total de apoyos que existe, ésta corresponde con el número de solicitudes de constancias sanitarias o talleres de capacitación que recibe la dependencia, sin embargo ésta no es suficiente para conocer las características socioeconómicas y/o específicas de los solicitantes, no obstante esto es congruente con el documento normativo que rige el Programa ya que éste señala como requisito para ser beneficiario únicamente ser apicultor o técnico apícola y debido a que los servicios que el Programa proporciona, estaban dados de alta en el Registro de Trámites y Servicio de la COFEMER en el cual aparecía como requisito único, la presentación de solicitud en escrito libre, proporcionando sólo datos generales; y además en el portal del RFTS de la COFEMER, se reitera que no podrán exigirse documentos o requisitos adicionales a los solicitantes, razón por lo cual no era posible recabar dicha información. Actualmente, se ha modificado la condición de los servicios (han sido retirados del RFTS), por lo que para el 2012, se modificará la recopilación de esta información.

Para conocer las características socioeconómicas y/o específicas de los beneficiarios se recomienda incluir información adicional como: la CURP, edad, estado civil, sexo, número de integrantes de la familia, número de dependientes económicos, nivel de estudios, ingresos totales.

28 Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, y</li> <li>• Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.</li> </ul>
3	

Justificación:

La forma de entregar los apoyos se hace considerando el Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, esto es coherente con la población objetivo de la Campaña que son todos aquellos apicultores que soliciten alguna constancias sanitaria. No existe un formato específico para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes que se presentan, ya que de acuerdo al Manual sólo es necesario entregar solicitud mediante escrito libre a la Subdelegación Agropecuaria de la SAGARPA que corresponda, indicando nombre del solicitante y domicilio, con esta consideración las solicitudes están disponibles para todo el público y obviamente apegados a la Norma.

Debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, no se considera viable la sistematización de los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los apoyos. Esta situación se ha evaluado en varias ocasiones llegándose a la conclusión de la conveniencia y pertinencia de mantener los controles mediante expedientes físicos y digitales de las solicitudes atendidas y con la información de los resultados obtenidos se integra la bases de datos con la que se soportan los reportes de la MIR.



- 29 El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:
- Son consistentes con las características de la población objetivo.
  - Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
  - Están sistematizados.
  - Están difundidos públicamente.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
3	

Justificación:

La forma de entregar los apoyos se hace de acuerdo al Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana y ésta es consistente con las características de la población objetivo de la Campaña ya que únicamente se otorgan a apicultores o técnicos apícolas, la documentación que avala dichos procedimientos son las constancias otorgadas a los productores así como las listas de asistencia a los cursos impartidos sobre el control de Varroasis. Considerando que el procedimiento está establecido en un Manual, y que éste sirve de guía para todos los programas pertenecientes a la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, esta información se encuentra disponible para el público en general.

Debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, no se considera viable la sistematización de los mecanismos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyos. Esta situación se ha evaluado en varias ocasiones llegándose a la conclusión de la conveniencia y pertinencia de mantener los controles mediante expedientes físicos y digitales de las solicitudes atendidas y con la información de los resultados obtenidos se integra la bases de datos con la que se soportan los reportes de la MIR.

### 30 Selección de beneficiarios y/o proyectos

Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.

Respuesta Si

Nivel	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
3	

Justificación:

El procedimiento que el Programa aplica para seleccionar beneficiarios, está basado en la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas, en la que se declara que los beneficiarios serán todos aquellos apicultores y técnicos apícolas que soliciten el apoyo, en este sentido es muy claro acerca de quiénes pueden tener acceso a los apoyos que brinda el programa. Las evidencias de que se cumple con lo anterior son las constancias otorgadas, tanto las de tratamiento como las sanitarias así como las listas de asistencia a los cursos de capacitación.

Por tratarse de un Programa "U" no existen reglas de operación de tal manera que el procedimiento para seleccionar beneficiarios es utilizado únicamente para este tipo de programas, bajo esta consideración el procedimiento esta estandarizado, sin embargo lo anterior implica que esta metodología no sea utilizada por todas aquellas instancias ejecutoras de otros programas tales como los tipo "S" que si están sujetos a reglas de operación.

No existe una base de datos que documente los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios, debido a que no ha sido necesario que la dependencia encargada recolectara esta información y además existe una limitante en los recursos económicos ya que el presupuesto asignado no es suficiente para que exista personal que pueda elaborar las bases de datos.

Debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, no se considera viable la sistematización de los procedimientos para la selección de beneficiarios. Esta situación se ha evaluado en varias ocasiones llegándose a la conclusión de la conveniencia y pertinencia de mantener los controles mediante expedientes físicos de las solicitudes atendidas.

Aunado a lo anterior el procedimiento para seleccionar beneficiarios, tiene fundamento en la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas, y está disponible a todo el público ya que ésta fue publicada en el DOF el 28 de diciembre de 2005.

- 31 El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:
- Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
  - Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
  - Están sistematizados.
  - Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de beneficiarios y/o proyectos.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
3	

Justificación:

Los mecanismos utilizados para verificar que la población beneficiada es aquella que cumple con los requisitos especificados en el documento normativo, son las constancias emitidas, ya que es requerimiento que el personal acreditado para ello haya visitado y monitoreado un apiario, lo que es evidencia que el apoyo es para un apicultor y de que los procedimientos son conocidos por los operadores responsables del Programa.

Como ya se mencionó anteriormente debido a las características particulares de este Programa que sólo tiene como requisito para ser susceptible de apoyo ser apicultor o técnico apícola, hace que los procedimientos para la selección de beneficiarios sean utilizados en los programas tipo "U".

En este tema tampoco existe una base de datos para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios, esto debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, razones que no hacen viable la sistematización de los procedimientos para la selección de beneficiarios.

### 32 Tipos de apoyos

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.
- Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta Si

Nivel	• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
3	

Justificación:

Los tipos de apoyo que otorga el Programa de acuerdo con la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas son constancias de niveles de infestación, constancias de tratamiento, y capacitaciones a técnicos apícolas y apicultores en el control de la Varroasis.

Para que el personal autorizado de la SAGARPA expida los documentos antes mencionados, es necesario que el apicultor cumpla con ciertos requisitos expresados en la Norma, como lo es presentar la constancia emitida con el dictamen de laboratorio constatando que las abejas resultaron negativos a la Varroasis,

La documentación que comprueba el dictamen de cada criadero y productores de paquetes o núcleos de abejas, es expuesta en las oficinas de los centros productores para conocimiento del público.

El procedimiento para otorgar los apoyos tiene sustento en el Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, y considerando que éste sirve de guía para todos los programas pertenecientes a la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, el mecanismo de verificación está estandarizado y esta información se encuentra disponible para el público en general.

No existe una base de datos del procedimiento para otorgar apoyos, por lo tanto no está sistematizada, esto debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, lo cual hace inviable la sistematización de los procedimientos para la selección de beneficiarios

- 33 El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:
- Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
  - Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
  - Están sistematizados.
  - Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta Si

Nivel	• Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
3	

Justificación:

Los documentos que verifican los procedimientos de entrega de apoyos a beneficiarios son las constancias emitidas ya que para obtenerla es necesario haber cumplido con todos los requisitos especificados en la Norma, y seguir el procedimiento explicado en el Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, lo que permite constatar que los apoyos entregados son acordes a lo establecido en la Norma.

Considerando que este Manual sirve de guía para todos los programas pertenecientes a la subcomisión técnica del comité consultivo para el control de la abeja africana, el mecanismo de verificación de los procedimientos de entrega de apoyos está estandarizado y esta información se encuentra disponible para el público en general

No existe una base de datos que permita verificar el procedimiento para otorgar apoyos, por lo tanto no está sistematizada, esto debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, lo cual hace inviable la sistematización de los procedimientos para la selección de beneficiarios.

El personal encargado de ejecutar el Programa participa en todo el proceso de entrega de apoyos por lo tanto tienen conocimiento de los mismos.

## 34 Ejecución

Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
3	

## Justificación:

Una vez más la referencia para ejecución de obras es el Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana el cual sirve de guía para todos los programas pertenecientes a la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, el mecanismo de verificación de los procedimientos de ejecución de apoyos está estandarizado, información que se encuentra disponible para el público en general y este documento tiene concordancia con la Norma que rige al Programa.

No existe una base de datos que permita verificar el procedimiento de ejecución de apoyos, por lo tanto éste no está sistematizado, y esto ha ocurrido debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, lo cual hace inviable la sistematización de los procedimientos para la ejecución de obras. El personal encargado de ejecutar el Programa participa en todo su proceso por lo tanto tiene conocimiento de los mismos.

- 35 El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:
- Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
  - Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
  - Están sistematizados.
  - Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta Si

Nivel	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
3	

Justificación:

Debido a las características del Programa no se da un seguimiento como tal a los apiarios que obtuvieron constancias sanitarias sin embargo con los datos de los nombres de los apicultores que obtuvieron constancias sanitarias es posible detectar quienes continúan apegados al cumplimiento de la Norma.

El mecanismo que permite constatar si las acciones se realizan acorde a lo establecido en la Norma del programa, es en primer lugar las constancias sanitarias entregadas ya que para que esto se realice es necesario cumplir antes con todos los requisitos especificados en la Norma.

Estos mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras están estandarizados al ser utilizados por todos los programas pertenecientes a la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana, el mecanismo de verificación de los procedimientos de ejecución de apoyos está estandarizado.

No existe una base de datos para dar seguimiento a los mecanismos de ejecución de obras, por lo tanto éste no está sistematizado, y esto ha ocurrido debido a las características de los servicios que ofrece la Campaña, el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, lo cual hace inviable la sistematización de los procedimientos para la selección de beneficiarios.

#### IV.4.2 MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

- 36 ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

**Justificación:**

Al documento normativo del Programa no se le ha realizado cambio alguno en los últimos cinco años, de tal manera que continua vigente desde la fecha de su publicación en el DOF el 28 de diciembre de 2005.

Es importante mencionar que de acuerdo con la Ley Federal sobre Metrología y Normalización las normas oficiales mexicanas deben ser revisadas cada 5 años a partir de la fecha de su entrada en vigor, por lo que la NOM-001-ZOO-1994 Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas, fue revisada en el 2010, sin embargo no fue necesario hacerle modificaciones, por lo que fue ratificada, lo que indica que ha sido actualizada.



#### IV.4.3 ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

- 37 ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

**Justificación:**

De acuerdo con el personal de la Dirección General de Ganadería y de las Subdelegaciones Agropecuarias los problemas que enfrentan para operar el programa se refieren a retrasos en la transferencia de los recursos asignados, ya que estos se reciben hasta finales de febrero o principios de marzo y esto implica que en muchas ocasiones los procesos de atención y entrega de los apoyos se demoren o se reprogramen.

Las estrategias que se implementan en algunos casos, para cumplir con las actividades de la Campaña es la transferencia temporal de recursos económicos de otros programas, que no lo requerían en ese momento y que después son devueltos al recibir el presupuesto.

## IV.4.4 EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA

## 38 Eficiencia y eficacia

El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta Si

Nivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos.</li> </ul>
1	

Justificación:

Dadas las características de los apoyos que otorga el programa los cuales son constancias sanitarias y cursos de capacitación, el presupuesto asignado que permite cumplir con el Propósito, Componente y las Actividades es únicamente para gastos operativos.

### 39 Economía

¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

#### Justificación:

El programa pertenece a la Secretaría de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, de tal manera que el presupuesto que la Campaña ejerce es de origen Federal en un 100% y este se ejerce en su totalidad para gastos de operación.

#### IV.4.5 SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

- 40 Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:
- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
  - b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
  - c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
  - d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta No

Justificación:

Para la Campaña Nacional Contra la Varroasis no se cuenta con aplicaciones informáticas, sin embargo si existe toda la información documental referente a todo el Programa, ya que en relación a la MIR y los informes de avances en metas se cuenta con: las fuentes de información (establecidas en las fichas técnicas de la MIR), la periodicidad y fechas límites para actualización de las variables, los informes proporcionan información al personal del Programa sobre el proceso correspondiente y están integradas, ya que se envían del Programa a las áreas responsables del control de la información y su publicación en el PASH. Además el Programa cuenta con las fuentes, la periodicidad de su colecta, las bases de datos de captura y los debidos respaldos de la información sin embargo el poco presupuesto asignado para la Campaña ha sido una limitante que no ha permitido generar la aplicaciones informáticas.

#### IV.4.6 CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

- 41 ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

##### Justificación:

Los valores finales de las metas planteadas para Actividades y Componentes de la MIR reportadas a diciembre de 2011 han sido todos superadas, con excepción de la Actividad dos relacionada con la capacitación impartida a técnicos y productores, esto debido a que no se contó con recursos económicos en tiempo y forma en las diferentes delegaciones de la SAGARPA, y por lo tanto no se realizó el total de las capacitaciones programadas.

En relación a los resultados para el Fin, el volumen de producción de miel para el 2011, reportado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera de la SAGARPA (SIAP), fue superior a lo pronosticado, derivado de la producción registrada en los estados del Sureste y la Península de Yucatán, principales productores de miel del país y donde se consideró un buen año de tal manera que se superó la meta en 3.4%.

En relación al Propósito, la meta también se superó en 16% ya que los apicultores presentaron interés por controlar la Varroasis, ya sea para evitar pérdidas en la producción o para acceder a otros apoyos oficiales, y además cumplieron con las recomendaciones del personal técnico

## IV.4.7 RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

42 El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.ión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta Si

Nivel	• Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
1	

Justificación:

Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas. Cuenta con dirección, teléfono y correo electrónico los cuales son: Av. Municipio Libre 377. Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, C.P. 03310, México, D.F. Tel: 3871•1000, e-mail [contacto@sagarpa.gob.mx](mailto:contacto@sagarpa.gob.mx) para informar y orientar, el cual está disponible en la página electrónica [www.sagarpa.gob.mx](http://www.sagarpa.gob.mx).

Es importante mencionar que sí se cuenta con la información requerida en la pregunta, sin embargo se

#### IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

##### IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

- 43 El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
  - Corresponden a las características de sus beneficiarios.
  - Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta Si

Nivel	• Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.
4	

Justificación:

El programa recolecta información que permita medir el grado de satisfacción de la población que ha sido beneficiada únicamente en el caso de los talleres de capacitación, esto se realiza a través de una encuesta de opinión que se realiza al terminar la misma.

La encuesta se compone de siete preguntas con respuestas binarias (SI/NO). Estas no tienen definido un plazo específico para su aplicación ya que están sujetas a las fechas en las que los productores presenten solicitud para recibir los talleres.

Los resultados de las encuestas arrojan resultados positivos ya que los beneficiarios manifestaron estar satisfechos con los cursos recibidos.

## IV.6 MEDICIÓN DE RESULTADOS IV.6 MEDICIÓN DE RESULTADOS

44 ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

a) Con indicadores de la MIR.

### Justificación:

Los resultados del Programa se documentan únicamente con indicadores de la MIR y sólo para los años de 2010 y 2011, ya que debido a las características del mismo no se han realizado estudios o evaluaciones externas de ningún tipo, y tampoco existe información ya sea de programas nacionales o internacionales que sean similares.

Las referencias de otros programas similares a nivel internacional se utilizaron únicamente para establecer las especificaciones y recomendaciones relacionadas con las medidas de higiene y seguridad sanitaria en las colmenas; la vigilancia sanitaria oficial permanente de las mismas; la autorización de colmenas de cría para el comercio de exportación; las condiciones aplicables al saneamiento y la desinfección del material apícola las cuales publica la Oficina Internacional de Epizootias (OIE), también se tomó como referencia el Reglamento (CE) 1221/97 del Consejo de la Unión Europea, en el que se establecen las normas generales de aplicación de las medidas destinadas a mejorar la producción y comercialización de la miel y el Reglamento (CE) 1804/1999 del Consejo de la Unión Europea, mediante el cual se establecen las disposiciones relativas a la utilización y origen de las abejas; la ubicación de los colmenares; los tratamientos de las colmenas; las medidas para contener la infección por varroasis; y la utilización del material apícola.



45 En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta Si

Nivel	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
3	

Justificación:

Los resultados que se obtuvieron para el Fin, son positivos ya que el volumen de producción de miel para el 2011, reportado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera de la SAGARPA (SIAP), fue superior a lo pronosticado, derivado de la producción registrada en los estados del Sureste y la Península de Yucatán, principales productores de miel del país y donde se consideró un buen año de tal manera que se superó la meta en 3.4%.

En relación al Propósito, la meta también se superó en 16% ya que los apicultores presentaron interés por controlar la Varroasis, ya sea para evitar pérdidas en la producción o para acceder a otros apoyos oficiales, y además cumplieron con las recomendaciones del personal técnico.

Las fuentes de información que se utiliza para evaluar el Fin son confiables, considerando que su origen es oficial y están disponibles en la página web del SIAP-SAGARPA, y para el Propósito la información se obtiene de los expedientes de las actividades de la Campaña.

46 En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- II. La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- III. Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Respuesta No Aplica

Justificación:

La campaña no cuenta con evaluaciones externas

- 47 En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Justificación:

La campaña no cuenta con evaluaciones externas.

- 48 En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:
- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
  - II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
  - III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
  - IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta No

Justificación:

La Campaña no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares.

49 En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

**Justificación:**

La Campaña no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares.

50 En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, inciso d) de la pregunta 44, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta No Aplica

Justificación:

La Campaña no cuenta con evaluaciones de impacto.

51 En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta No Aplica

Justificación:

La campaña no cuenta con evaluaciones de impacto.

## Conclusiones

La Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas se regula por su documento normativo el cual es la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas, que se publicó en el DOF el 28 de diciembre 2005, en este documento se especifica el problema que lo genera, y la importancia de controlar la Varroasis ya que de no hacerlo se pondría en peligro la actividad apícola llegando a hacerla incosteable para el apicultor, en virtud de que la producción de miel se ve altamente afectada por el Acaro ya que se le considera un parásito endémico en diversas áreas del país, por lo que para revertir tal situación se readecuaron algunas disposiciones técnicas establecidas en la Norma, haciéndolas acordes a las características de la actividad apícola en México de tal manera que se pueda diagnosticar, prevenir, y controlar esta problemática.

La campaña pertenece a la Secretaría de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, de tal manera que el presupuesto para este programa es de origen federal en un 100% y este se ha ejercido en su totalidad.

La población potencial para el programa corresponde a los 40,000 apicultores que existen en el país, la población objetivo es aquella que el programa tiene programado atender y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad la cual está especificada en la MIR en términos porcentuales, y por último la población atendida es aquella a la que el programa otorgó el apoyo, y ésta mostró una leve disminución en 2011 comparado con el 2010.

La información que el programa tiene acerca de la población de beneficiarios, si bien es de acuerdo a la Norma, debería incluir además otras variables que permitan conocer las características socioeconómicas de la población beneficiada.

En relación con los elementos que conforman la MIR todos son claros medibles y alcanzables, pero es necesario hacer una corrección a la Actividad tres ya que en la redacción del nombre y método de cálculo, no existe claridad.

Una observación importante es que debido a las características del Programa que lo ubican como "U" y no tiene reglas de operación, no se le han realizado evaluaciones externas por lo que no existen recomendaciones o datos comparativos de la evolución general del programa sino únicamente lo expresado en la MIR la cual sólo se ha elaborado para 2010 y 2011.

Hasta el momento la cobertura de la Campaña ha sido exitosa ya que se ha beneficiado a la población objetivo que se planeo como meta en la MIR, esto es un logro importante e indica que el programa cumple en tiempo y forma con las metas propuestas.

Los procedimientos que el Programa aplica están basados en la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas y en el Manual de procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el control de la abeja africana, lo que permite constatar que están estandarizados; sin embargo el Programa no cuenta con información sistematizada de los mismos esto debido a las características de los apoyos que ofrece, a el número de solicitantes y beneficiarios, así como el presupuesto asignado que es muy limitado, lo cual hace inviable la sistematización de todos los procedimientos

Los problemas que enfrenta la unidad administrativa encargada de operar el programa se relacionan con retrasos en la transferencia de los recursos asignados, lo que implica que en muchas ocasiones los procesos de recepción atención y entrega de los apoyos se reprogramen o no se otorguen.



## Bibliografía

P.	FUENTE	TITULO	AUTOR	AÑO	FECHA	DATOS.PUB.
1	Documentos oficiales	ACUERDO 190692. CAMPAÑA CONTRA LA VARROASIS DE LAS ABEJAS.	SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS	1992	19/06/1992	
1	Plan Nacional de Desarrollo (PND)	Programa Nacional Pecuario 2007-2012	SAGARPA	2007	24/09/2007	
1	ROP o documento normativo	MODIFICACION A NOM- 001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
2	ROP o documento normativo	MODIFICACION A NOM- 001- ZOO- 1994	SAGARPA	2005	18/12/2005	
2	ROP o documento normativo	Acuerdo 190692. Campaña Contra La Varroasis De Las Abejas	SARH	1992	19/06/1992	
2	ROP o documento normativo	Acuerdo por el que se establece en todo el territorio nacional con carácter general, obligatorio y permanente la Campaña Nacional contra la varroasis	SARH	1992	18/09/1992	
3	Manifestación de impacto regulatorio	Manifestación de Impacto regulatorio	Coordinación General de Ganadería	2004		
3	Otros	Código Sanitario para los Animales Terrestres (OIE)	ORGANIZACION MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL	2007		Parte 2, Título 2.9, Capítulo 2.9.5
4	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCION Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2011		
4	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCION Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2010		
4	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	18/12/2005	
5	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCION Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2011		
5	Plan Nacional de Desarrollo (PND)	Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	CALDERON, H. FELIPE DE J.	2007	31/05/2007	<a href="http://pnd.presidencia.gob.mx/">http://pnd.presidencia.gob.mx/</a>
5	Programas Sectoriales, Especiales y/o Institucionales	Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero	SAGARPA	2007		
6	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCION Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2011		
6	Objetivos y Metas del Milenio	OBJETIVOS Y METAS DEL MILENIO	ORGANIZACION DE LAS NACIONES	2010		

P.	FUENTE	TITULO	AUTOR	AÑO	FECHA	DATOS.PUB.
UNIDAS						
7	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	18/12/2005	
8	Padrón de beneficiarios	Padrón de beneficiarios	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
8	Padrón de beneficiarios	Padrón de beneficiarios	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2010		
8	ROP o documento normativo	Modificación a la NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
9	Padrón de beneficiarios	Padrón de beneficiarios	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
9	Padrón de beneficiarios	Padrón de beneficiarios	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2010		
10	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2011		
10	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2010		
10	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
11	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2010		
11	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	SAGARPA	2011		
12	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	Coordinación General de Ganadería	2011		
12	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	Coordinación General de Ganadería	2010		
13	Otros	Programa de Actividades 2011	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
14	Documentos oficiales	Acuerdo 190692. Campaña Contra La Varroasis De Las Abejas	Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos	1992	19/06/1992	DOF Tomo CDLXVIII No. 19.
14	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA	Coordinación General de Ganadería	2010		

P.	FUENTE	TITULO	AUTOR	AÑO	FECHA	DATOS.PUB.
VARROASIS						
14	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. DIAGNOSTICO, PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA VARROASIS	Coordinación General de Ganadería	2010		
14	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
15	Otros	Programa de Actividades 2011	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
21	Padrón de beneficiarios	Padró de Beneficiarios 2011	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
21	Programas Sectoriales, Especiales y/o Institucionales	Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero	SAGARPA	2007		
22	Documentos de Trabajo e Institucionales	Programade actividades 2011	SAGARPA	2011		
22	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Matriz de Indicadores para resultados	SAGARPA	2011		
23	Otros	Programa de Actividades 2011	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
24	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM- 001- ZOO- 1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
25	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Programa U011. Diagnostico, Prevención Y Control De La Varroasis	SAGARPA	2011		
26	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Programa U011. Diagnostico, Prevención Y Control De La Varroasis	SAGARPA	2011		
27	Padrón de beneficiarios	Padrón de Beneficiarios 2011	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2011		
28	Manuales de procedimientos	Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana	Programa Nacional para el Control de Abeja Africana	2010		
29	Manuales de procedimientos	Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	2010		
30	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM- 001- ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	
31	ROP o documento normativo	Modificación a la Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional Contra la Varroasis de las Abejas	SAGARPA	2005	28/01/2005	Diario Oficial de la Federación
32	Manuales de procedimientos	Manual de Procedimientos de la Subcomisión Técnica del Comité Consultivo para el Control de la Abeja Africana	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	2010		

P.	FUENTE	TITULO	AUTOR	AÑO	FECHA	DATOS.PUB.
32	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	Diario Oficial de la Federación
33	Manuales de procedimientos	Manual de Procedimientos Programa Nacional para de la Subcomisión Técnica el Control de la Abeja del Comité Consultivo para Africana el Control de la Abeja Africana	Programa Nacional para el Control de la Abeja del Comité Consultivo para Africana	2010		
34	Manuales de procedimientos	Manual de Procedimientos Programa Nacional para de la Subcomisión Técnica el Control de la Abeja del Comité Consultivo para Africana el Control de la Abeja Africana	Programa Nacional para el Control de la Abeja del Comité Consultivo para Africana	2010		
35	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2005	28/12/2005	Diario Oficial de la Federación
36	ROP o documento normativo	MODIFICACION A LA NOM-001-ZOO-1994	SAGARPA	2010	28/12/2005	Diario Oficial de la Federación
37	Encuestas	Entrevista con personal encargado de ejecutar la Campaña	Coordinación de General de Ganaderia	2012		
38	Otros	Presupuesto de Egresos de la Federación 2011	Dirección General Adjunta de Estadística de la Hacienda Pública, Unidad de Planeación Económica de la Hacienda Pública.	2011		
39	Otros	Presupuesto de Egresos de la Federación 2011	Dirección General Adjunta de Estadística de la Hacienda Pública, Unidad de Planeación Económica de la Hacienda Pública.	2011		
41	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Coordinación General de Ganaderia	2011		
42	Página de Internet	PORTAL DE SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION	SAGARPA	2011		www.sagarpa.gob.mx
43	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR PROGRAMA U011. Diagnostico, Prevención Y Control De La Varroasis	Coordinación General de Ganaderia	2011		
44	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	MIR, PROGRAMA U011. Diagnostico, Prevención Y Control De La Varroasis	Coordinación General de ganadería	2011		
45	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Coordinacion General de Ganaderia	2011		

## Formato del Anexo 17 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

### IV.1 DISEÑO

FORTALEZAS Y/U OPORTUNIDADES	Preg.	Recomendación
Se tiene bien definido el problema que se pretende resolver.	1	
Se tiene definido el plazo para la actualización del diagnóstico	2	
Existe justificación empírica documentada que sustenta el tipo de intervención de la Campaña.	3	
El Programa tiene complementariedad con otros tres programas Federales.	13	

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS	Preg.	Recomendación
No se hacen distinciones entre hombres y mujeres, que pudieran permitir conocer las limitaciones y/o las oportunidades que presenta el entorno económico, demográfico, social, cultural, político, jurídico e institucional para la promoción de la igualdad entre los sexos.	1	Documentar el género de los beneficiarios, al terminar los talleres de capacitación y/o al entregar las solicitudes.
No se ha relacionado al propósito del Programa y las metas del milenio en la MIR.	6	Determinar la vinculación que existe del Propósito con los Objetivos y Metas del Milenio en la MIR
El programa no recolecta información socioeconómica de los beneficiarios.	9	Solicitar información socioeconómica a los beneficiarios al terminar los talleres y/o al entregar las solicitudes sanitarias.
La redacción de la tercera Actividad no es clara tanto en el nombre como en la forma de cálculo.	10	Tanto en el nombre como en el numerador del método de cálculo cambiar la palabra "porcentaje" por "nivel".

### IV.2 PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

FORTALEZAS Y/U OPORTUNIDADES	Preg.	Recomendación
Los valores de las metas que la Campaña, se miden con indicadores que se especifican en la MIR.	14	
La Campaña cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar los objetivos planeados	15	
La información que muestra el desempeño del Programa es oportuna y exitosa	22	

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS	Preg.	Recomendación
No están especificadas las metas para todas las Actividades en el Programa de actividades de la Campaña para 2011	15	Especificar las metas a alcanzar para las actividades y componentes relacionados con las constancias de tratamiento y niveles de infestación.
El programa no utiliza evaluaciones externas para comparar o mejorar resultados.	16	Realizar evaluaciones anuales externas para realizar un análisis comparativo de la evolución de la Campaña, que permita considerar aspectos del programa que sean susceptibles de mejora.

### IV.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

FORTALEZAS Y/U OPORTUNIDADES	Preg.	Recomendación
Existe congruencia entre la cobertura del Programa y la población que es atendida ya que los apoyos están dirigidos a todos los apicultores del país.	23	
La cobertura ha sido exitosa ya que se ha beneficiado al total de la población que se planteo como meta en la MIR	25	

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS	Preg.	Recomendación
Las constancias solicitadas y emitidas han disminuido en relación con el 2010	25	Realizar difusión del Programa y los beneficios de obtener constancias sanitarias entre los apicultores del país.

#### IV.4 OPERACIÓN

FORTALEZAS Y/U OPORTUNIDADES	Preg.	Recomendación
Cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo	29	
El procedimiento para seleccionar beneficiarios, está basado en el documento normativo del Programa	30	

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS	Preg.	Recomendación
El Programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos	27	Incrementar el presupuesto asignado a la Campaña, que a su vez permita sistematizar la información de la demanda de apoyos.
No existe un formato específico para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes	28	Definir formatos que permitan analizar fácilmente cada etapa de la Campaña, que a su vez pueda facilitar la sistematización de dicha información.
Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no están sistematizados	32	Incrementar el presupuesto otorgado el Programa de tal manera que permita sistematizar cada etapa del procedimiento para otorgar los apoyos.

#### IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

FORTALEZAS Y/U OPORTUNIDADES	Preg.	Recomendación
Los beneficiarios de los talleres manifestaron estar satisfechos con el curso recibido.	43	

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS	Preg.	Recomendación
No existe información de la opinión de beneficiarios acerca de las solicitudes tanto sanitarias como de tratamiento que el Programa otorga.	43	Realizar encuestas de opinión acerca de los procesos de la Campaña a los beneficiarios al entregar las solicitudes.

## Formato del Anexo 19 "Valoración Final del programa"

TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
IV.1 DISEÑO	3,22	Se tiene identificado el problema así como las medidas a aplicar, pero no existe cuantificación de la población a objetivo
IV.2 PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	3,50	La Campaña se realiza con base en una planeación estratégica bien definida y las actividades se establecen en un Programa de Trabajo, cuyas metas son conocidas por los responsables. No obstante, no se tiene información respecto a las características socioeconómicas de los beneficiarios.
IV.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	4,00	En la MIR se cuantifica la población objetivo, se establecen metas de cobertura para el ejercicio fiscal correspondiente, frecuencia de medición (anual, semestral y trimestral). Se presenta la información de los logros obtenidos.
IV.4 OPERACIÓN	2,33	Los procesos operativos han sido bien definidos en la Norma que rige la Campaña, pero no existe información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y las características socioeconómicas de los beneficiarios
IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	4,00	La opinión de los beneficiarios sobre el apoyo que reciben es conocida aunque únicamente para los talleres de capacitación.
IV.6 MEDICIÓN DE RESULTADOS	1,50	Los resultados han sido positivos, ya que se ha cumplido con las metas programadas e inclusive se han superado, sin embargo no se documenta mas información comparativa de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
<b>TOTAL</b>	<b>3,09 0</b>	

NOTA: El Nivel se establece en un rango de 0-4 y sólo considera las preguntas binarias con nivel de respuesta definido (no se toman en cuenta para el cálculo las preguntas en las que se respondió No Aplica).

## FORMATO DE ANEXOS

### ANEXOS

Anexo Solicitado	Nombre del Archivo	Formato
Anexo 1 Descripción General del Programa	Anexo 1.docx	Libre
Anexo 2 Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo		Libre
Anexo 3 Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios		Libre
Anexo 4 Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados	Anexo_4 (1).xlsx	Libre
Anexo 5 Indicadores	Anexo_5 (1).xlsx	Definido
Anexo 6 Metas del programa	Anexo_6 (1).xlsx	Definido
Anexo 7 Complementariedad y coincidencias entre programas federales	Anexo_7 (1).xlsx	Definido
Anexo 8 Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora		Definido
Anexo 9 Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora		Libre
Anexo 10 Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas		Libre
Anexo 11 Evolución de la Cobertura		Definido
Anexo 12 Información de la Población Atendida	Anexo_12 (1).xlsx	Definido
Anexo 13 Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves	Anexo_13.pdf	Libre con instrucciones
Anexo 14 Gastos desglosados del programa	Anexo_14.pdf	Libre con instrucciones
Anexo 15 Avance de los Indicadores respecto de sus metas	Anexo_15 (1).xlsx	Definido
Anexo 16 Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida	Anexo_16.pdf	Libre
Anexo 18 Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior		Libre
Anexo 20 Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	Anexo20.xlsx	Definido y lo llena CONEVAL



---

## ADJUNTOS

Preg.	Nombre del Archivo
0	Índice.doc
11	Propuesta-MIR.pdf
26	Diagrama de flujo.pdf

## **Anexos**

### **Anexo 1 “Descripción General del Programa”**

**Nombre del Programa:** Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

**Modalidad:** Otros Subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2011

#### **1. Identificación del programa**

Nombre: U011 Campaña Nacional de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis.  
(CNDPCV)

Dependencia: Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Coordinación General de Ganadería.

Fecha de Creación: 28 de diciembre 2005.

#### **2. Problema o necesidad que pretende atender**

Disminuir la incidencia de la plaga exótica *Varroa destructor* en el país, la cual provoca la enfermedad denominada varroasis en las abejas, *Apis mellifera*, y disminuye la producción de miel así como su calidad. Elevar la cultura técnica de los apicultores, adoptar tecnologías que incrementen la producción y productividad de sus apiarios, así como la competitividad de sus productos.

#### **3. Objetivos nacionales y sectoriales a los que se vincula**

El programa se encuentra alineado con el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero 2007-2012 el cual tiene como objetivo: Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de energéticos. Así mismo se encuentra alineado con el PDN 2007 – 2012 en el eje “Economía Competitiva y Generadora de Empleos” con su objetivo “tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el

fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas”.

#### **4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece.**

- a) Aumentar o mantener los niveles de producción de miel nacional.
- b) Disminuir a menos del 5% las infestaciones de *Varroa destructor* en las colmenas de todo el país.
- c) Capacitación a técnicos y apicultores en lo relacionado al control de la Varroasis.

Los bienes que el Programa ofrece son las capacitaciones a técnicos y apicultores en lo relacionado al diagnóstico prevención y control de la Varroasis, así como la expedición de constancias sanitarias y de tratamiento.

#### **5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.**

La población potencial es la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención. Esta corresponde a los 40,000 apicultores que existen en el país ya que de acuerdo a la Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-001-ZOO-1994, Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas, ésta corresponde a todos los apicultores y técnicos apícolas del país, ya que el problema de la Varroasis se ha presentado en todo el territorio nacional.

Se entiende por población objetivo aquella que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

En este caso la población que el Programa pretende atender no está cuantificada, únicamente se menciona en el Programa de actividades 2011, la realización de 33 talleres de actualización en técnicas de control de Varroa a apicultores con una cobertura nacional, pero no se indica la población que será beneficiada y tampoco se hace mención de la cantidad apicultores que se beneficiaran con la expedición de constancias sanitarias.

## 6. Cobertura y mecanismos de focalización

La cobertura de la Campaña es a nivel Nacional y se realiza en coordinación con la Dirección General de Salud Animal y los Comités Estatales de Fomento y Protección Pecuaria en cada Entidad Federativa, en los cuales se promueve la elaboración y ejecución de Proyectos de Campaña Contra la Varroasis, dentro del Componente de Sanidades, del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos de la SAGARPA.

## 7. Presupuesto aprobado en el ejercicio fiscal sujeto a evaluación

El presupuesto asignado para la Campaña Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis en 2011 fue de \$2,008,492.00

Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) (Pesos)		
Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis.	Gasto total	Subsidios
	2,008,492.00	2,008,492.00

## 8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes.

**Fin:** Incrementar el volumen de miel producido con relación al volumen promedio de producción de los últimos 5 años en un 100%

**Propósito:** 80% de los productores y técnicos participantes en la Campaña adquieren capacidades e instrumentos técnicos relacionados al control de la Varroasis.

### Componentes:

1. 80% de asistentes a las capacitaciones que aprueban la evaluación con 70 o más de calificación.
2. 80% de los productores apícolas obtienen constancias sanitarias con respecto al total de productores solicitantes.
3. 80 % de los apiarios cumplen con la normatividad de la campaña.

## 9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

La Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas se diseña y crea como consecuencia de la presencia del ácaro *Varroa Jacobsoni* en la región centro del Estado de Veracruz, y de ahí continuo su extensión hacia más estados, por lo que se estableció en todo el país con carácter general, obligatorio y permanente la Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas para

el diagnóstico, prevención, control de dicha enfermedad parasitaria ya que la Varroasis afecta a la apicultura nacional, tanto al nivel de producción como en la calidad de sus productos.

Considerando que la campaña se crea para diagnosticar, prevenir y controlar la varroasis y en relación a los resultados obtenidos en 2011, es posible afirmar que ésta ha sido exitosa, ya que las metas planteadas se superan en su mayoría, los apicultores han mostrado interés en lo relacionado a los talleres de capacitación con su asistencia y obteniendo buenos resultados en las evaluaciones de cada taller, derivado de esto han aplicado los instrumentos aprendidos y en consecuencia han obtenido las constancias sanitarias y de tratamiento, razón por la cual los niveles de infestación de varroasis han disminuido más allá de la meta planeada ya que estos se encuentran en un nivel de 2.7%.

## **ANEXO 2. “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”**

**Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis**

**Modalidad: Otros Subsidios**

**Dependencia/Entidad: SAGARPA**

**Unidad Responsable: Coordinación General de Ganadería**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2011**

El Programa no cuenta con una metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, ya que los beneficiarios acuden de manera voluntaria a solicitar los apoyos, y estos están dirigidos a todos los apicultores del país sin distinción. Así, la población potencial del Programa la constituyen los 40,000 apicultores mexicanos, sin importar su capacidad productiva o característica socioeconómica.

**Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”**

**Nombre del Programa:** Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

**Modalidad:** Otros Subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2011

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a incrementar la producción en condiciones competitivas y sustentables, mediante el desarrollo de capacidades de los integrantes del sistema producto.	Porcentaje del volumen de miel producido con relación al volumen base de producción	(Volumen de miel producida en el año t / Volumen de producción de miel promedio de los últimos 5 años) *100	Avance de la Producción Pecuaria por Producto, SIAP-SAGARPA.	1. No se presentan en México problemas sanitarios exóticos de las abejas que afecten la producción.
Propósito	Productores y técnicos apícolas adquieren capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la varroasis.	Porcentaje productores y técnicos participantes en la Campaña que adquieren capacidades e instrumentos técnicos relacionadas al control de la varroasis respecto al total de los que solicitaron apoyo	(Número productores y técnicos que mejoraron sus capacidades técnicas en el año t / Total de productores y técnicos que solicitaron apoyo en el año t) *100	1. Expedientes de las actividades realizadas dentro de la Campaña Nacional contra la Varroasis de las Abejas	1. La precipitación pluvial y temperatura se comportan en forma similar a los últimos cinco años. 2. No se presentan en México problemas sanitarios exóticos que afecten a las abejas. 3. Los precios del kilogramo de miel en el mercado interno y de exportación se comporta en forma similar al de los últimos cinco años
Componente 1	Capacitación impartida a productores y técnicos sobre el control de la varroasis	Porcentaje de asistentes a las capacitaciones que aprobaron la evaluación con 70 o más de calificación	(Número de asistentes que aprobaron la capacitación con 70 o más de calificación en el año t / Número de asistentes a la capacitación en el año t) *100	1- Evaluaciones a los usuarios al concluir las capacitaciones 2. Listas de asistencia de las capacitaciones	1. Se mantienen los programas de apoyo a la capacitación y la asistencia técnica 2. Los Gobiernos Estatales se interesan en apoyar a productores para realizar actividades de la Campaña
Componente 2	Constancias sanitarias de Tratamiento ó de Niveles de Infestación de Varroasis emitidas a Productores apícolas	Porcentaje de productores apícolas que obtienen Constancia sanitaria con respecto al total de productores solicitantes de Constancia	(Número de productores apícolas con Constancia sanitaria en el año t / Número de productores apícolas solicitantes de Constancia en el año t) *100	1. Solicitudes de Constancia 2. Constancias Expedidas 3. Informes de actividades de la Campaña	1. Los productores se interesan en obtener Constancias 2. Los criterios técnicos de la NOM de la Campaña contra la Varroasis se mantienen vigentes 3. Se mantienen los programas de apoyo a las sanidades
Componente 3	Estándares técnicos (Marco normativo) para el desarrollo de la Campaña actualizados y difundidos	Porcentaje de apiarios que cumplen con la normatividad de la Campaña	(Apiarios con nivel de varroasis apegado a la normatividad en el año t / total de apiarios monitoreados en el año t) * 100	1. Informes de resultados de la Campaña	1. Se mantienen los programas de apoyo para que los productores traten sus colmenas 2. Los productores aplican en tiempo y forma tratamiento a sus colmenas
Actividad 1	Impartición de capacitaciones a técnicos y productores	Porcentaje de capacitaciones impartidas con relación a las programadas	(Capacitaciones impartidas en el año t / Capacitaciones programadas en el año t) * 100	1. Programa de actividades. 2. Listas de asistencia a las capacitaciones.	1. Los recursos económicos para la ejecución el Programa están disponibles en forma suficiente y oportuna 2. Los apicultores están interesados en mejorar sus conocimientos en el control de la Varroasis 3. Los productores cuentan con capacidad económica y disponibilidad para asistir a las capacitaciones
Actividad 2	Atención de solicitudes de constancias sanitarias de la Campaña	Porcentaje de solicitudes de constancia sanitaria atendidas con relación a las recibidas	(Solicitudes de constancias sanitarias atendidas en el año t / solicitudes de constancias sanitarias recibidas en el año t)*100	1. Solicitudes recibidas 2. Constancias emitidas 3. Expedientes de visitas de revisión de los apiarios	1. Los recursos económicos para la operación de la Campaña están disponibles en forma suficiente y oportuna
Actividad 3	Evaluación del grado de infestación de Varroasis en los apiarios monitoreados	Porcentaje promedio de infestación de Varroasis en los apiarios monitoreados	(Sumatoria del porcentaje de infestación de varroa en los apiarios monitoreados en el año t / apiarios monitoreados en el año t)	1. Informes de actividades de la Campaña	Los recursos económicos para la ejecución el Programa están disponibles en forma suficiente y oportuna

**ANEXO 5 "INDICADORES"**

Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis  
 Modalidad: Otros Subsidios  
 Dependencia/Entidad: SAGARPA  
 Unidad Responsable: Coordinación General de Ganadería  
 Tipo de Evaluación :Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2011

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	METODO DE CALCULO	CLARO	RELEVANTE	ECONOMICO	MONITOREABLE	ADECUADO	DEFINICION	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	LINEA BASE	METAS	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
Fin	Porcentaje del volumen de miel producido con relación al volumen base de producción	(Volumen de miel producida en el año t / Volumen de producción de miel promedio de los últimos 5 años) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	SI	Sí
Propósito	Porcentaje productores y técnicos participantes en la Campaña que adquieren capacidades e instrumentos técnicos relacionadas al control de la varroasis respecto al total de los que solicitaron apoyo	(Número productores y técnicos que mejoraron sus capacidades técnicas en el año t / Total de productores y técnicos que solicitaron apoyo en el año t) *100	Sí	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 1	Porcentaje de asistentes a las capacitaciones que aprobaron la evaluación con 70 o más de calificación	(Número de asistentes que aprobaron la capacitación con 70 o más de calificación en el año t / Número de asistentes a la capacitación en el año t) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 2	Porcentaje de productores apícolas que obtienen Constancia sanitaria con respecto al total de productores solicitantes de Constancia	(Número de productores con Constancia sanitaria en el año t/ Número de productores solicitantes de Constancia en el año t) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente 3	Porcentaje de apiarios que cumplen con la normatividad de la Campaña	(Apiarios con nivel de varroasis apegado a la normatividad en el año t / total de apiarios monitoreados en el año t) * 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 1	Porcentaje de capacitaciones impartidas con relación a las programadas	(Capacitaciones impartidas en el año t/ Capacitaciones programadas en el año t) * 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 2	Porcentaje de solicitudes de constancia sanitaria atendidas con relación a las recibidas	(Solicitudes de constancias sanitarias atendidas en el año t/ solicitudes de constancias sanitarias recibidas en el año t)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad 3	Porcentaje promedio de infestación de Varroasis en los apiarios monitoreados	(Sumatoria del porcentaje de infestación de varroasis en los apiarios monitoreados en el año t/apiarios monitoreados en el año t)*100	NO	Sí	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí



**ANEXO 6: METAS DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa:** Programa U011: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis

**Modalidad:** Otros Subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de evaluación** 2011

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
<b>Fin</b>	Porcentaje del volumen de miel producido con relación al volumen base de producción	100%	SI	La producción obtenida de miel debe mantener niveles adecuados y se busca su crecimiento por encima del promedio de los últimos 5 años o bien no ser inferior a éste.	SI	Aporta elementos para impulsar el desempeño de la Campaña, en el sentido de brindar la información necesaria para conocer la eficiencia del Programa en cuanto al nivel de producción lograda, y con base en ello tomar las medidas que se consideren pertinentes para reforzar los resultados.	SI	La producción de miel puede presentar importantes variaciones anuales al ser altamente influenciada por las condiciones climáticas y aspectos sanitarios. Si las variables que inciden en la producción de miel en México se comportan en forma similar al periodo 2006- 2010 y se mantiene el control de la abeja africana, se puede cumplir la meta de al menos mantener los niveles de producción dentro de la media registrada en dicho periodo.	
<b>Propósito</b>	Porcentaje de productores y técnicos participantes en la Campaña que adquieren capacidades e instrumentos técnicos relacionadas al control de la varroasis respecto al total de los que solicitaron apoyo	80%	SI	El número de productores y técnicos que participan cada año en la Campaña da cuenta de la cobertura de las actividades implementadas por el Programa y, por tanto, del alcance de las actividades de capacitación.	SI	Coadyuva a lograr una mayor eficacia de la Campaña al fijar como objetivo la capacitación de 4 de cada 5 productores, mejorando con ello la capacidad productiva y técnica.	SI	La mejora en las capacidades de productores y técnicos, se basa en la adquisición de conocimientos para evitar pérdida de producción y muerte de colonias de abejas, así como obtener las constancias sanitarias de participación en la campaña, con las cuales puedan movilizar sus colmenas para obtener mayor producción e ingresos. Esto puede afectarse por falta de recursos económicos de los interesados.	
<b>Componente 1</b>	Porcentaje de asistentes a las capacitaciones que aprobaron la evaluación con 70 o más de calificación	80%	SI	Los apicultores beneficiarios del PROGAN tienen el compromiso de controlar la Varroasis en sus colmenas, lo cual se refleja en un incremento en la demanda de constancias para avalar el cumplimiento de dicho compromiso.	SI	El buen aprovechamiento de los apicultores y técnicos sobre las capacitaciones recibidas, lo que se ve reflejado en la calificación obtenida, da muestra de la pertinencia del método de enseñanza así como del interés por parte de quienes reciben la capacitación.	SI	La capacitación parte del grado de conocimientos de los productores asistentes y se enfoca al manejo de técnicas para evitar pérdidas de producción por la Varroasis. En cada evento de capacitación se cuenta con un grupo diferente de productores.	
<b>Componente 2</b>	Porcentaje de productores apícolas que obtienen Constancia sanitaria con respecto al total de productores solicitantes de Constancia	80%	SI	La meta se superó debido a que los productores que no habían cumplido con la normatividad atendieron las recomendaciones técnicas y obtuvieron su constancia.	SI	Permite conocer el número de productores que están cumpliendo con la normatividad oficial de la Campaña de tal forma que pueden obtener facilidades como movilización de sus colmenas a sitios idóneos.	SI	Las constancias de Tratamiento o de Niveles de Infestación de Varroasis de sus apiario, permiten a los productores movilizar sus colmenas para aprovechar la floración de otras regiones o para polinizar cultivos. Aún cuando su expedición es gratuita, su emisión está supeditada a que los productores cumplan con lo establecido en la normatividad oficial de la Campaña y esto puede implicar costos a los productores.	
<b>Componente 3</b>	Porcentaje de apiarios que cumplen con la normatividad de la Campaña	80%	SI	Debido a que el monitoreo incluyó apiarios solicitantes de constancia sanitaria se obtuvo un resultado superior al esperado.	SI	Da cuenta de la proporción de apiarios en donde se cumple con los estándares de control de la varroa y que, por tanto, se apegan a la normatividad de la Campaña	SI	Aún cuando en el marco normativo de la Campaña se establecen los estándares técnicos para evitar la pérdida de colmenas y producción a causa de la Varroa, su ejecución implica erogaciones por parte de los productores, condición que no garantiza su ejecución.	
<b>Actividad 1</b>	Porcentaje de capacitaciones impartidas con relación a las programadas	90%	SI	Durante los primeros tres meses no se contó con el recurso, por lo que existen eventos de capacitación que serán distribuidos para atender durante el segundo semestre.	SI	Denota la capacidad institucional para llevar a cabo las capacitaciones solicitadas por los productores.	SI	Aún cuando se trata de atender la totalidad de las solicitudes de capacitación de las organizaciones el cumplimiento está supeditado a las limitaciones de personal así como a la disponibilidad de recursos.	
<b>Actividad 2</b>	Porcentaje de solicitudes de constancia sanitaria atendidas con relación a las recibidas	90%	SI	En este periodo se contó con apoyo de personal de los Comités de Fomento y Salud Animal, por ello se atendió la totalidad de las solicitudes.	SI	Ha ce posible contabilizar las solicitudes de constancias que ha sido posible atender, lo que da cuenta de la capacidad de respuesta de la Campaña.	SI	Aún cuando se trata de atender en tiempo y forma la totalidad de las solicitudes, el cumplimiento está supeditado a las limitaciones de personal así como a la disponibilidad de recursos.	
<b>Actividad 3</b>	Porcentaje promedio de infestación de Varroasis en los apiarios monitoreados	≤ 5%	SI	La infestación de la varroa en los apiarios monitoreados fue controlada por lo que el porcentaje promedio de infestación es menor al 5%, lo que implica que se está controlando la varroa.	SI	Permite conocer el nivel de infestación de varroasis en los apiarios monitoreados, lo que da cuenta de la eficacia de la Campaña, y brinda la información necesaria para emprender las acciones que se consideren necesarias para corregirlo.	SI	Para lograr bajos niveles de infestación de varroa, se requiere de erogaciones de los productores para la aplicación de tratamientos.	

## Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”

**Nombre del Programa:** Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

**Modalidad:** Otros Subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia

**y Resultados**

**Año de la Evaluación:** 2011

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	¿Con cuáles programas Federales coincide?	¿ Con cuales programas Federales se complementa	Justificación
Programa Nacional para el Control de Abeja africana	Otros subsidios	SAGARPA	Productores apícolas adquieren capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la abeja africana a través de las buenas prácticas.	Productores y técnicos apícolas en México	Capacitación impartida a productores apícolas, Capacitación para el control de enjambres de abejas impartida a Brigadistas de cuerpos de seguridad coadyuvantes con Protección Civil	Cobertura Nacional		Campaña Diagnóstico, prevención y control de varroasis	Sus componentes se complementan en lo relacionado a la sanidad de los apiarios
Programa Nacional de inocuidad de la miel	Otros subsidios	SAGARPA	Mantener la competitividad de la miel en el mercado Nacional e Internacional, promover la aplicación de las Buenas Prácticas de Producción y Buenas Prácticas de Manufactura	Productores y técnicos apícolas en México	Atención de solicitudes de Reconocimiento de las Buenas Prácticas de Producción	Cobertura Nacional		Campaña Diagnóstico, prevención y control de varroasis	Atienden a la misma población pero los apoyos son diferentes y se complementan en lo relacionado a la sanidad de los apiarios.
Programa de Monitoreo y Control de Residuos Tóxicos	Otros subsidios	SENASICA	Mantener abierto éste mercado para la miel nacional	Productores y técnicos apícolas en México	Obtener un determinado número de muestras de miel, representativo del país, y analizarlas para conocer la presencia o ausencia de residuos de medicamentos y plaguicidas de uso apícola.	Cobertura Nacional		Campaña Diagnóstico, prevención y control de varroasis	Los apicultores que se interesen en adquirir colmenas, abejas reina o núcleos de abejas deben cumplir con los requisitos de la Campaña de Varroasis.

## Anexo 12 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

Modalidad: Otros Subsidios

Dependencia/Entidad: SAGARPA

Unidad Responsable: Coordinación General de Ganadería

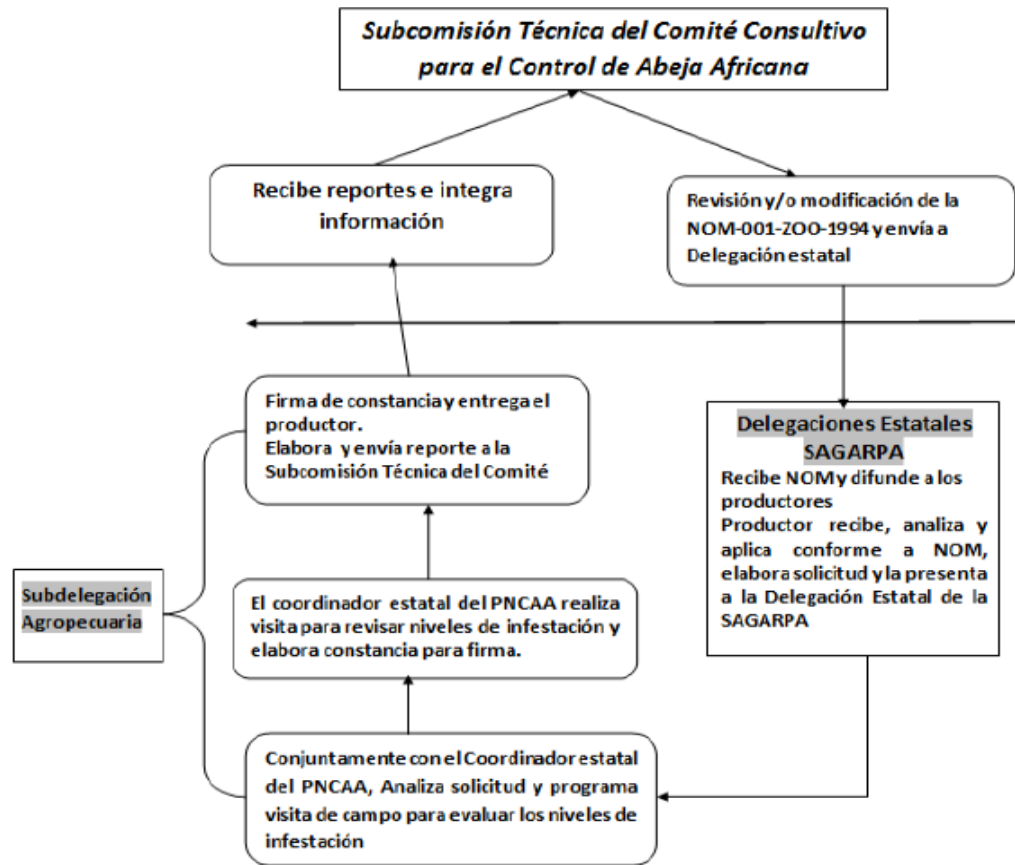
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

	Rangos de Edad (años) y sexo											
	TOTAL			0 a 14			15 a 69			65 Y más		
Ámbito Geográfico	T	M	H	T	M	H	T	H	M	T	M	H
01 Aguascalientes	62											
04 Campeche	13											
05 Coahuila	5											
06 Colima	78											
07 Chiapas	5											
08 Chihuahua	9											
10 Durango	49											
14 Jalisco	125											
16 Michoacán	5											
17 Morelos	87											
18 Nayarit	49											
19 Nuevo León	68											
20 Oaxaca	3											
21 Puebla	721											
22 Querétaro	66											
24 San Luis Potosí	76											
25 Sinaloa	6											
26 Sonora	204											
29 Tlaxcala	228											
30 Veracruz	349											
31 Yucatán	9											
32 Zacatecas	11											
<b>Total</b>	<b>2,226</b>											

T= Total  
M= Mujeres  
H= Hombres

Anexo 13 “Diagrama de flujo de los componentes y procesos clave”





## Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

**Nombre del Programa:** Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasi

**Modalidad:** Otros Subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y resultados

**Año de la Evaluación:** 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Porcentaje del volumen de miel producido con relación al volumen base de producción	Anual	2011	100%	<b>103.4</b>	El volumen de producción de miel para el 2011, reportado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera de la SAGARPA (SIAP), es superior a lo pronosticado, derivado de la producción registrada en los Estados del Sureste y la Península de Yucatán, principales productores de miel del país y donde se consideró un buen año.
Propósito	Porcentaje productores y técnicos participantes en la Campaña que adquieren capacidades e instrumentos técnicos relacionadas al control de la varroasis respecto al total de los que solicitaron apoyo	Anual	2011	80%	<b>96.3</b>	El productor presenta interés por controlar la Varroasis, ya sea para evitar pérdidas en la producción o para acceder a apoyos oficiales, y además cumplieron con las recomendaciones del personal técnico
Componente 1	Porcentaje de asistentes a las capacitaciones que aprobaron la evaluación con 70 o más de calificación	Trimestral	2011	80%	<b>97.2</b>	La mayoría de los asistentes manifestó tener nivel óptimo de conocimiento apícola, lo que facilitó el proceso enseñanza-aprendizaje
Componente 2	Porcentaje de productores apícolas que obtienen Constancia sanitaria con respecto al total de productores solicitantes de Constancia	Trimestral	2011	80%	<b>96.2</b>	Los productores atendieron las recomendaciones técnicas y pudieron obtener su constancia, es por el cual, la meta se supera.
Componente 3	Porcentaje de apiarios que cumplen con la normatividad de la Campaña	Trimestral	2011	80%	<b>91.9</b>	Debido a que el monitoreo incluyó apiarios solicitantes de constancia sanitaria se obtuvo un resultado superior al esperado.
Actividad 1	Porcentaje de capacitaciones impartidas con relación a las programadas	Semestral	2011	90%	<b>53.8</b>	Debido a que no se contó con recursos económicos en tiempo y forma en las diferentes Delegaciones de la SAGARPA, no se realizó el total de las capacitaciones programadas.
Actividad 2	Porcentaje de solicitudes de constancia sanitaria atendidas con relación a las recibidas	Trimestral	2011	90%	<b>98.5</b>	Se contó con apoyo de personal de los Comités de Fomento y Protección Pecuaría Estatales, por ello se atendió casi la totalidad de las solicitudes.
Actividad 3	Porcentaje promedio de infestación de Varroasis en los apiarios monitoreados	Trimestral	2011	≤ 5%	<b>2.7</b>	La aplicación adecuada de medidas de control refleja un porcentaje promedio de Infestación por varroa menor al 5% en los apiarios monitoreados

## **Anexo 16. Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida**

**Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis**

**Modalidad: Otros Subsidios**

**Dependencia/Entidad: SAGARPA**

**Unidad Responsable: Coordinación General de Ganadería**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2011**

El instrumento que se utiliza para medir el grado de satisfacción de la población beneficiada de la Campaña, es una encuesta de opinión. Ésta se aplica al término de los diferentes talleres de capacitación que solicitan los beneficiarios.

Cabe señalar que para el caso de las constancias que se entregan no se conoce la percepción de los beneficiarios ya que hasta el momento no se aplica alguna encuesta al respecto.

La encuesta se le proporciona al apicultor para que este responda de acuerdo con su experiencia y percepción, por lo que las respuestas no son inducidas.

La encuesta está integrada de dos secciones, la primera consiste en datos de identificación del taller y el beneficiario como son lugar de taller, fecha, nombre del curso y nombre de la organización o apicultor.

Le segunda sección se compone de siete preguntas a responder con un esquema binario (SI/NO).

1.- ¿Envió solicitud de capacitación de la Delegación estatal de la SAGARPA?

2.- ¿Recibió la respuesta a su solicitud en los primeros 5 días hábiles?

En caso de contestar no, ¿en cuántos días después de ingresada la solicitud le contestaron?

3.- ¿Le solicitaron dinero por el servicio de capacitación?

4.- ¿Obtuvo el catalogo de cursos en la coordinación de la Abeja Africana o a través de internet?

5.- ¿El curso se impartió conforme al catalogo de cursos del Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana de la SAGARPA?

6.- ¿El curso impartido fue de su agrado?

7.- ¿Existe algún tema que a usted le gustaría fuese incluido en el catalogo de cursos?

## Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

Modalidad: Otros Subsidios

Dependencia/Entidad: SAGARPA

Unidad Responsable: Coordinación General de Ganadería

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad	Referencia	Recomendación
Diseño	o amenaza	(Pregunta)	
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>1. Diseño del Programa</b>	Se tiene bien definido el problema que se pretende resolver.	<b>1</b>	
	Existe justificación empírica documentada que sustenta el tipo de intervención	<b>3</b>	
	El Programa tiene complementariedad y con tres Programas Federales.	<b>13</b>	
<b>2. Planeación Estratégica y Orientación Resultados</b>	Los valores de las metas que la Campaña, se miden con indicadores que se especifican en la MIR.	<b>14</b>	
	La información que muestra el desempeño del Programa es oportuna y exitosa	<b>22</b>	
<b>3. Cobertura y Focalización</b>	Existe congruencia entre la cobertura del Programa y la población que es atendida	<b>23</b>	
	La cobertura ha sido exitosa ya que se ha beneficiado al total de la población objetivo	<b>25</b>	
<b>4. Operación del Programa</b>	Cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo	<b>29</b>	
	El procedimiento para seleccionar beneficiarios, está basado en el documento normativo del Programa	<b>30</b>	
<b>5. Percepción de la Población Atendida</b>	Los beneficiarios de los talleres manifestaron estar satisfechos con el curso recibido.	<b>43</b>	
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>1. Diseño del Programa</b>	Los plazos para revisar y actualizar el diagnóstico del problema no se especifican	<b>2</b>	Definir plazos específicos para revisar y actualizar el diagnóstico
	No se ha relacionado al propósito del Programa y las metas del milenio en la MIR.	<b>6</b>	Determinar la vinculación que existe del Propósito con las Metas del milenio en la MIR
	El programa no recolecta información socioeconómica de los beneficiarios.	<b>9</b>	Incluir en los formatos de solicitudes de apoyos información que determina el nivel socioeconómico de los beneficiarios
<b>2. Planeación Estratégica y Orientación Resultados</b>	No están especificadas las metas para todas las actividades en el Programa de actividades de la Campaña para 2011	<b>15</b>	Especificar las metas a alcanzar para todas las actividades y componentes.
	El programa no utiliza evaluaciones externas	<b>16</b>	Realizar evaluaciones anuales externas



<b>3. Cobertura y Focalización</b>	Las constancias solicitadas y emitidas han disminuido en relación con el 2010	<b>25</b>	Realizar difusión del Programa y los beneficios de obtener constancias sanitarias
<b>4. Operación del Programa</b>	El Programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos	<b>27</b>	Sistematizar la información de la demanda de apoyos, para facilitar su análisis.
	No existe un formato específico para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes	<b>28</b>	Definir un formatos que permita analizar fácilmente cada etapa de la Campaña
	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no están sistematizados	<b>32</b>	Incrementar el presupuesto otorgado el Programa de tal manera que permita sistematizar cada etapa del procedimiento para otorgar los apoyos.
<b>5. Percepción de la Población Atendida</b>	No existe información de la opinión de beneficiarios acerca de las solicitudes tanto sanitarias como de tratamiento que el Programa otorga.	<b>43</b>	Realizar encuestas de opinión a los beneficiarios al entregar las solicitudes

## Anexo 19 "Valoración Final del programa"

**Nombre del Programa: Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis**

**Modalidad: Otros Subsidios**

**Dependencia/Entidad: SAGARPA**

**Unidad Responsable: Coordinación**

**General de Ganadería**

**Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados**

**Año de la Evaluación: 2011**

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	<b>3</b>	Se tiene identificado el problema así como las medidas a aplicar, pero no existe cuantificación de la población a objetivo
Planeación y Orientación a Resultados	<b>3.5</b>	La Campaña se realiza con base en una planeación estratégica bien definida y las actividades se establecen en un Programa de Trabajo, cuyas metas son conocidas por los responsables. No obstante, no se tiene información respecto a las características socioeconómicas de los beneficiarios.
Cobertura y Focalización	<b>4</b>	En la MIR se cuantifica la población objetivo, se establecen metas de cobertura para el ejercicio fiscal correspondiente, frecuencia de medición (anual, semestral y trimestral). Se presenta la información de los logros obtenidos.
Operación	<b>3</b>	Los procesos operativos han sido bien definidos en la Norma que rige la Campaña, pero no existe información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y las características socioeconómicas de los beneficiarios.
Percepción de la Población Atendida	<b>4</b>	La opinión de los beneficiarios sobre el apoyo que reciben se conoce aunque únicamente para los talleres de capacitación.
Resultados	<b>3</b>	Los resultados han sido positivos, ya que se ha cumplido con las metas programadas e inclusive se han superado, sin embargo no se documenta mas información comparativa de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
Valoración Final	<b>3</b>	La Campaña se orienta hacia la obtención de resultados, su ejecución se basa en una planeación estratégica, acorde con los instrumentos de política sectorial y nacional. Las actividades se planean por ejercicio fiscal, establecen metas monitoreables y en su mayoría se han superado. Los aspectos que limitan la medición de resultados son: falta de información socioeconómica de los beneficiarios, la cuantificación de la población objetivo, y la sistematización de toda la información existente.

*Nivel= Nivel promedio por tema*

*Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)*

**Anexo 20 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”**

**Nombre del Programa:** Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de Varroasis

**Modalidad:** Otros subsidios

**Dependencia/Entidad:** SAGARPA

**Unidad Responsable:** Coordinación General de Ganadería

**Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados

**Año de la Evaluación:** 2011

<b>Concepto</b>	<b>Datos generales</b>
Nombre de la instancia evaluadora:	Universidad Autónoma Chapingo
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Marcos Portillo Vázquez
Nombres de los principales colaboradores:	Dra. Minerva Paz García, Dr. Mario Galeana de la Cruz.
Nombre de la unidad administrativa responsable:	Unidad Gestora de Servicios Tecnológicos
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable:	Ing. Juan Martínez Romero
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Convenio de Colaboración
Costo total de la evaluación:	\$ 450,000.00
Fuente de financiamiento:	SAGARPA