

# Evaluación de Diseño Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Secretaría de Agricultura, Ganadería,  
Desarrollo Rural, Pesca y  
Alimentación

**Instancia Evaluadora:**  
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

## Tabla de Contenido

1. Resumen Ejecutivo .....	2
2. Introducción .....	4
3. Descripción General del Programa (Anexo 1) .....	5
4. Evaluación .....	7
5. Valoración Final del Programa (Anexo 10) .....	37
6. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11) .....	38
7. Conclusiones (Anexo 12) .....	40
8. Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13) .....	42
9. Bibliografía .....	43

## Resumen Ejecutivo

El Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria inició operaciones en 2014. Forma parte de la estructura programática de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la unidad responsable es la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad.

El Programa tiene como objetivo general “contribuir en el impulso de la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico”, y como objetivo específico “que las unidades económicas rurales cuenten con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, a través del incentivo al financiamiento, capitalización, valor agregado, administración de riesgos de mercado, desarrollo de capacidades, investigación y desarrollo tecnológico”.

Para el logro de sus objetivos, el Programa cuenta con nueve Componentes: i) Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo, ii) Certificación para la Productividad Agroalimentaria, iii) Desarrollo Productivo del Sur Sureste, iv) Fortalecimiento a la Cadena Productiva, v) Planeación de Proyectos (Mapa de Proyectos), vi) Productividad Agroalimentaria, vii) Programa Regional de Desarrollo Previsto en el PND, viii) Sistema Nacional de Agroparques y ix) Proyectos Estratégicos.

La presente evaluación tiene como objetivo general evaluar el diseño del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Las principales conclusiones de la Evaluación de Diseño se presentan a continuación:

**1. Justificación de la creación y del diseño del programa.** El Programa cuenta con un Diagnóstico en el que se enuncia el problema como la “Falta de inversión en infraestructura, capital físico, humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural”. Sin embargo, este enunciado constituye una causa de un problema ulterior; pues la falta de inversión en sí misma no es el problema, sino el efecto de la ausencia de dicha inversión. Asimismo, no se encuentra establecida la causalidad del problema. Por lo tanto, no se tiene una justificación de la creación y diseño del Programa.

**2. Contribución a la meta y estrategias nacionales.** El Programa está alineado con la Meta “México Próspero” y el Objetivo 4.10 “Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país”. En términos del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, el Programa se vincula con el Objetivo 1 “Impulsar la productividad del sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”.

**3. Población potencial, objetivo y mecanismos de elección.** El Programa no cuenta con una definición de población potencial asociada a la identificación de un problema en particular y tampoco se cuenta con la población objetivo. Es por ello que tampoco se cuenta con una estrategia de cobertura del Programa.

Sin embargo, el Programa cuenta con información sistematizada por tipo de demandante y a nivel de Componente, incluyendo tipo de persona (física o moral), ubicación del proyecto, nombre del solicitante, concepto de apoyo, monto solicitado y aportación total del beneficiario; en algunos casos se incluye el número de beneficiarios (hombres y mujeres), empleos directos a generar (hombres y mujeres) y el tipo de cultivo.

**4. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.** Los Componentes de apoyo del Programa cuentan con un listado de beneficiarios sistematizado, que incluye características sobre los proyectos (empleos generados, ubicación beneficiarios hombre y mujeres). El procedimiento para la entrega de apoyos se encuentra detallado en el “Procedimiento para la Supervisión de los Programas a cargo de la SAGARPA 2014”.

**5. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).** La MIR presenta importantes áreas de mejora en cuanto a su consistencia interna. En ese sentido, las Actividades no son suficientes para generar los Componentes; los Componentes, en su mayoría no son necesarios para generar el Propósito o no presentan una vinculación con el mismo.

Por su parte, el Propósito es único y está redactado como una situación alcanzada; sin embargo, no incluye a la población objetivo pues no se refiere a una población objetivo afectada por un problema.

En lo que respecta a los indicadores, el 27.27% de estos cumplen con los criterios de ser claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados. En cuanto a las metas establecidas existen siete, con indicadores de comportamiento ascendente, cuyos valores están por debajo de la línea de base o ligeramente por arriba de esta.

**6. Presupuesto y rendición de cuentas.** El presupuesto del Programa corresponde al Capítulo 4000 de gasto, incluyendo el 5% del presupuesto autorizado para gastos operativos. El Programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

**7. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales.** El Programa tiene coincidencias con diez programas federales que también otorgan apoyos para el desarrollo e implementación de proyectos productivos, infraestructura y equipamiento, y apoyos para el repoblamiento del hato ganadero. De otro lado, el Programa presenta complementariedad con el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria.

Es así que el Programa alcanza una valoración global de 2.617 sobre 4, siendo la identificación del problema, la caracterización y cuantificación del grupo afectado por el mismo y la consistencia interna de la MIR sus principales áreas de mejora. A nivel de los temas de evaluación, las áreas de mejora son:

**a. Justificación de la creación y del diseño del programa.** El Programa no cuenta con un problema que justifique su intervención. Por lo anterior, se recomienda replantear el problema del Programa y analizar sus causas y efectos, así como la identificación de la población afectada por el mismo. De igual modo, es necesario documentar la justificación teórica o empírica que sea consistente con el tipo de intervención realizada por el Programa.

**b. Contribución a la meta y estrategias nacionales.** No hay áreas de mejora en esta sección. Existen conceptos comunes entre el Propósito con el Programa Sectorial, pero dicha vinculación es solo en cuanto a los medios (inversión).

**c. Población potencial, objetivo y mecanismos de elección.** En la medida que el Programa no cuenta con un problema, no tiene definida a la población potencial y objetivo, teniendo como tales a la población de referencia. En este sentido, se recomienda que una vez que se identifique el problema que se va a atender, se cuantifique y caracterice a la población afectada por este. De igual modo, debe establecerse una estrategia de cobertura que permita su atención.

**d. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.** No hay áreas de mejora en esta sección. El Programa cuenta con información sistematizada por Componentes que permite conocer quienes reciben los apoyos y los procedimientos para ello.

**e. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).** La MIR presenta importantes áreas de mejora en cuanto a su lógica vertical y horizontal. Sin embargo, una vez que se defina el Problema se sugiere implementar una nueva MIR basada en el nuevo problema identificado y la población objetivo que se establezca.

El resumen narrativo debe poder identificarse completamente en las Reglas de Operación, por lo cual se sugiere incorporar en las Reglas de Operación el resumen narrativo de la MIR, de manera que haya correspondencia entre el Fin con el objetivo general, el Propósito con el objetivo específico, los Componentes y las Actividades. Se sugiere además incorporar indicadores que impulsen el desempeño del Programa, incluyendo variables que permitan medir los objetivos en cada uno de sus niveles: Fin, Propósito, Componentes y Actividades

**f. Presupuesto y rendición de cuentas.** Se recomienda realizar estimaciones sobre el gasto operativo unitario en el que se incurre para atender a los beneficiarios del Programa.

**g. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales.** El Programa tiene coincidencias con diez programas federales que también otorgan apoyos para el desarrollo e implementación de proyectos productivos, infraestructura y equipamiento, y apoyos para el repoblamiento del hato ganadero. De otro lado, el Programa presenta complementariedad con el Programa de Sanidad e Inocuidad. Se recomienda identificar un nicho específico de atención para el Programa, que permita evitar las duplicidades en las acciones que se realizan por parte de la SAGARPA.

## Introducción

La evaluación externa de los programas públicos constituye una herramienta valiosa para retroalimentar la toma de decisiones y la rendición de cuentas. En ese sentido, la evaluación de diseño aporta elementos que permiten retroalimentar el diseño y la ejecución de los programas para incrementar su eficiencia y eficacia como instrumentos de impulso del desarrollo en un contexto de gestión para resultados.

La evaluación del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria responde a lo previsto en los “Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal” y en el “Programa Anual de Evaluación 2015” emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En ese sentido, la presente evaluación tiene como objetivo general evaluar el diseño del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

De manera específica, la evaluación tiene como objetivos: a) Analizar la justificación de la creación y diseño del programa, b) Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional, c) Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención, d) Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos, e) Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable, f) Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, y g) Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

El enfoque metodológico utilizado en la presente evaluación corresponde al emitido por el CONEVAL, el cual mediante preguntas específicas de evaluación aborda el análisis de los temas correspondientes a i) Justificación de la creación y el diseño del Programa, ii) Contribución a las metas y estrategias nacionales, iii) Población potencial, objetivo y mecanismos de elección, iv) Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención, v) Matriz de indicadores para resultados (MIR), vi) Presupuesto y rendición de cuentas y vii) Complementariedades y coincidencias con otros programas federales.

La evaluación considera dos tipos de preguntas, aquellas que se responden de manera binaria en un esquema de Sí o No y otras que son de respuesta abierta. En ambos casos, las respuestas se sustentan en un análisis basado en la evidencia recabada en el proceso de evaluación. En aquellos casos en los cuales la pregunta no aplica para la evaluación del Programa, se indica lo correspondiente y dicha pregunta no es considerada para la valoración del resultado de la evaluación.

La información para realizar la evaluación se obtuvo de diversas fuentes documentales, entre las que destacan el diagnóstico del Programa, documentos normativos, planes y programas de desarrollo y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa, entre otros.

El presente informe de evaluación contiene los apartados correspondientes a los temas de evaluación mencionados, así como las características del Programa y un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Asimismo, se presenta una serie de anexos con información sobre el Programa, la metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, la MIR, los indicadores y metas, la valoración del diseño y el análisis FODA.

## Descripción General del Programa (Anexo 1)

### 1. Identificación del programa

El Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria inició operaciones en 2014. Forma parte de la estructura programática de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y la unidad responsable es la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad.

### 2. Problema o necesidad que pretende atender

De acuerdo al Diagnóstico del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria el problema que atiende el Programa es la “falta de inversión en infraestructura, capital físico, humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural”.

### 3. Metas y objetivos nacionales a los que se vincula

El Programa se vincula con la Meta “México Próspero” y el Objetivo 4.10 “Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país”. En términos del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, el Programa está alineado con el Objetivo 1 “Impulsar la productividad del sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”.

### 4. Objetivos del Programa, bienes y/o servicios que ofrece

El Programa tiene como objetivo general “contribuir en el impulso de la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico”, y como objetivo específico “que las unidades económicas rurales cuenten con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, a través del incentivo al financiamiento, capitalización, valor agregado, administración de riesgos de mercado, desarrollo de capacidades, investigación y desarrollo tecnológico”.

Para el logro de sus objetivos, el Programa cuenta con nueve Componentes: Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo, Certificación para la Productividad Agroalimentaria, Desarrollo Productivo del Sur Sureste, Fortalecimiento a la Cadena Productiva, Planeación de Proyectos (Mapa de Proyectos), Productividad Agroalimentaria, Programa Regional de Desarrollo Previsto en el PND, Sistema Nacional de Agroparques y Proyectos Estratégicos.

### 5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida

El Programa no define una población potencial y establece a la población objetivo como “los productores agropecuarios y pesqueros, ya sean, personas físicas y morales que se dediquen a actividades relacionadas con la producción, transformación, agregación de valor, comercialización, certificación de procesos y productos orgánicos, y servicios del sector Agroalimentario, en su conjunto u otras actividades productivas definidas por la Secretaría, con necesidades de financiamiento o que requieran incrementar su escala productiva mediante la creación de grupos con infraestructura y equipamiento para mejorar el manejo postcosecha o que busque obtener certidumbre en la comercialización de sus productos”.

En cuanto a la población atendida, se distribuye por Componente, de la siguiente manera (beneficiarios):

- a) Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo: 124,153,
- b) Certificación para la Productividad Agroalimentaria: 5,316,
- c) Desarrollo Productivo del Sur Sureste: 59,046,
- d) Fortalecimiento a la Cadena Productiva: 2,625,
- e) Planeación de Proyectos (Mapa de Proyectos): 262,
- f) Productividad Agroalimentaria: 373,
- g) Programa Regional de Desarrollo Previsto PND: 199 y
- h) Sistema Nacional de Agroparques: 32.

## 6. Cobertura y mecanismos de focalización

El Programa tiene cobertura nacional y no cuenta con mecanismos de focalización.

## 7. Presupuesto aprobado

El presupuesto del Programa en 2014 fue de 6,834.3 millones de pesos, de los cuales, según las Reglas de Operación, 5% corresponde a gastos de operación.

## 8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

A nivel de Fin, el indicador “Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario” tiene una meta de 104.49%.

A nivel de Propósito, el indicador “Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa” tiene una meta de 1.66%.

Por su parte, los indicadores de Componentes tienen las siguientes metas:

- Porcentaje del número de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable: 2.8%
- Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable: 100.7%
- Volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios: 20%
- Porcentaje de apoyos totales otorgados respecto a la inversión total de los proyectos: 34%
- Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques: 2.2
- Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas: 101%
- Tasa de variación del número de beneficiarios finales apoyados: 100%
- Tasa de variación del número de empleos generados: 1%
- Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados: 74%
- Beneficiarios apoyados por el Componente: 100%
- Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente: 100%

## 9. Valoración del diseño del Programa respecto a la atención del problema o necesidad

El Programa presenta áreas de mejora principalmente en cuanto a la identificación del problema que atiende, así como la definición, cuantificación y caracterización de las poblaciones potencial y objetivo. Asimismo, otra importante área de oportunidad se encuentra en la consistencia interna de la MIR.

De otro lado, el Programa presenta fortalezas en cuanto a la sistematización de sus procesos para conocer la demanda total de apoyos, procesar solicitudes y otorgar los apoyos.

De acuerdo a la evaluación realizada, la valoración global que alcanza el Programa es de 2.617 sobre 4.

## Justificación de la creación y del diseño del programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
  - Se define la población que tiene el problema o necesidad.
  - Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>° El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>° El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

### Justificación:

El Programa cuenta con un documento “Diagnóstico del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria” en el que se enuncia que el problema que se busca atender es la “Falta de inversión en infraestructura, capital físico, humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural”. Sin embargo, este enunciado constituye más bien una de las causas de un problema ulterior; pues la falta de inversión en sí misma no es el problema, sino el efecto de la ausencia de dicha inversión; como por ejemplo bajos niveles de producción y/o productividad en las unidades económicas en el sector agroalimentario. Al no definirse un problema, tampoco se define a la población que tiene dicha necesidad.

Es por ello que se considera que el problema no está identificado y definido, por lo que se sugiere establecer el problema en términos de lo que la falta de inversión en infraestructura, capital físico, humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural tiene como efecto.

Además, el problema debe ser redactado como una situación negativa que se pueda revertir mediante una intervención de política pública (en este caso el Programa) y no como la ausencia o falta de una solución. Asimismo, deben establecerse con claridad las causas de dicho problema, las cuales no deben ser las ausencias de los incentivos que otorga el Programa a través de sus diferentes Componentes de apoyo, sino el efecto de dichas carencias al interior de las unidades económicas del sector rural o bien del sector agroalimentario en su conjunto.

Dado lo anterior, se sugiere que el problema que atiende el Programa sea replanteado como “las unidades económicas del sector agroalimentario presentan baja agregación de valor en sus procesos de postproducción”.

**2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:**

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>° El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema a que pretende atender, y</li> <li>° El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

**Justificación:**

El Programa cuenta con un documento de diagnóstico en el cual se establece el problema como “Falta de inversión en infraestructura, capital físico humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural”, el cual tiene siete causas: i) falta de coberturas de precios ante riesgos de mercados, ii) falta de acceso al financiamiento productivo, iii) debilidad de la cadena productiva agroalimentaria, iv) baja productividad y competitividad en el sur-sureste, v) insuficientes los estudios y la información para implementar programas de desarrollo regional, vi) apoyos limitados para la promoción y certificación de productos orgánicos y vii) inexistencia de diagnósticos y proyectos para el desarrollo de sistemas integrales de agro-parques.

En el documento no se identifica el diagnóstico de un problema y sus causas, sino un enunciado relacionado con la ausencia de inversión; la cual en sí constituye una causa de un problema ulterior.

Asimismo, del análisis del árbol de problemas se identifica que la causalidad no se encuentra establecida; pues algunas de las causas del problema especificado se señalan como las ausencias de los incentivos que otorga el Programa a través de sus diferentes Componentes de apoyo, las cuales en sí no constituyen causas, sino la ausencia de soluciones.

En el diagnóstico no se identifica a la población que presenta el problema, por lo que tampoco se cuantifica y caracteriza dicha población.

No se establecen plazos para la actualización del diagnóstico. Sin embargo, cabe señalar que no se deberían establecer revisiones y actualizaciones periódicas del diagnóstico del problema ya que ello implicaría que el Programa fuera permanente, lo cual contraviene el enfoque de gestión para resultados.

Se sugiere llevar a cabo un análisis de problemas mediante el cual se establezcan las causas y los efectos del problema central sugerido: “las unidades económicas del sector agroalimentario presentan baja agregación de valor en sus procesos de postproducción”.

**3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?****Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
1	° El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y ° La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.

**Justificación:**

En el documento de diagnóstico del Programa se incluye una amplia revisión sobre los fundamentos teóricos y empíricos de la productividad y eficiencia de los hogares productores rurales; así como de experiencias internacionales y mexicanas relacionados con políticas en el sector agroalimentario. Se presenta también abundante información sobre la situación de pobreza de los hogares, de la regresividad de las políticas e ineficiencia de las mismas.

Sin embargo, esta justificación teórica y empírica no guarda relación con el tipo de intervención que realiza el Programa, la cual se centra en resolver la falta de inversión en infraestructura, capital físico humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural.

## Contribución a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa, sectorial, especial, institucional o nacional por ejemplo: población objetivo.
  - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>° El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional y</li> <li>° Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>

### Justificación:

El Propósito del Programa está definido como “Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad”.

De acuerdo al diagnóstico, el Programa está alineado con la Meta” México Próspero” y el Objetivo 4.10 “Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país”.

En términos del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, el diagnóstico señala que el Programa está alineado con el Objetivo 1 de dicho Programa Sectorial: “Impulsar la productividad del sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”.

El logro del Propósito no es suficiente, por sí solo, para el cumplimiento de alguna de las metas de algunos de los objetivos del Programa Sectorial o del Plan Nacional de Desarrollo.

**5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?**

Meta	Un México Próspero
Objetivo	Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país
Estrategia	Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico.
Estrategia Transversal	Sin vinculación con estrategias transversales
Programa Sectorial, Especial, Institucional o Nacional	Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario
Objetivo	Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.

**Justificación:**

El objetivo sectorial relacionado con el Programa es “Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”, el cual está vinculado con la Meta Nacional “México Próspero” y el Objetivo 4.10 “Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país” a través de la Estrategia 4.10.1 “Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico”.

## 6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

- |   |
|---|
| 2) <b>Indirecta:</b> El logro del Propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. |
|---|

### Justificación:

El Propósito del Programa está enunciado como “Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad”.

El Programa se vincula de manera indirecta con el Objetivos de Desarrollo del Milenio “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, pues mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico las unidades económicas rurales podrían contribuir a la producción de alimentos en el país y a la generación de ingreso de las familias rurales; de manera que se contribuye a erradicar la pobreza extrema y el hambre.

## Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
- Unidad de medida.
  - Están cuantificadas.
  - Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
  - Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>° El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>° Las definiciones cuentan con una de las características establecidas.</li> </ul>

### Justificación:

En el diagnóstico no se define la población potencial sino que se retoman los elementos que las Reglas de Operación del Programa (ROP) señalan como la población objetivo y la califica como población de referencia. La población objetivo a la que se hace mención en las ROP está formada por los “productores agropecuarios y pesqueros, ya sean, personas físicas y morales que se dediquen a actividades relacionadas con la producción, transformación, agregación de valor, comercialización, certificación de procesos y productos orgánicos, y servicios del sector Agroalimentario, en su conjunto u otras actividades productivas definidas por la Secretaría, con necesidades de financiamiento o que requieran incrementar su escala productiva mediante la creación de grupos con infraestructura y equipamiento para mejorar el manejo postcosecha o que busque obtener certidumbre en la comercialización de sus productos”. Por lo tanto, al no estar la población asociada a un problema en particular, esta no constituye la población potencial, así como tampoco la población objetivo.

En el documento de diagnóstico se señala además la dificultad para establecer la frecuencia de actualización de la población potencial y objetivo, dado que éstas no están determinadas y se recomienda levantar información al respecto.

**8. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)**

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. ° Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

**Justificación:**

El Programa cuenta con información sistematizada por tipo de demandante y a nivel de Componente.

La información de los solicitantes incluye: tipo de persona (física o moral), ubicación del proyecto, nombre del solicitante, concepto de apoyo, monto solicitado y aportación total del beneficiario. En algunos casos se incluye el número de beneficiarios (hombres y mujeres), empleos directos a generar (hombres y mujeres) y el tipo de cultivo.

La información se encuentra sistematizada en bases de datos separadas por Componentes. La información es la que se utiliza como única fuente para la demanda total de apoyos.

Se recomienda integrar la información en una sola base de datos a nivel de Programa.

**9. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

**Justificación:**

El Programa no cuenta con una población objetivo, por lo que tampoco cuenta con mecanismos para identificarla.

**10. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:**

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

**Respuesta: No.**

**Justificación:**

Dado que el Programa no cuenta con una población objetivo determinada y cuantificada, tampoco cuenta con una estrategia de cobertura para atenderla. La existencia de la población objetivo es condición necesaria para determinar la estrategia de cobertura de dicha población.

Se recomienda que una vez determinada la población objetivo se diseñe una estrategia de atención a la población objetivo durante la duración del Programa que incluya: la definición de la población objetivo, las metas de cobertura anual, el horizonte de mediano y largo plazo, y que sea congruente con el diseño del Programa.

**11. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:**

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

**Justificación:**

El Programa cuenta con procedimientos documentados para la selección de proyectos que son presentados de manera general para el Programa y desagregada por Componente. Estos incluyen criterios de elegibilidad establecidos en el Anexo III de las Reglas de Operación en la Cédula de Calificación para Priorizar Proyectos del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria. Los criterios de selección que se incluyen son: Grado de marginación de la localidad donde se ejecutará el proyecto según CONAPO, Inclusión (número de productores beneficiados directamente), Uso sustentable de los recursos naturales; es decir, si se contemplan tecnologías y prácticas para la conservación de los recursos naturales, Número de empleos esperados, Financiamiento complementario (banca de desarrollo, intermediario financiero, proveedores), Porcentaje de aportación del solicitante sin financiamiento, Reducción estimada de los costos, Tasa Interna de Retorno (TIR) con subsidio, Proyecto Nuevo (no incluye una actualización/modernización de instalaciones existentes) y Número de socios del proyecto.

Los procedimientos se encuentran estandarizados y difundidos públicamente, pues estos se encuentran en las Reglas de Operación y son aplicables para todas las instancias ejecutoras.

Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos se encuentran sistematizados por Componente, por lo que se recomienda que se integren en una misma base de datos correspondiente al Programa en su conjunto.

Los Componentes del Programa de manera individual poseen los procedimientos sistematizados para la selección de sus beneficiarios, mismos que se encuentra en bases de datos. Dado que las bases se encuentran por separado, se recomienda a la Unidad Responsable consolidarlas a nivel de Programa.

**12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>° El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>° Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.</li> </ul>

**Justificación:**

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo se encuentran en formatos definidos, los cuales se encuentran en las Reglas de Operación del Programa. Es así, que están disponibles para la población definida en las Reglas de Operación (ROP) y se encuentran apegados al documento normativo del Programa (ROP).

El Programa establece que la población interesada en recibir apoyos de cualquiera de los Componentes del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria debe presentar el Formato Único de Solicitud de Apoyos, el cual se incluye en las ROP, y la documentación pertinente en las ventanillas habilitadas, las cuales serán abiertas, una vez realizadas las convocatorias, durante los plazos establecidos.

Una vez que el solicitante presenta su solicitud, ésta es registrada por los responsables de las ventanillas en el Sistema Único de Registro de Información (SURI).

A partir del registro, se verifica el cumplimiento de los criterios de elegibilidad. Una vez que se realiza esta etapa, se analizan y dictaminan los proyectos, publicando los resultados. En las ROP cada Componente detalla el procedimiento incluyendo actores y plazos del proceso.

Los procedimientos corresponden a la población objetivo que se define en las Reglas de Operación; es decir, para “productores agropecuarios y pesqueros, ya sean, personas físicas y morales que se dediquen a actividades relacionadas con la producción, transformación, agregación de valor, comercialización, certificación de procesos y productos orgánicos, y servicios del sector Agroalimentario, en su conjunto u otras actividades productivas definidas por la Secretaría, con necesidades de financiamiento o que requieran incrementar su escala productiva mediante la creación de grupos con infraestructura y equipamiento para mejorar el manejo postcosecha o que busque obtener certidumbre en la comercialización de sus productos”.

**Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención**

**13. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada.
- d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° La información de los beneficiarios cuentan con todas las características establecidas.

**Justificación:**

Existen listados de beneficiarios por Componente de apoyo. Estos incluyen el tipo de apoyo otorgado y están sistematizados de manera individual por Componente. Los listados son variados y en algunos casos, como los Componentes: Agroparques, Productividad Agroalimentaria, Sur-Sureste y PND integran las características de los beneficiarios (empleos generados, ubicación beneficiarios hombre y mujeres).

Cada uno de los Componentes del Programa cuenta con la sistematización de su listado de beneficiarios, para el caso de los Componentes Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo, y Fortalecimiento a la Cadena Productiva, el listado de beneficiarios se encuentra en la base de datos del FIRA. Los demás Componentes poseen un listado propio.

Dado que las bases de datos se encuentran por Componente, se recomienda a la Unidad Responsable consolidar estas bases una sola que corresponda al Programa en su conjunto.

Los listados de beneficiarios son de índole anual, por lo que éstos no requieren de depuración y actualización.

**14. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

**Justificación:**

El Programa cuenta con procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios, los cuales se encuentran detallados en el documento "Procedimiento para la Supervisión de los Programas a cargo de la SAGARPA 2014" y en las Reglas de Operación del Programa. Por ello, se considera que están estandarizados, difundidos y apegados al documento normativo del Programa ya que las Reglas de Operación son públicas.

Los procedimientos de entrega de apoyos están definidos por tipos de apoyo e incluyen información sobre los procedimientos para la entrega de apoyos a los beneficiarios divididos en tres fases: selección de la muestra, ejecución de la supervisión y valoración y acciones correctivas.

Además, los procedimientos están sistematizados en el Sistema Informático de Supervisión; en el cual se incluyen las fichas de supervisión del Componente o Programa; aunque para los Componentes Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo, y Fortalecimiento a la Cadena Productiva, los procedimientos se encuentran sistematizados en bases de datos del FIRA.

Los procedimientos sistematizados por Componente no están integrados, por lo que se recomienda que dichas bases se consoliden en una sola que corresponda al Programa en su conjunto.

**15. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.**

**Justificación:**

El Programa no recolecta información socioeconómica de los beneficiarios dado que la mayor parte de ellos son personas morales y lo que se evalúan son los proyectos de apoyo, más que a los individuos que los integran.

En cambio, el Programa incluye información económica relevante para la operación de los Componentes por proyecto: tipo de persona (física o moral), ubicación del proyecto, nombre del solicitante, número de beneficiarios (hombres y mujeres), empleos directos a generar (hombres y mujeres), concepto de apoyo, monto solicitado y aportación total del beneficiario.

## Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

16. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:
- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
  - Están ordenadas de manera cronológica.
  - Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
  - Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Del 0% al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

### Justificación:

La MIR cuenta con nueve Actividades, las cuales no están ordenadas por Componente, por lo que para algunas de estas no es claro a cuál corresponden. Por el contenido de la Actividad se puede inferir que:

- Las Actividades “Potenciar el uso de los recursos destinados al servicio de garantía” y “Otorgar a los productores incentivos para reducir el costo de financiamiento en sus créditos contratados” están relacionadas con el Componente “Incentivos que facilitan el acceso al financiamiento y en mejores condiciones, otorgados a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto”. La primera de estas no es clara en cuanto a “potenciar”, lo cual podría ser en realidad el efecto de alguna Actividad.

- La Actividad “Aprobación de solicitudes de apoyo de coberturas” parece referirse al Componente “Fomentar el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado, a través de coberturas de precios, para dar mayor certidumbre a los ingresos de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y otros agentes económicos del Sector Rural integrados a la Cadena Productiva”.

- La Actividad “Selección de proyectos realizada para la construcción de agroparques” parece relacionarse con el Componente “Inversión detonada por los apoyos otorgados para la generación de agroparques”.

- La Actividad “Dictaminación de solicitudes” parece referirse, por inferencia del indicador, al Componente “Incentivos económicos entregados a los productores para que certifiquen sus productos orgánicos”.

- En el caso de las Actividades “Recepción de solicitudes de apoyos para su posterior evaluación y dictaminación” y “Revisión y análisis técnico de los proyectos” no es claro al cuál Componente corresponden.

- Existen dos Actividades idénticas “Aprobación de solicitudes del Componente” y no es posible inferir a cuál de los Componentes corresponde cada una de ellas, por lo que se considera que una de estas es prescindible.

En todos los casos las Actividades resultan insuficientes para generar los Componentes respectivos, ya que para la mayoría de ellos existe una Actividad por cada uno; además de que no es posible establecer el orden cronológico de las mismas.

**17. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:**

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
1	° Del 0% al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

La MIR cuenta con ocho Componentes y todos son considerados como bienes o servicios que produce el Programa. Sin embargo, aquellos que no cumplen con las características de la pregunta son:

- Componente 2: Fomentar el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado, a través de coberturas de precios, para dar mayor certidumbre a los ingresos de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y otros agentes económicos del Sector Rural integrados a la Cadena Productiva. No está redactado como resultado logrado, no es necesario y no contribuye a generar el Propósito.

- Componente 5: Incentivos a la producción entregados para impulsar y fomentar en el Sur-Sureste la viabilidad financiera y el fortalecimiento a la productividad a través de tecnologías, investigación, capacitación y extensionismo rural de proyectos agrícolas, pecuarios y acuícolas con potencial productivo y demanda en el mercado. Está redactado como resultado logrado, pero no es necesario para generar el Propósito.

- Componente 6: Incentivos económicos entregados a los productores para que certifiquen sus productos orgánicos. Está redactado como resultado logrado, pero no es necesario para generar el Propósito.

- Componente 7: Incentivos económicos dirigidos a proyectos prioritarios que mejoren la calidad de vida de la población objetivo, atendiendo a la estrategia 4.10.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. No está redactado como resultado logrado y no es necesario para generar el Propósito.

- Componente 8: Incentivos económicos dirigidos a proyectos prioritarios que mejoren la calidad de vida de la población objetivo, conforme a los Programas Regionales de Desarrollo previstos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en las regiones Norte y Sur-Sureste de la República Mexicana. No está redactado como resultado logrado y no es necesario para generar el Propósito.

Tres (37.05%) son los Componentes que cuentan con todas las características de la pregunta.

**18. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Incluye la población objetivo.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
2	° El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Propósito en la MIR del Programa de Productividad y Competitividad se define como “Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad”, es único y está redactado como una situación alcanzada; sin embargo, no incluye a la población objetivo, pues se refiere a las unidades económicas rurales en general y no a una población objetivo.

El Propósito no está controlado por los responsables del Programa; sin embargo, sí lo debería estar dado que se trata de la situación que se pretende alcanzar con el Programa.

El Propósito es consecuencia directa de los Componentes de manera parcial, ya que estos contemplan conceptos de apoyo para la inversión en capital físico y tecnológico, pero no en capital humano.

**19. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El Fin del Programa es: “Contribuir a impulsar la productividad en el Sector Agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico de la población ocupada en el sector”. En ese sentido, el objetivo está claramente especificado; denota un objetivo superior al que el Programa contribuye, lo cual además implica que su logro no está bajo el control de los responsables del Programa; y está vinculado con el objetivo del Programa sectorial: “Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”.

**20. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?****Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

**Justificación:**

En el documento normativo del programa es posible identificar algunas de las Actividades; así como todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR.

En la MIR del Programa se establece como Fin “Contribuir a impulsar la productividad en el Sector Agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico de la población ocupada en el sector”. Por su parte, en las Reglas de Operación del Programa se establece como objetivo general “Contribuir en el impulso de la productividad en el Sector Agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico”. Por lo que existe correspondencia entre el Fin de la MIR y el objetivo general en el documento normativo.

En cuanto al Propósito en la MIR, este se encuentra redactado como “Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad”; el cual guarda una estrecha relación con el objetivo específico especificado en las Reglas de Operación: “las unidades económicas rurales cuenten con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, a través del incentivo al financiamiento, capitalización, valor agregado, administración de riesgos de mercado, desarrollo de capacidades, investigación y desarrollo tecnológico”.

Por lo que a los Componentes comprendidos en la MIR respecta, estos se encuentran reflejados en las Reglas de Operación del Programa.

**21. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:**

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreables
- e) Adecuados.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
1	° Del 0% al 49% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

**Justificación:**

Existen en total 22 indicadores: uno de Fin, uno de Propósito, 11 de Componentes y 9 de Actividades.

El 27.27% de los indicadores (6) cumplen con el criterio CREMA.

El indicador de Fin es “Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario” no es relevante y adecuado porque mide solo la productividad de la población ocupada en el sector agroalimentario, y no la productividad del sector agroalimentario. Sin embargo, cabe aclarar que dicho indicador ha sido establecido de manera predeterminada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (a partir del indicador establecido en el Programa Sectorial), y no por el Programa.

El indicador de Propósito es “Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa”, el cual no es relevante y adecuado porque no aporta elementos para medir el logro del objetivo. En ese sentido, el indicador debería estar referido a la tasa de variación de la inversión que incrementa la productividad en las unidades económicas rurales y no al valor total de las operaciones y/o proyectos.

Los Componentes no cuentan con indicadores que cumplan con todos los criterios CREMA.

Por su parte, seis (de nueve) indicadores de las Actividades cuentan con los criterios CREMA.

**22. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:**

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

**Justificación:**

El 86.4% (19) de los 22 indicadores del Programa cumplen con toda la información en la Ficha Técnica; es decir, en ellas se establece para cada indicador: nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea de base, metas y comportamiento del indicador.

Existen dos indicadores que no cuentan con unidad de medida, ya que se establece "otra":

- Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques.
- Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.

Adicionalmente existe una meta que indica un tipo de valor relativo, pero incluye como unidad de medida "beneficiario": Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente.

**23. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:**

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
2	° Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

**Justificación:**

El 54.54% (12) de las metas de los indicadores del Programa cuentan con todas las características establecidas en la pregunta.

Existen 7 metas de los indicadores de comportamiento ascendente cuyos valores están por debajo de la línea de base o ligeramente por arriba de esta:

- Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.
- Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.
- Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas.
- Tasa de variación del número de empleos generados.
- Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados.
- Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.
- Tasa de variación del número de proyectos apoyados.

**24. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:**

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
2	° Del 50% al 69% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

El 59.09% de los indicadores incluidos en la MIR cuentan con medios de verificación que satisfacen las características de la pregunta. En los demás casos se incluyen como medios de verificación reportes administrativos de las instancias ejecutoras, los cuales no se pudo verificar que estuvieran públicos, accesibles a cualquier persona.

**25. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:**

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.**
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.**
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.**

**Respuesta: No.**

**Justificación:**

A nivel de Fin, el indicador no permite medir el objetivo ya que cuantifica la productividad de la población ocupada en el sector agroalimentario, y no la del sector agroalimentario.

A nivel de Propósito, el indicador "Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa" no permite medir el objetivo "Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad", ya que el indicador no se refiere a la inversión en capital físico, humano y tecnológico, sino al monto total de las operaciones o de los proyectos beneficiados.

Uno (de 11) de los Componentes (Apoyos económicos entregados para proyectos agroindustriales de las unidades económicas agropecuarias, pesqueras y acuícolas) cuenta con un indicador que mide el logro del objetivo.

En cuanto a las Actividades, seis (de nueve) cuentan con indicadores que permiten medir su realización.

**26. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.**

**Justificación:**

Dado que el problema identificado en el diagnóstico corresponde en realidad a una causa de un problema ulterior, en la respuesta de la pregunta 1 se sugiere como problema: “las unidades económicas del sector agroalimentario presentan baja agregación de valor en sus procesos de postproducción”. A partir del enunciado de este problema se establece un nuevo Propósito para la MIR, nuevos Componentes y un replanteamiento del Fin. Para todos los niveles de objetivos se establecen los indicadores, medios de verificación y supuestos correspondientes.

En el Anexo 7 se presenta la MIR sugerida de acuerdo a las modificaciones resultantes.

## Presupuesto y rendición de cuentas

27. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:
- Gastos en operación: Directos e Indirectos.**
  - Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.**
  - Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).**
  - Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.**

**Respuesta: No Aplica.**

### Justificación:

El Programa no identifica los gastos en la forma especificada por las características de la pregunta dado que este se opera de manera conjunta con otras actividades del personal de la Unidad Responsable, al igual que los recursos materiales no son para uso exclusivo del Programa. De otro lado, el presupuesto del Programa corresponde al Capítulo 4000 de gasto.

En las Reglas de Operación del Programa se establecen que el 5% del presupuesto asignado se utilice para los siguientes conceptos en la distribución que se indica:

- Evaluación: 0.5%
- Supervisión: 0.5%
- Gastos de operación: 2.7%
- Difusión: 0.3%
- Programa de Desarrollo Institucional: Proyecto de Atención al Productor: 1.0%

El presupuesto del Programa en 2014 ascendió a 6,834.3 millones de pesos.

**28. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:**

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
2	° Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.

**Justificación:**

Las Reglas de Operación del Programa (ROP) se encuentran disponibles en la página electrónica de la SAGARPA de manera accesible a dos clics.

Los resultados del Programa se presentan parcialmente en la página web de SAGARPA, en la sección de Transparencia (Indicadores de Programas Presupuestarios), donde figuran los padrones de beneficiarios de algunos Componentes del Programa. Los Componentes que no se incluyen son:

- Componente de Certificación para la Productividad Agroalimentaria
- Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva
- Proyectos Estratégicos.

En la página de la SAGARPA se encuentran a dos clics las convocatorias tres de Componentes: Programa Nacional de Desarrollo Previsto en el PND, Planeación de Proyectos y Sistema Nacional de Agroparques, en las cuales se incluye un número telefónico y una dirección de correo electrónico de la persona de contacto para brindar atención e información al público interesado. No se encontró información similar para los otros cinco Componentes, por lo cual se considera que no existe para el Programa en su conjunto.

Asimismo, se identificaron modificaciones de respuesta en la Secretaría. Para el año 2014 la SAGARPA contó con seis modificaciones de respuesta, disponible en el siguiente enlace: <http://consultas.ifai.org.mx/Sesionessp/Consultas>

Las actas que presentaron modificación de respuesta en el 2014 son las siguientes:

- 17-09-2014RDA 3459
- 20-08-2014RDA 2532
- 06-08-2014RDA 2083
- 30-07-2014RDA 2077
- 09-07-2014RDA 2239
- 26-02-2014RDA 187

**29. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:**

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

**Respuesta: Sí.**

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

**Justificación:**

El Programa incluye los procedimientos para la ejecución de acciones en las Reglas de Operación, en la sección de Mecánica Operativa, por lo que estos se encuentran apegados al documento normativo del Programa.

Asimismo, al ser, por normatividad, de aplicación a todas las instancias ejecutoras, estos se encuentran estandarizados.

Los procedimientos se encuentran difundidos públicamente ya que se encuentran especificados en las Reglas de Operación del Programa, las cuales son públicas.

Los procedimientos de obras y/o acciones se encuentran sistematizados por Componente en bases propias, con excepción de los Componentes Acceso al Financiamiento Productivo y Competitivo y Fortalecimiento a la Cadena Productiva los cuales se encuentran en una sola base. Dado que las bases se encuentran por separado, se recomienda a la Unidad Responsable consolidar estas bases una vez terminado el ejercicio fiscal correspondiente.

## Complementariedades y coincidencias con otros programas federales

### 30. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

#### Justificación:

El Programa guarda coincidencias con los siguientes programas federales:

- Fondo Nacional Emprendedor (FONAES). Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.
- Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC). Estos programas entregan apoyos similares a los del Componente Desarrollo Productivo del Sur Sureste en el Concepto de Fortalecimiento a la Productividad.
- Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados. Ambos programas otorgan coberturas, servicios de garantías e incentivos al ingreso objetivo, al productor y comprador.
- Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas. Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.
- Programa de Fomento a la Agricultura. El Componente de Productividad Agroalimentaria otorga apoyos para la infraestructura y equipamiento en postproducción.
- Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola. Ambos programas otorgan apoyos para la postproducción y asistencia técnica.
- Programa de Fomento Ganadero. Ambos programas otorgan a poyos para el repoblamiento del hato ganadero, así como material zoogenético.
- Programa Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA). Ambos Programas otorgan apoyos a proyectos productivos en el ámbito de coincidencia de los núcleos agrarios.
- Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena. Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.
- Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE). Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.

El Programa presenta complementariedad con el siguiente programa federal:

- Programa de Sanidad e Inocuidad. Otorga incentivos para el uso de los Establecimientos Tipo Inspección Federal.

En el Anexo 9 se presenta el detalle de la complementariedad y coincidencias entre programas federales.

### Valoración Final del Programa (Anexo 10)

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	1.0	El Programa no cuenta con un problema que justifique la creación e implementación de este; asimismo, no se define a la población que presenta el problema o necesidad, como tampoco las causas y consecuencias del mismo.
Contribución a las metas y estrategias nacionales	3.0	Existen conceptos comunes entre el Propósito del Programa con el Programa Sectorial, pero dicha vinculación es solo en cuanto a los medios (inversión)
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2.6	El Programa no tiene definida a la población potencial y objetivo, teniendo como tales a la población de referencia. Tampoco tiene una estrategia de cobertura. Sin embargo, el Programa cuenta con mecanismos sistematizados para conocer la demanda total de apoyos; así como procedimientos para recibir, tramitar solicitudes y seleccionar a los beneficiarios.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	4.0	El Programa cuenta con información sistematizada por Componentes que permite conocer quienes reciben los apoyos y los procedimientos para ello.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	2.1	La MIR presenta importantes áreas de mejora en cuanto a su lógica vertical y horizontal.
Presupuesto y rendición de cuentas	3.0	La SAGARPA cuenta con modificación de respuesta ante el INAI.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A	Dado el carácter genérico del Programa, se identificaron diez coincidencias entre el tipo de intervención del Programa con las de otros programas federales y una complementariedad.
<b>Valoración final</b>	<b>2.617</b>	

*Nivel = Nivel promedio por tema*

*Justificación = Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)*

## Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11)

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y/u Oportunidad</b>			
Contribución a las metas y estrategias nacionales	Fortaleza: El Programa se encuentra alineado al Objetivo 1 del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario.	4	No aplica.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Fortaleza: El Programa cuenta con información sistematizada para conocer la demandas total de apoyos.	8	No aplica.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Fortaleza: El Programa cuenta con procedimientos estandarizados y sistematizados para la selección de beneficiarios y proyectos.	11	No aplica.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Fortaleza: Existen listados de beneficiarios por Componente de apoyo, los cuales incluyen los tipos y montos de apoyo otorgados y están sistematizados por Componente.	13	No aplica.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Fortaleza: El Programa cuenta con procedimientos estandarizados para otorgar apoyos, los cuales están sistematizados, difundidos públicamente y apegados a su normatividad.	14	No aplica.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Fortaleza: Las fichas técnicas de los indicadores están completas: cuentan con nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea de base, metas y comportamiento del indicador.	22	No aplica.
Presupuesto y rendición de cuentas	Fortaleza: El Programa cuenta con procedimientos de ejecución de obras y acciones estandarizados, sistematizados, difundidos públicamente y apegados a la normatividad.	29	No aplica.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	Oportunidad: El Programa presenta complementariedad con el Programa de Sanidad e Inocuidad.	30	No aplica.
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Justificación de la creación y del diseño del programa	Debilidad: El problema no se encuentra identificado. Correspondiendo este a una causa.	1	Modificar el problema de manera que éste se defina como “las unidades económicas del sector agroalimentario presentan baja agregación de valor en sus procesos de producción”.

Justificación de la creación y del diseño del programa	Debilidad: El diagnóstico del problema no cumple con las especificaciones técnicas (causas y población que presenta el problema).	2	Una vez establecido el problema que atenderá el Programa se recomienda realizar un análisis de problemas para identificar las causas y los efectos del mismo, así como la población afectada por dicho problema.
Justificación de la creación y del diseño del programa	Debilidad: No se documenta justificación teórica o empírica que sea consistente con el tipo de intervención.	3	Una vez establecido el problema, recabar evidencia teórica y empírica que justifique el tipo de intervención que se aplique.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Debilidad: Las poblaciones potencial y objetivo no están definidas.	7	Una vez identificado y definido el problema, incorporar al diagnóstico una definición de población potencial y objetivo, así como su metodología de cuantificación.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Debilidad: El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura.	10	Una vez establecida la población objetivo, establecer una estrategia de cobertura anual y de largo plazo (por la vida del Programa) basada en los recursos y el tiempo con que cuenta el Programa.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Debilidad: El Programa no recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios.	15	Recabar, mediante la solicitud, información socioeconómica de los solicitantes y eventuales beneficiarios.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Debilidad: La MIR no guarda lógica vertical: Las Actividades son insuficientes para producir los Componente; algunos de los Componentes no expresan un resultado logrado y el Propósito no incluye a la población objetivo.	16	Implementar una nueva MIR basada en el nuevo problema identificado y la población objetivo que se establezca.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Debilidad: El resumen narrativo no se identifica del todo en las Reglas de Operación.	20	Incorporar en las Reglas de Operación el resumen narrativo de la MIR, de manera que haya correspondencia entre el Fin con el objetivo general, el Propósito con el objetivo específico, los Componentes y las Actividades.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Debilidad: Solo el 27.27% de los indicadores son claros, relevante, económicos, monitoreables y adecuados.	21	Incorporar en las Reglas de Operación el resumen narrativo de la MIR, de manera que haya correspondencia entre el Fin con el objetivo general, el Propósito con el objetivo específico, los Componentes y las Actividades.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Debilidad: La MIR no guarda lógica horizontal en los cuatro niveles de objetivos.	25	Establecer indicadores que permitan medir los objetivos en cada uno de sus niveles: Fin, Propósito, Componentes y Actividades.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	Amenaza: Se identifican coincidencias con diez programas federales.	30	Definir un nicho de atención para el Programa a partir de la identificación del problema que atiende.

## Conclusiones (Anexo 12)

Como resultado de la evaluación del Programa, a continuación se presentan las principales conclusiones derivadas de ella.

### 1. Justificación de la creación y del diseño del programa

El Programa cuenta con un “Diagnóstico del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria” en el que se enuncia el problema como la “Falta de inversión en infraestructura, capital físico, humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural”. Sin embargo, este enunciado constituye una causa de un problema ulterior; pues la falta de inversión en sí misma no es el problema, sino el efecto de la ausencia de dicha inversión. Asimismo, no se encuentra establecida la causalidad del problema. Por lo tanto, no se tiene una justificación de la creación y diseño del Programa.

### 2. Contribución a la meta y estrategias nacionales

El Programa está alineado con la Meta “México Próspero” y el Objetivo 4.10 “Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país”. En términos del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, el Programa se vincula con el Objetivo 1 “Impulsar la productividad del sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria”.

Por lo que respecta a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el Programa se vincula indirectamente con el Objetivo “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, pues mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico las unidades económicas rurales podrían contribuir a la producción de alimentos en el país y a la generación de ingreso de las familias rurales.

### 3. Población potencial, objetivo y mecanismos de elección

El Programa no cuenta con una definición de población potencial asociada a la identificación de un problema en particular y tampoco se cuenta con la población objetivo. Tampoco se cuenta con una estrategia de cobertura del Programa. Sin embargo, el Programa cuenta con información sistematizada por tipo de demandante y a nivel de Componente, incluyendo tipo de persona (física o moral), ubicación del proyecto, nombre del solicitante, concepto de apoyo, monto solicitado y aportación total del beneficiario; en algunos casos se incluye el número de beneficiarios (hombres y mujeres), empleos directos a generar (hombres y mujeres) y el tipo de cultivo.

Los procedimientos para la selección de proyectos se encuentran en las ROP del Programa.

### 4. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención

Cada Componente de apoyo cuenta con un listado de beneficiarios sistematizado, que incluye características sobre los proyectos (empleos generados, ubicación beneficiarios hombre y mujeres). El procedimiento para la entrega de apoyos se encuentra detallado en el “Procedimiento para la Supervisión de los Programas a cargo de la SAGARPA 2014”.

### 5. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

La MIR presenta importantes áreas de mejora en cuanto a su consistencia interna. En ese sentido, las Actividades no son suficientes para generar los Componentes; éstos, en su mayoría no son necesarios para generar el Propósito o no presentan una vinculación con el mismo.

Por su parte, el Propósito es único y está redactado como una situación alcanzada; sin embargo, no incluye a la población objetivo pues se refiere a las unidades económicas rurales en general y no a una población objetivo afectada por un problema.

En lo que respecta a los indicadores, el 27.27% de estos cumplen con los criterios de ser claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados. En cuanto a las metas establecidas, existen siete metas de indicadores, con comportamiento ascendente, cuyos valores están por debajo de la línea de base o ligeramente por arriba de esta.

## 6. Presupuesto y rendición de cuentas

El presupuesto del Programa corresponde al Capítulo 4000 de gasto, incluyendo el 5% del presupuesto autorizado para gastos operativos. El Programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; asimismo, las ROP se encuentran disponibles en la página electrónica de la SAGARPA al igual que los principales resultados del Programa.

## 7. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales

El Programa tiene coincidencias con diez programas federales que también otorgan apoyos para el desarrollo e implementación de proyectos productivos, infraestructura y equipamiento, y apoyos para el repoblamiento del hato ganadero. De otro lado, el Programa presenta complementariedad con el Programa de Sanidad e Inocuidad.

## 8. Valoración

En Programa alcanza una valoración global de 2.617 sobre 4, siendo la identificación del problema, el grupo afectado por el mismo y la consistencia interna de la MIR sus principales áreas de mejora.

## Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13)

**Nombre de la instancia evaluadora:**

*Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).*

**Nombre del coordinador de la evaluación:**

*Virginia E Cornett*

**Nombres de los principales colaboradores:**

*María Isabel Madrid Pérez y Alejandro Dávila Topete.*

**Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:**

*Dirección General de Planeación y Evaluación de la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad-SAGARPA.*

**Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:**

*Carlos Gerardo López Cervantes.*

**Forma de contratación de la instancia evaluadora:**

*Convenio de Cooperación Técnica SAGARPA-IICA.*

**Costo total de la evaluación:**

*\$348,000.00*

**Fuente de financiamiento:**

*Recursos fiscales*

## Bibliografía

- SAGARPA (2014). Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. ROP o documento normativo. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de diciembre de 2013 y reformado el 13 de junio de 2014.
- SAGARPA (2014). Diagnóstico del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria. Diagnósticos. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Matriz de Indicadores Para Resultados S-257 Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Primera Edición.
- Presidencia de la República (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Plan Nacional de Desarrollo (PND). Primera Edición.
- SAGARPA (2013). Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018. Programas Sectoriales, Especiales y/o Institucionales. Primera Edición.
- Secretaría de Economía (2014). Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor (FONAES). ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC). ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Agricultura. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Fomento Ganadero. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA). ROP o documento normativo. Primera Edición.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (2014). Reglas de Operación del Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena. ROP o documento normativo. Primera Edición.
- SAGARPA (2014). Reglas de Operación del Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE). ROP o documento normativo. Primera Edición.

## **Anexo 2 Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo**

Nombre del Programa: Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujetos a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Evaluación de Diseño

Año de la Evaluación: 2015

No Aplica.

El programa no cuenta con una definición de la población potencial.

En el diagnóstico del Programa se retoman los elementos que señalan las Reglas de Operación del Programa (ROP) como la población objetivo, sin incluir una metodología para la cuantificación de la misma.

### **Anexo 3. Procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios**

Nombre del Programa: Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujetos a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Evaluación de Diseño

Año de la Evaluación: 2015

No Aplica.

Los listados de beneficiarios son anuales, por tanto se consideran que están depurados y actualizados.

### Anexo 4. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa

Nombre del Programa: Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Diseño

Año de Evaluación: 2015

Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a impulsar la productividad en el Sector Agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico de la población ocupada en el sector.			1			1) Las unidades económicas rurales, soliciten y reciban algún concepto de beneficio del programa. 2) La cantidad de tierra y trabajo dedicada al sector agropecuario en los municipios se mantiene constante 3) Existen factores externos que afectan en igual manera el valor de la producción del sector agropecuario nacional. 4) La diferencia entre numerador y denominador se explica por los componentes aplicados		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario	Mide el valor agregado por trabajador en el sector agroalimentario	(Índice de Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año tn/ Índice de la Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año t0)*100	Relativo	Índice de incremento	Estratégico	Eficiencia	Anual	Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año tn: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Sistema de Cuentas Nacionales de México.; Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año t0: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Las unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, que incrementa su productividad.			1			1) Las unidades económicas rurales soliciten y reciban algún concepto de beneficio del programa. 2) Qué exista estabilidad macroeconómica		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.	Mide la variación porcentual derivada de la inclusión de los apoyos en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados al amparo del Programa.	((Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa en el periodo tn / (Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa - Monto total de incentivos otorgados, en el periodo tn) - 1)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa en el periodo tn: Informe anual de resultados realizado por las Instancias Ejecutoras y validado por las Unidades Responsables de cada componente; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa - Monto total de incentivos otorgados, en el periodo tn: Informe anual de resultados del programa, realizado por las Instancias Ejecutoras, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.
Componente								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Incentivos que facilitan el acceso al financiamiento y en mejores condiciones, otorgados a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto.			1			1) Los productores del sector rural, en su conjunto, solicitan y reciben (si es que son sujetos de crédito) créditos al amparo de los incentivos del componente. 2) Cambios en las políticas internas del proceso crediticio de las Instancias Ejecutoras, respecto a la colocación de créditos al amparo de los incentivos del componente.		

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje del número de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	Mide el porcentaje del número de productores beneficiados, cuyo apoyo se contabiliza una sola vez aún y cuando solicitaron otros créditos con apoyo, a través de créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, para determinar el alcance logrado por los incentivos que facilitan el acceso al financiamiento y en mejores condiciones, otorgados a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto.	(Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año tn / Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año t0)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año tn: Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.; Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año t0: Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	Mide el porcentaje del monto de crédito para productores beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, para determinar el alcance logrado por los incentivos que facilitan el acceso al financiamiento y en mejores condiciones, otorgados a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto.	(Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año tn / Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con reducción del costo de financiamiento, en el año t0)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con reducción del costo de financiamiento, en el año tn: Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.; Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con reducción del costo de financiamiento, en el año t0: Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Fomentar el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado, a través de coberturas de precios, para dar mayor certidumbre a los ingresos de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y otros agentes económicos del Sector Rural integrados a la Cadena Productiva.			2			Existencia de producción comercializable, disponibilidad presupuestal.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios.	Mide el volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios, para determinar el alcance logrado por el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado, en específico cobertura de precios, para dar mayor certidumbre a los ingresos de productores agropecuarios, pesqueros y otros agentes económicos del Sector Rural integrados a la Cadena Productiva.	((Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año tn /Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año t0)-1)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año tn: Reporte de avances sobre las compras de coberturas emitidas por las Instancias Ejecutoras, Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.; Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año t0:Reporte de avances sobre las compras de coberturas emitidas por las Instancias Ejecutoras, Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por la Instancias Ejecutoras, publicado en la página de internet de la Secretaría.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Apoyos económicos entregados para proyectos agroindustriales de las unidades económicas agropecuarias, pesqueras y acuícolas.			3			Suficiencia en la asignación de recursos presupuestarios y ministración puntual de los mismos.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de apoyos totales otorgados respecto a la inversión total de los proyectos.	Permitirá conocer el impacto de los apoyos otorgados a los beneficiarios del Componente a través de la inversión total detonada. Se considerarán todos los proyectos apoyados.	(Monto nominal de apoyos otorgados para proyectos agroindustriales/Monto nominal de la inversión total de los proyectos agroindustriales) *100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	Anual	Monto nominal de apoyos otorgados: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras; Monto nominal de la inversión total de los proyectos: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras
Objetivo			Orden			Supuestos		
Inversión detonada por los apoyos otorgados para la generación de agroparques.			4			Existen inversionistas interesados en invertir sus recursos económicos en proyectos para la generación de agroparques.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques	Mide la el índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques.	(Monto de inversión total de los proyectos apoyados en agroparques/Monto total de apoyo otorgado para cada proyecto de agroparque)	Relativo	Número de veces	Estratégico	Eficacia	Anual	Monto total de apoyo otorgado para cada proyecto de agroparque: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras; Monto total de inversión total detonada por los proyectos apoyados en agroparques: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras

Objetivo			Orden			Supuestos		
Incentivos a la producción entregados para impulsar y fomentar en el Sur-Sureste la viabilidad financiera y el fortalecimiento a la productividad a través de tecnologías, investigación, capacitación y extensionismo rural de proyectos agrícolas, pecuarios y acuícolas con potencial productivo y demanda en el mercado.			5			Las condiciones macroeconómicas del país son estables. La tasa de descuento que se utilice representa el costo de oportunidad real de los proyectos. No se presentan contingencias climatológicas.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas	Mide la variación del monto promedio de crédito total por proyecto, respecto del monto promedio de incentivo otorgado	$\left( \frac{\text{Monto promedio de crédito por proyecto en el año } t_n / \text{Incentivo otorgado por proyecto en el año } t_n}{\text{Monto promedio de crédito por proyecto de las unidades económicas del sector en el año } t_0 / \text{Incentivo otorgado por proyecto en el año } t_0} - 1 \right) * 100$	Relativo	Pesos	Estratégico	Eficiencia	Semestral	Incentivo otorgado por proyecto en el año $t_n$ : Informe de ejercicio presupuestal de instancias ejecutoras; Incentivo otorgado por proyecto en el año $t_0$ : Informe de ejercicio presupuestal de instancias ejecutoras; Monto promedio de crédito por proyecto en el año $t_n$ : Informe de ejercicio presupuestal de instancias ejecutoras ; Monto promedio de crédito por proyecto de las unidades económicas del sector en el año $t_0$ : Informe de ejercicio presupuestal de instancias ejecutoras
Tasa de variación del número de beneficiarios finales apoyados.	Mide la variación del número de Beneficiarios finales apoyados en comparación de años anteriores	$\left( \frac{\text{Número de Beneficiarios finales apoyados en el año } t_n}{\text{Número de Beneficiarios finales apoyados en el año } t_0} - 1 \right) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de Beneficiarios finales apoyados en el año $t_0$ : Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Componente; Número de Beneficiarios finales apoyados en el año $t_n$ : Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Componente

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación del número de empleos generados.	Mide la variación del número de empleos generados por el total de proyectos apoyados.	$\left( \frac{\text{Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año } t_n}{\text{Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año } t_0} - 1 \right) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año tn: Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Componente; Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año t0: Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Componente
<b>Objetivo</b>			<b>Orden</b>			<b>Supuestos</b>		
Incentivos económicos entregados a los productores para que certifiquen sus productos orgánicos.			6			1) Que las grandes empresas agropecuarias, que tradicionalmente han utilizado grandes cantidades de insumos químicos y prácticas prohibidas, tengan mayor vigilancia en los procedimientos para la obtención de la certificación orgánica. 2) Que los pequeños y medianos productores no cuenten con los medios para formular o actualizar su plan orgánico, diseñar o actualizar su sistema de control interno, realizar visitas de inspección orgánica necesarias para obtener la certificación orgánica.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados	Mide el número de productores con productos orgánicos certificados con respecto al total de productores potenciales a certificar sus productos orgánicos	$\left( \frac{\text{Total de productores con productos orgánicos certificados o en conversión a la producción orgánica}}{\text{Total de de productores potenciales a certificar sus productos orgánicos}} \right) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Total de productores con productos certificados o en conversión a la producción orgánica.: padrón anual de productores con productos certificados o en conversión ; Total de productores potenciales a certificar sus productos orgánicos: Informe del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

Objetivo			Orden			Supuestos		
Incentivos económicos dirigidos a proyectos prioritarios que mejoren la calidad de vida de la población objetivo, atendiendo a la estrategia 4.10.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018			7			1) La Secretaría implemente el programa en el periodo. 2) Los productores del sector rural, en su conjunto, soliciten el incentivo del programa.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Beneficiarios apoyados por el Componente	Mide los beneficiarios apoyados por solicitud aprobada del Componente	(Número de beneficiados por el Componente/Número de solicitudes apoyadas por el Componente)	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de solicitudes apoyadas por el Componente: Informe anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Número de beneficiados por el Componente: Informe anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Incentivos económicos dirigidos a proyectos prioritarios que mejoren la calidad de vida de la población objetivo, conforme a los Programas Regionales de Desarrollo previstos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en las regiones Norte y Sur-Sureste de la República Mexicana			8			1) La Secretaría implemente el programa en el periodo. 2) Los productores del sector rural, en su conjunto, soliciten el incentivo del programa.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente	Mide los beneficiarios apoyados por solicitud con el Componente	(Número de beneficiarios por el Componente/Número de solicitudes apoyadas por el Componente)	Relativo	Beneficiario	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de beneficiados por el Componente: Informe anual de resultados del componente validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Número de solicitudes apoyadas por el Componente: Informe anual de resultados del componente validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.

Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Potenciar el uso de los recursos destinados al servicio de garantía			1			1) Los productores del sector rural, en su conjunto, solicitan y reciben (si es que son sujetos de crédito) créditos al amparo de los incentivos del componente. 2) Cambios en las políticas internas del proceso crediticio de las Instancias Ejecutoras, respecto a la colocación de créditos al amparo de los incentivos del componente.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.	Mide la potenciación de los recursos destinados a garantías para incrementar el crédito a los productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto.	(Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto, asociado a los fondos de garantías en operación en el periodo t0/ Monto total de recursos públicos destinados al servicio de garantías, asociado a los fondos de garantías en operación en el periodo tn).	Relativo	Número de veces	Gestión	Eficacia	Anual	Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto, al amparo del servicio de garantía, en el periodo tn.:Informe trimestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto, al amparo del servicio de garantía, en el periodo t0.:Informe semestral de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Otorgar a los productores incentivos para reducir el costo de financiamiento en sus créditos contratados.			2			1) Los productores del sector rural, en su conjunto, solicitan y reciben (si es que son sujetos de crédito) créditos al amparo de los incentivos del componente. 2) Cambios en las políticas internas del proceso crediticio de las Instancias Ejecutoras, respecto a la colocación de créditos al amparo de los incentivos del componente.		

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de beneficiarios de este incentivo que cuentan con el Servicio de Garantía	Medir el porcentaje de beneficiarios de este incentivo que cuentan con el Servicio de Garantía	(Número de beneficiarios que recibieron incentivos para disminuir la tasa de interés de sus créditos contratados o que recibieron subsidio al costo de la prima del servicio de garantía / Número de beneficiarios que recibieron incentivos del servicio de garantía) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de beneficiarios que recibieron incentivos para disminuir la tasa de interés de sus créditos contratados o que recibieron subsidio al costo de la prima del servicio de garantía: Informe anual de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Número de beneficiarios que recibieron incentivos del servicio de garantía: Informe anual de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría.
<b>Objetivo</b>			<b>Orden</b>			<b>Supuestos</b>		
Aprobación de solicitudes de apoyo de coberturas			3			Existencia de beneficiarios del componente, disponibilidad presupuestal.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de beneficiarios con apoyo de coberturas	Mide el porcentaje de beneficiarios con apoyo de coberturas	(Sumatoria de beneficiarios con apoyo de coberturas / Sumatoria del total de solicitantes del apoyo de coberturas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Sumatoria de beneficiarios con apoyo de coberturas: Informe anual de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría. Reporte de avances sobre el número de productores registrados que recibieron el apoyo de coberturas de precios, emitidas por FIRA y Financiera Nacional; Sumatoria del total de solicitantes del apoyo de coberturas: Informe anual de resultados del componente, realizado por la Unidad Responsable con información proporcionada por las Instancias Ejecutoras; publicado en la página de Internet de la Secretaría. Reporte de avances sobre el número de productores registrados que recibieron el apoyo de coberturas de precios, emitidas por FIRA y Financiera Nacional

Objetivo			Orden			Supuestos		
Recepción de solicitudes de apoyos para su posterior evaluación y dictaminación.			4			Que exista demanda de proyectos agroindustriales y que las Instancias Ejecutoras remitan oportunamente la información.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos de productividad agroindustrial apoyados	Mide el porcentaje de proyectos agroindustriales apoyados	(Número de proyectos agroindustriales apoyados/Número de proyectos agroindustriales solicitados)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número de proyectos agroindustriales apoyados: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por componente/Informes de las Instancias Ejecutoras; Numero de proyectos agroindustriales solicitados: Reporte de avance del desempeño del programa/Sistema de Rendición de Cuentas
Objetivo			Orden			Supuestos		
Selección de proyectos realizada para la construcción de agroparques.			5			Que exista demanda de proyectos de agroparques y que las Instancias Ejecutoras remitan oportunamente la información.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos de agroparques apoyados	Mide el porcentaje de apoyos otorgados por el Componente	(Número de proyectos de agroparques apoyados/Número de proyectos de agroparques solicitados)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de proyectos de agroparques solicitados: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras; Número de proyectos de agroparques apoyados: Concentrado de resultados de los apoyos otorgados por el Componente/Informes de las Instancias Ejecutoras
Objetivo			Orden			Supuestos		
Revisión y análisis técnico de los proyectos			7			Los proyectos apoyados cumplen con las características técnicas		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Tasa de variación del número de proyectos apoyados.	Mide la variación en cantidad de proyectos apoyados en comparación de años anteriores	(Número de proyectos analizados / número total de proyectos recibidos)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número de proyectos analizados: Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Programa; Número total de proyectos recibidos: Reporte de avances físico financiero de las Instancias ejecutoras del Programa

Objetivo			Orden			Supuestos		
Dictaminación de solicitudes			8			Que los productores orgánicos y los que están en proceso de conversión, cumplan con los requisitos específicos señalados para tal fin.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de solicitudes autorizadas	Mide el número de solicitudes autorizadas con respecto al número de solicitudes recibidas de los productores potenciales a certificar sus productos orgánicos	(Número de solicitudes autorizadas / Número de solicitudes recibidas) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número total de solicitudes autorizadas: Instancias Ejecutoras, Dirección General de Normalización Agroalimentaria.; Número total de solicitudes recibidas: Instancias Ejecutoras, Dirección General de Normalización Agroalimentaria.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Aprobación de solicitudes del Componente.			10			1) La Secretaría implemente el componente en el periodo. 2) Los productores del sector rural, en su conjunto, soliciten el incentivo del programa.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de Atención proporcionada a las solicitudes de incentivos, presentadas por la población objetivo del Componente	Mide el porcentaje de aprobación de solicitudes presentadas del Componente	((Número de solicitudes autorizadas/ Número total de solicitudes recibidas)*100)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número total de solicitudes recibidas: Informe anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Número de solicitudes autorizadas: Informe anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Aprobación de solicitudes del Componente			11			1) La Secretaría implemente el componente en el periodo. 2) Los productores del sector rural, en su conjunto, soliciten el incentivo del programa.		

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de solicitudes aprobadas del Componente	Mide el porcentaje de solicitudes aprobadas del Componente	((Número de solicitudes aprobadas/Número total de solicitudes recibidas)*100)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Anual	Número de solicitudes autorizadas: Informe Anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.; Número total de solicitudes recibidas: Informe Anual de resultados del componente, validado por la Unidad Responsable; publicado en la página de Internet de la Secretaría.

## Anexo 5. Indicadores

Nombre del Programa: Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujetos a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Evaluación de Diseño

Año de la Evaluación: 2015

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Fin	Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario.	$(\text{Índice de Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año } t_n / \text{Índice de la Productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario en el año } t_0) * 100$	Sí	No	Sí	Sí	No
Propósito	Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.	$((\text{Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa en el periodo } t_n / (\text{Suma del valor total de las operaciones y/o proyectos de inversión adicionados con incentivos del Programa} - \text{Monto total de incentivos otorgados, en el periodo } t_n) - 1) * 100$	Sí	No	Sí	Sí	No

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Componente	Porcentaje del número de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	(Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año tn / Número total de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados, contabilizados una sola vez, con créditos al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año t0)*100	Sí	No	Sí	Sí	No

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Componente	Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	(Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable, en el año t <sub>n</sub> / Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con reducción del costo de financiamiento, en el año t <sub>0</sub> )*100	Sí	No	Sí	Sí	No
	Volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios.	((Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año t <sub>n</sub> /Volumen apoyado por cobertura de precios de productos elegibles, en el año t <sub>0</sub> )-1)*100	Sí	No	Sí	No	No
	Porcentaje de apoyos totales otorgados respecto a la inversión total de los proyectos.	(Monto nominal de apoyos otorgados para proyectos agroindustriales/Monto nominal de la inversión total de los proyectos agroindustriales) *100	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques.	(Monto de inversión total de los proyectos apoyados en agroparques/Monto total de apoyo otorgado para cada proyecto de agroparque)	Sí	No	Sí	No	No

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Componente	Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas.	$\frac{((\text{Monto promedio de crédito por proyecto en el año } t_n / \text{Incentivo otorgado por proyecto en el año } t_n) / (\text{Monto promedio de crédito por proyecto de las unidades económicas del sector en el año } t_0 / \text{Incentivo otorgado por proyecto en el año } t_0)) - 1) * 100$	No	No	Sí	No	No
	Tasa de variación del número de beneficiarios finales apoyados.	$\frac{((\text{Número de Beneficiarios finales apoyados en el año } t_n) / (\text{Número de Beneficiarios finales apoyados en el año } t_0) - 1) * 100$	Sí	No	Sí	Sí	No
	Tasa de variación del número de empleos generados.	$\frac{((\text{Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año } t_n) / (\text{Número de empleos generados por el total de proyectos apoyados en el año } t_0) - 1) * 100$	Sí	No	Sí	Sí	No
	Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados.	$(\text{Total de productores con productos orgánicos certificados o en conversión a la producción orgánica} / \text{Total de productores potenciales a certificar sus productos orgánicos}) * 100$	Sí	No	Sí	No	No
	Beneficiarios apoyados por el Componente.	$(\text{Número de beneficiados por el Componente} / \text{Número de solicitudes apoyadas por el Componente})$	Sí	No	Sí	No	No
	Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente.	$(\text{Número de beneficiarios por el Componente} / \text{Número de solicitudes apoyadas por el Componente})$	Sí	No	Sí	Sí	No

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Actividades	Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.	(Monto total de crédito otorgado a productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto, asociado a los fondos de garantías en operación en el periodo t0/ Monto total de recursos públicos destinados al servicio de garantías, asociado a los fondos de garantías en operación en el periodo tn).	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de beneficiarios de este incentivo que cuentan con el Servicio de Garantía.	(Número de beneficiarios que recibieron incentivos para disminuir la tasa de interés de sus créditos contratados o que recibieron subsidio al costo de la prima del servicio de garantía / Número de beneficiarios que recibieron incentivos del servicio de garantía) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de beneficiarios con apoyo de coberturas.	(Sumatoria de beneficiarios con apoyo de coberturas / Sumatoria del total de solicitantes del apoyo de coberturas)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de proyectos de productividad agroindustrial apoyados.	(Número de proyectos agroindustriales apoyados/Número de proyectos agroindustriales solicitados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de proyectos de agroparques apoyados.	(Número de proyectos de agroparques apoyados/Número de proyectos de agroparques solicitados)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Nivel objetivo	Nombre el Indicador	Fórmula de cálculo	Claros	Relevantes	Económicos	Monitoreables	Adecuados
Actividades	Tasa de variación del número de proyectos apoyados.	$(\text{Número de proyectos analizados} / \text{número total de proyectos recibidos}) * 100$	No	No	Sí	No	Sí
	Porcentaje de solicitudes autorizadas	$(\text{Número de solicitudes autorizadas} / \text{Número de solicitudes recibidas}) * 100$	Sí	No	Sí	No	Sí
	Porcentaje de Atención proporcionada a las solicitudes de incentivos, presentadas por la población objetivo del Componente	$((\text{Número de solicitudes autorizadas} / \text{Número total de solicitudes recibidas}) * 100)$	No	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de solicitudes aprobadas del Componente	$((\text{Número de solicitudes aprobadas} / \text{Número total de solicitudes recibidas}) * 100)$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

## Anexo 6. Metas del Programa

Nombre del Programa: Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Diseño

Año de Evaluación: 2015

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario.	104.49	Índice de incremento	Sí	La meta es superior a la línea base en 4.49%.	No	Se busca elevar la productividad de la mano de obra a través de un Programa que pretende incrementar la productividad del sector agroalimentario.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa en cuanto a la productividad del sector agroalimentario.
Propósito	Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.	1.66	Porcentaje	No	La meta es inferior a la línea base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente	Porcentaje del número de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	28	Porcentaje	Sí	Si bien la meta es menor al valor de línea de base, se considera que la línea base no tiene el valor correcto, pues al inicio del Programa debiera ser cero.	No	El indicador está en función del historial crediticio de los productores, no de las acciones y efectos del Programa.	Plantear un indicador que mida el logro del Componente.
	Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	100.7	Porcentaje	No	La meta es mayor en solo 0.7% a la línea de base.	No	El indicador está en función del historial crediticio de los productores, no de las acciones y efectos del Programa.	Plantear un indicador que mida el logro del Componente.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios.	20	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 18.8 puntos porcentuales.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de apoyos totales otorgados respecto a la inversión total de los proyectos.	34	Porcentaje	Sí	La meta es 34% mayor que la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto. El comportamiento del indicador debe ser ascendente.	No aplica
	Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques.	2.2	Otra	Sí	La meta es 2.2% mayor que la línea de base	Sí	El indicador está en función de los proyectos y apoyos otorgados.	La unidades de medida debiera se "índice"
	Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas	101	Porcentaje	No	La meta es mayor en solo 1% a la línea de base.	Sí	Una tasa de utilidad del 1% es muy baja, por lo que debiera ser factible de alcanzarse.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Tasa de variación del número de beneficiarios finales apoyados.	100	Porcentaje	Sí	La línea de base es igual a meta, pero se pretende seguir apoyando a todos los productores que soliciten el apoyo	Sí	La tasa de variación meta no exhibe cambio respecto a su línea de base.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.
	Tasa de variación del número de empleos generados.	1	Porcentaje	No	La meta es solo 1% mayor a la línea de base.	Sí	Una tasa del 1% es muy baja, por lo que debiera ser factible de alcanzarse.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.
	Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados.	74	Porcentaje	No	Aunque la meta es superior a la línea base en 74%, el indicador no está calculado con respecto a las acciones del Componente.	Sí	La medición del indicador, y de su meta, no está referida al logro del Componente.	Plantear el indicador en función del logro del Componente.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Beneficiarios apoyados por el Componente.	100	Porcentaje	Sí	La meta es mayor a la línea de base	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente.	100	Beneficiarios	Sí	La meta es mayor a la línea de base	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Establece una unidad de medida relativa.
Actividades	Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.	12	Otra	No	La meta no cuenta con unidad de medida y el valor de la meta es igual al de la línea de base.	No	La meta no cuenta con unidad de medida	La unidad de medida debiera ser porcentaje
	Porcentaje de beneficiarios de este incentivo que cuentan con el Servicio de Garantía.	20	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de beneficiarios con apoyo de coberturas.	70	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Porcentaje de proyectos de productividad agroindustrial apoyados.	32	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de proyectos de agroparques apoyados.	32	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Tasa de variación del número de proyectos apoyados.	100	Porcentaje	No	El valor de la meta es igual a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Plantear una meta que esté por encima de su valor basal.
	Porcentaje de solicitudes autorizadas.	74	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 74%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de Atención proporcionada a las solicitudes de incentivos, presentadas por la población objetivo del Componente.	50	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 50%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de solicitudes aprobadas del Componente.	40	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 40%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica

## Anexo 7 Propuesta de Mejoras en la MIR

Nombre del Programa: Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

Modalidad: Sujetos a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Evaluación de Diseño

Año de la Evaluación: 2015

Nivel de objetivo	Resumen narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medio de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el Sector Agroalimentario mediante la agregación de valor a los productos agroalimentarios primarios.	Tasa de variación en la de productividad de la actividad agroalimentaria.	$((\text{Índice de productividad de la actividad agroalimentaria en el año } t_n / \text{Índice de la productividad agroalimentaria en el año } t_0) - 1) * 100$	Triannual	Sistema de Cuentas Nacionales de México.  Línea de base del Programa.	Las variables macroeconómicas se mantienen estables.
Propósito	Las unidades económicas del sector agroalimentario mejoran la agregación de valor en los procesos de postcosecha y postproducción.	Tasa de variación en la agregación de valor postcosecha y postproducción.	$((\text{Suma del valor agregado en postcosecha y postproducción en el periodo } t_n / (\text{Suma del valor agregado en postcosecha y postproducción en el periodo } t_0) - 1) * 100$	Bianual	Línea de base del Programa.  Información de campo del monitoreo del desempeño del Programa.	Las unidades económicas del sector agroalimentario apoyadas aplican los apoyos correctamente.  La demanda de productos agroalimentarios con alto valor agregado se mantiene o incrementa.

Nivel de objetivo	Resumen narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medio de verificación	Supuestos
Componente 1	Incentivos entregados para infraestructura y equipamiento para la agregación de valor de productos primarios agropecuarios, pesqueros y acuícolas.	Tasa de variación en la inversión en bienes de capital para la agregación de valor de los productos primarios agropecuarios, pesqueros y acuícolas.	$((\text{Suma de la inversión en bienes de capital para la agregación de valor de productos agropecuarios, acuícolas y pesqueros en el periodo } t_n / (\text{Suma de la inversión en bienes de capital para la agregación de valor de productos agropecuarios, acuícolas y pesqueros en el periodo en el periodo } t_0) - 1) * 100$	Anual	Línea de base del Programa.  Información de campo del monitoreo del desempeño del Programa.  Registros del programa sobre el seguimiento a los apoyos y los beneficiarios.	Las unidades económicas apoyadas conservan los apoyos otorgados.
		Porcentaje de unidades de producción agropecuaria, pesquera y acuícola que reciben infraestructura y equipamiento para la agregación de valor de la producción primaria.	$(\text{Número de unidades de producción agropecuaria, pesquera y acuícola con infraestructura y equipamiento} / \text{Total de unidades de producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola}) * 100$	Anual	Línea de base del Programa.  Información de campo del monitoreo del desempeño del Programa.  Registros del programa sobre el seguimiento a los apoyos y los beneficiarios.	Las unidades de producción agropecuaria, pesquera y acuícola cuentan con los recursos que les son corresponsables.
Componente 2	Incentivos entregados para capacitación y entrenamiento a productores en procesos de agregación de valor.	Porcentaje de unidades de producción con capacitación y entrenamiento para la agregación de valor a los productos primarios agropecuarios, pesqueros y acuícolas.	$(\text{Número de unidades de producción con capacitación en procesos de agregación de valor de la producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola} / \text{Total de unidades de producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola}) * 100$	Anual	Línea de base del Programa.  Información de campo del monitoreo del desempeño del Programa.  Registros del programa sobre el seguimiento a los apoyos y los beneficiarios.	Los productores de las unidades económicas de producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola están interesados en recibir capacitación y entrenamiento en procesos de postproducción y postcosecha.

Nivel de objetivo	Resumen narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medio de verificación	Supuestos
Componente 3	Incentivos entregados para estudios e información sobre nichos de mercado de productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas transformados.	Porcentaje de unidades de producción que cuentan con estudios e información sobre nichos de mercado de productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas transformados.	(Número de unidades de producción que cuentan con estudios e información sobre nichos de mercado de productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas transformados / Total de unidades de producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola)*100	Anual	Línea de base del Programa.  Información de campo del monitoreo del desempeño del Programa.  Registros del programa sobre el seguimiento a los apoyos y los beneficiarios.	Los productores de las unidades económicas de producción primaria agropecuaria, pesquera y acuícola están interesados en recibir información sobre las posibilidades de mercado para los productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas transformados.
Actividad 1 (Componentes 1, 2 y 3)	Registro de solicitudes.	Porcentaje de solicitudes registradas en el SURI con respecto a las solicitudes recibidas.	(Número total de solicitudes registradas en el SURI / Número total de solicitudes recibidas)*100	Trimestral	Informe trimestral de avance de metas.  Sistema Único de Registro de Información.	Se cuenta con los recursos autorizados al Programa para su operación.
Actividad 2 (Componentes 1, 2 y 3)	Dictaminación técnica de solicitudes.	Porcentaje de solicitudes dictaminadas con respecto a las solicitudes registradas.	(Número solicitudes dictaminadas / Total de solicitudes registradas)*100	Trimestral	Sistema Único de Registro de Información.	Las solicitudes cuentan con la información requerida para ser dictaminadas.

Nivel de objetivo	Resumen narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medio de verificación	Supuestos
Actividad 3 (Componentes 1, 2 y 3)	Aprobación de solicitudes.	Porcentaje de solicitudes aprobadas.	(Número solicitudes aprobadas / Total de solicitudes dictaminadas positivas)*100	Trimestral	Sistema Único de Registro de Información.	Existen solicitudes dictaminadas como positivas.

## **Anexo 8. Gastos desglosados del Programa**

Nombre del Programa: Productividad y Competitividad Agroalimentaria  
Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)  
Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación  
Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad  
Tipo de Evaluación: Diseño  
Año de Evaluación: 2015

No Aplica.

## Anexo 9 Complementariedad y coincidencias entre programas federales

Nombre del Programa: Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Diseño

Año de Evaluación: 2015

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	S	ASERCA	Productores agropecuarios y pesqueros comercializan su producción con certidumbre en los mercados (ordenamiento del mercado con transacciones comerciales certeras)	Personas físicas y morales, productores agropecuarios, pesqueros y/o agentes económicos participantes en el proceso de producción-comercialización de los productos elegibles de acuerdo a cada componente.	Componente Incentivos a la Comercialización (Coberturas, garantías, ingreso Objetivo).	Nacional	Presupuesto de Egresos de la Federación Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Ambos programas otorgan coberturas, servicios de garantías e incentivos al ingreso objetivo, al productor y comprador.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa ?	Justificación
Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	S	SAGARPA	Impulsar en coordinación con los gobiernos locales, la inversión en proyectos productivos o estratégicos; agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas.	Unidades de producción agrícola, pecuaria, de pesca y acuícolas; o de nueva creación, en las Entidades Federativas.	Componente: Proyectos productivos o estratégicos; agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas.	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación . Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados .	X		Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Fomento a la Agricultura	S	SAGARPA	Unidades económicas agrícolas incrementan su producción y prácticas agrícolas sustentables.	Productores y organizaciones que se dediquen a actividades primarias, de transformación y comercialización, o agregando valor a la cadena productiva.	Componente Agroincentivos (Incentivos para Paquetes Tecnológicos Autorizados por la Secretaría). Componente Desarrollo de Clúster Agroalimentario AGROCLUSTER (Equipamiento en todos los eslabones de la cadena productiva incluyendo comercialización).	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación . Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados .	x		El Componente de Productividad Agroalimentaria otorga apoyos para la infraestructura y equipamiento en postproducción.



Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	S	SAGARPA	Unidades económicas pesqueras y acuícolas incrementan la producción pesquera y acuícola.	Unidades económicas pesqueras y acuícolas inscritas en el Registro Nacional de Pesca y Acuicultura (RNPA).	Componente de Impulso a la Capitalización Pesquera y Acuícola (Ampliación y recubrimiento de la bodega de conservación).  Componente de Desarrollo Estratégico de la Acuicultura (Asistencia técnica especializada)	Nacional	Presupuesto de Egresos de la Federación. Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Ambos programas otorgan apoyos para la postproducción y asistencia técnica.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Fomento Ganadero	S	SAGARPA	Productores pecuarios incrementan la producción de los principales alimentos para consumo humano.	Personas físicas (hombres y mujeres mayores de edad) y personas morales dedicadas a la producción, comercialización o industrialización de productos pecuarios, que cumplan con los criterios y requisitos establecidos en cada uno de los Componentes de este Programa	Componente Productividad Pecuaria (Reproducción y Material Genético Pecuario)  Repoblamiento y Recría Pecuaria (Repoblamiento Hembras de las distintas especies pecuarias).	Nacional	Presupuesto de Egresos de la Federación  Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Ambos programas otorgan apoyos para el repoblamiento del hato ganadero, así como material zoogenético.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	S	SAGARPA	Estados, zonas o regiones agropecuarias, acuícolas y pesqueras donde se combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca conservan o mejoran el estatus sanitario, así como unidades de producción agropecuaria, acuícola y pesquera aplican medidas y/o sistemas de reducción de riesgos de contaminación que favorecen la inocuidad de los alimentos.	Unidades de Producción y/o Procesamiento Primario en Estados, zonas o regiones de producción agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera, que requieran implementar Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.	Apoyos para infraestructura, maquinaria y equipo para aspectos sanitarios.	Nacional	Presupuesto de Egresos de la Federación Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados		X	Otorga incentivos para el uso de los Establecimientos Tipo Inspección Federal.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	S	SAGARPA	Las mujeres y hombres con 18 años cumplidos o más que habitan en Núcleos Agrarios cuentan con empleo.	Mujeres y hombres con 18 años o más, que residan en el mismo Núcleo Agrario que presenten problemas de productividad.	Apoyo a Proyectos de giros agrícola y pecuario.	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación . Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados .	X		Ambos Programas otorgan apoyos a proyectos productivos en el ámbito de coincidencia de los núcleos agrarios.
Programa para el Mejoramiento de la Producción y Productividad Indígena	S	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Población integrante de grupos y sociedades que habita en localidades con 40% o más de población indígena, consolidan sus proyectos productivos.	Población indígena organizada en grupos de trabajo o sociedades legalmente constituidas, que habita en las zonas identificadas en la cobertura del Programa.	Apoyo para Proyectos Productivos en el Sector Agroalimentario.	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación . Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados .	X		Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora (PROMETE)	S	SAGARPA	Los proyectos productivos generan empleo a las mujeres emprendedoras en los núcleos agrarios.	Mujeres mayores de edad que habitan en los núcleos agrarios y que presentan baja productividad y se encuentran por debajo de la Línea de Bienestar Mínimo.	Apoyo para Proyectos Productivos el giro agropecuario, acuícola y pesquero.	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.
Fondo Nacional Emprendedor (FONAES)	S	Secretaría de Economía	Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de los sectores estratégicos son más productivas.	I. Emprendedores; II. Micro, pequeñas y medianas empresas pertenecientes a los sectores estratégicos de las 32 entidades federativas y aquellas consideradas en CONVOCATORIAS específicas; III. Grandes empresas, cuando sus PROYECTOS generen impactos económicos, regionales o sectoriales, que fortalezcan la posición competitiva de dichos sectores o regiones, generen empleos o beneficien de manera directa o indirecta a emprendedores y/o MIPYMES, siempre y	Apoyo para Proyectos Productivos en el Sector Agroalimentario.	Nacional	Presupuest o de Egresos de la Federación Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Ambos Programas otorgan apoyos para proyectos productivos.



Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
				cuando se cuente con la autorización expresa del Secretario de Economía, y IV. Las instituciones y organizaciones del sector público y privado que operen programas del FONDO NACIONAL EMPRENDEDOR en apoyo a emprendedores y MIPYMES.						
Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC)	S	SAGARPA	Productores agropecuarios y pesqueros aplican innovaciones tecnológicas desarrolladas a través de la investigación.	Personas físicas o personas morales, que realizan actividades en el sector agroalimentario y que mejoran su productividad a través de la aplicación de innovaciones, desarrollos tecnológicos y biotecnológicos, incluyendo las actividades de conservación, caracterización, evaluación, validación, mejoramiento, manejo, reproducción y aprovechamiento de los recursos genéticos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas, así como, el aprovechamiento integral de recursos	Componente Innovación para el Desarrollo Tecnológico Aplicado (IDETEC) (Concepto Estudios o Proyectos de Investigación, Validación, Innovación, Transferencia de Tecnología, Proyectos Estratégicos, que generen impacto local, regional o nacional).	Nacional	Presupuesto de Egresos de la Federación. Reglas de Operación de los Programas. Matriz de Indicadores para Resultados	X		Estos programas entregan apoyos similares a los del Componente Desarrollo Productivo del Sur Sureste en el Concepto de Fortalecimiento a la Productividad.



Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa ?	Justificación
				(minería social), a nivel nacional, así como Instituciones de enseñanza e Investigación.						