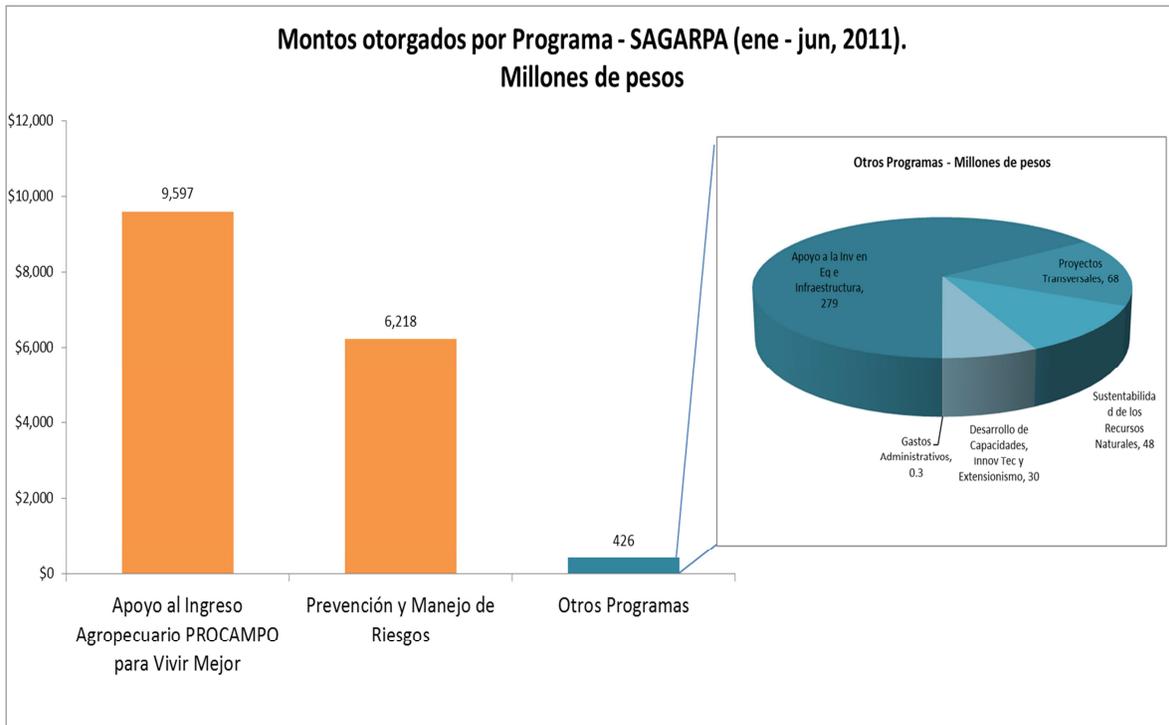


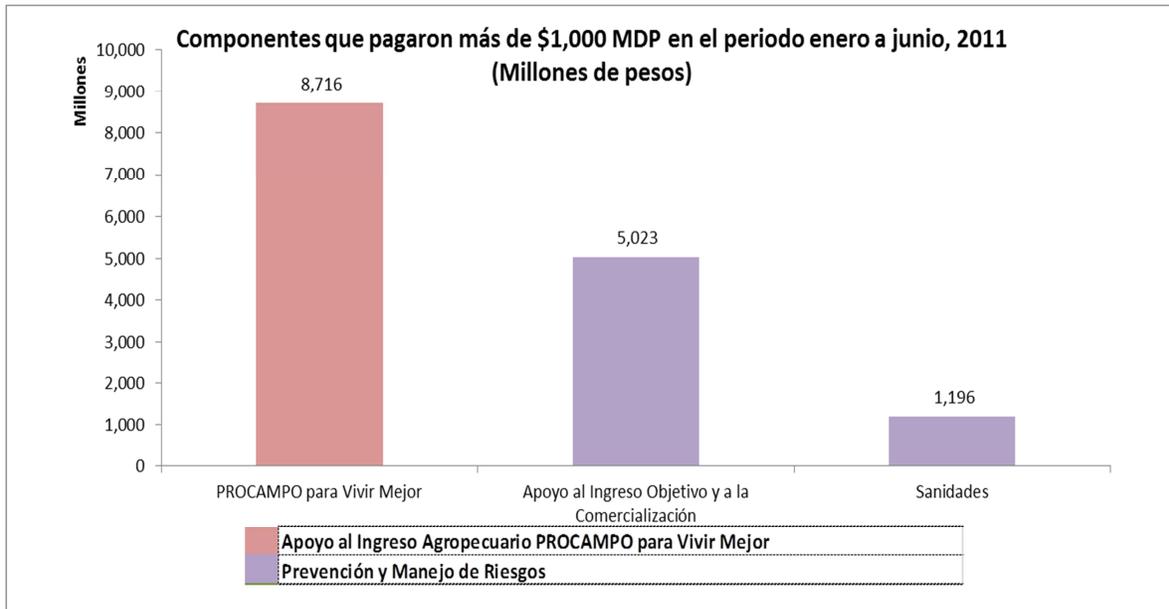
B. REPORTES SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN.

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

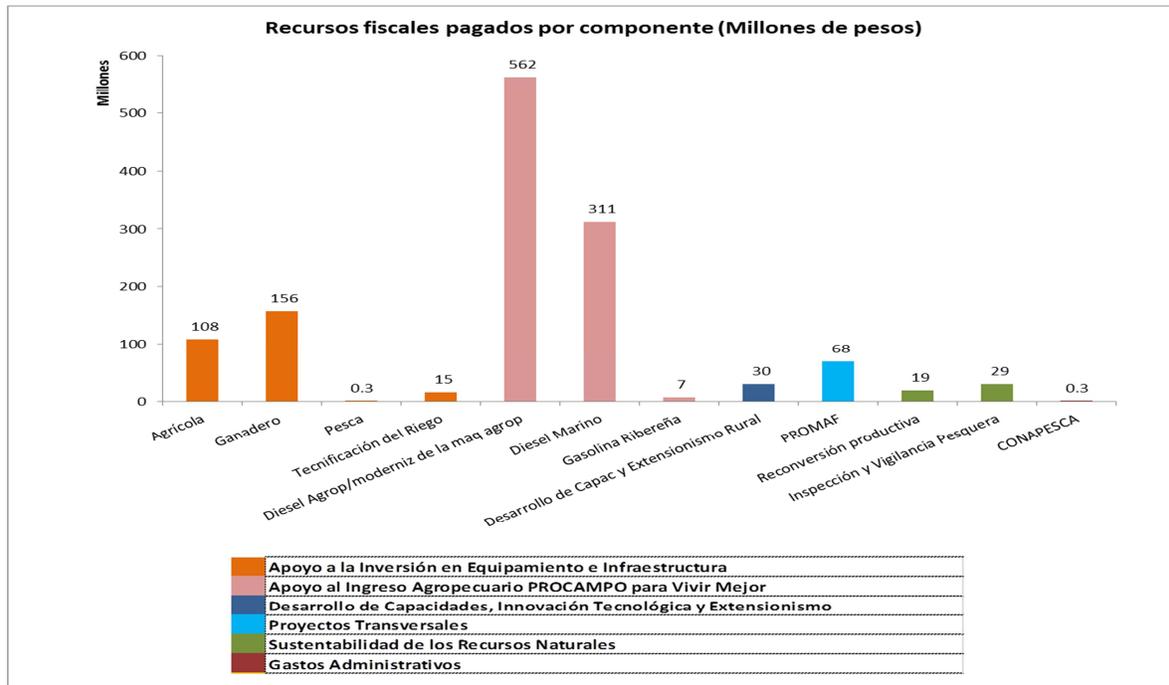
En el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$16,241 MDP a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo, los componentes que más recursos pagaron fueron: PROCAMPO (8,716 MDP), Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (5,023 MDP) y Sanidades (1,196 MDP):

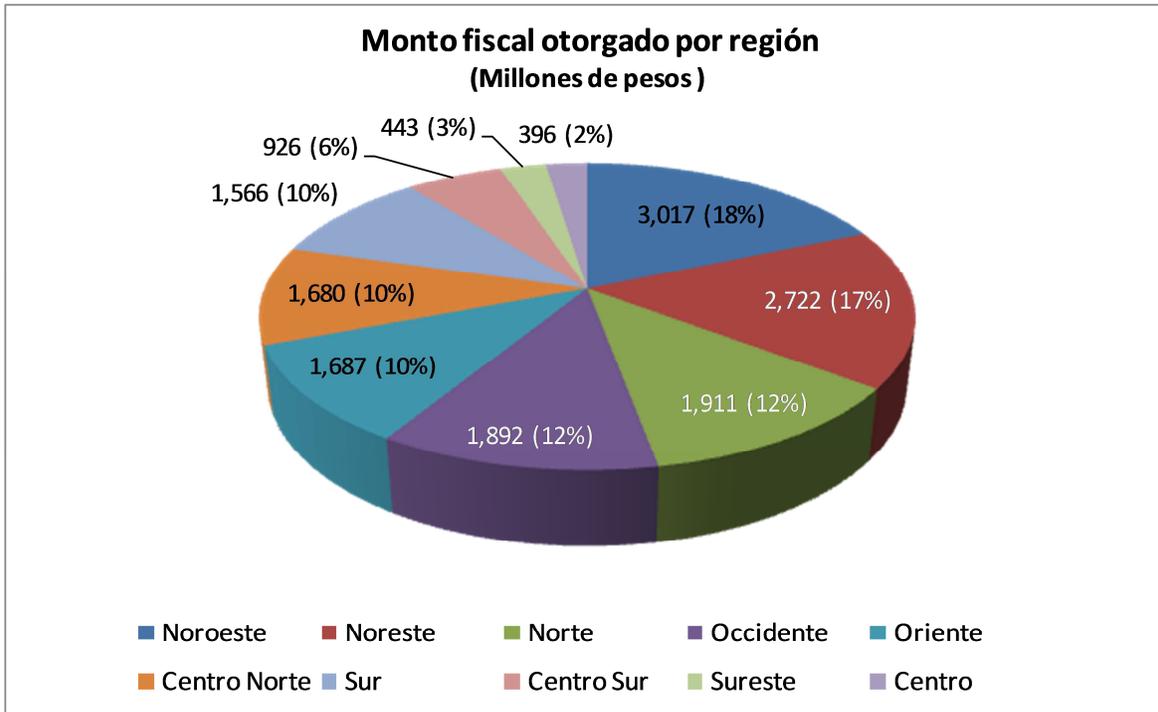


Los demás componentes otorgaron los siguientes montos de recursos fiscales.

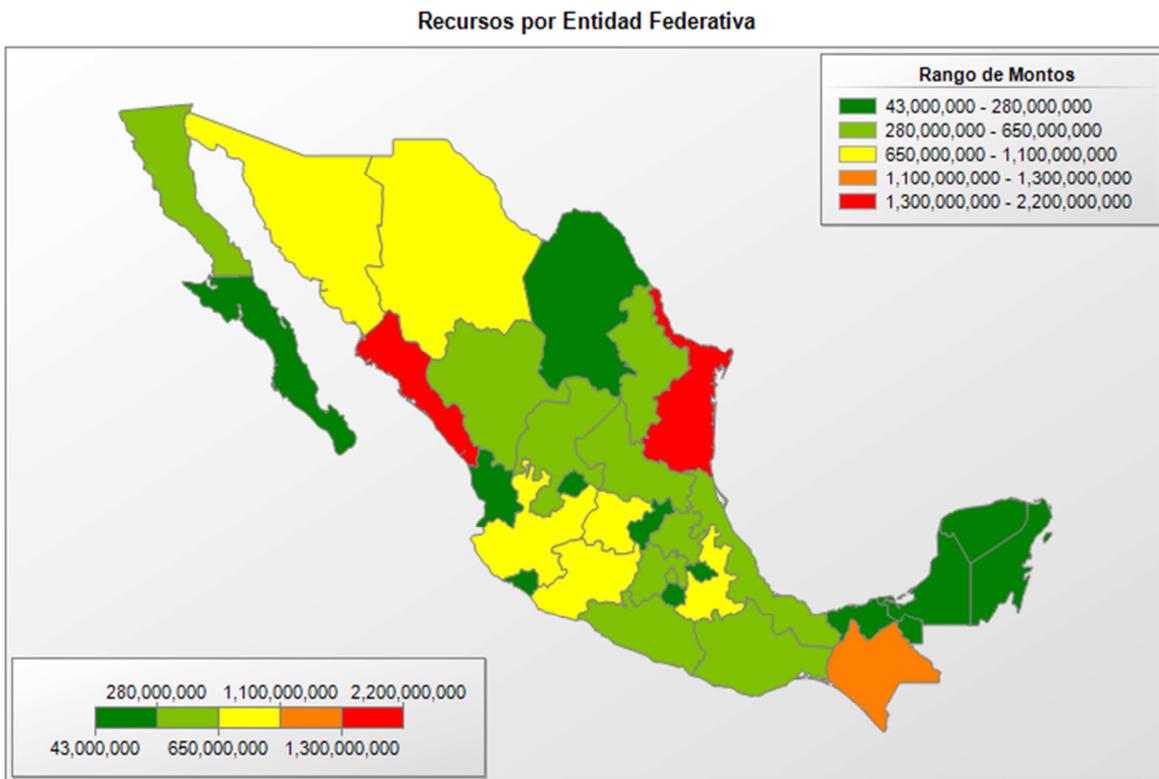
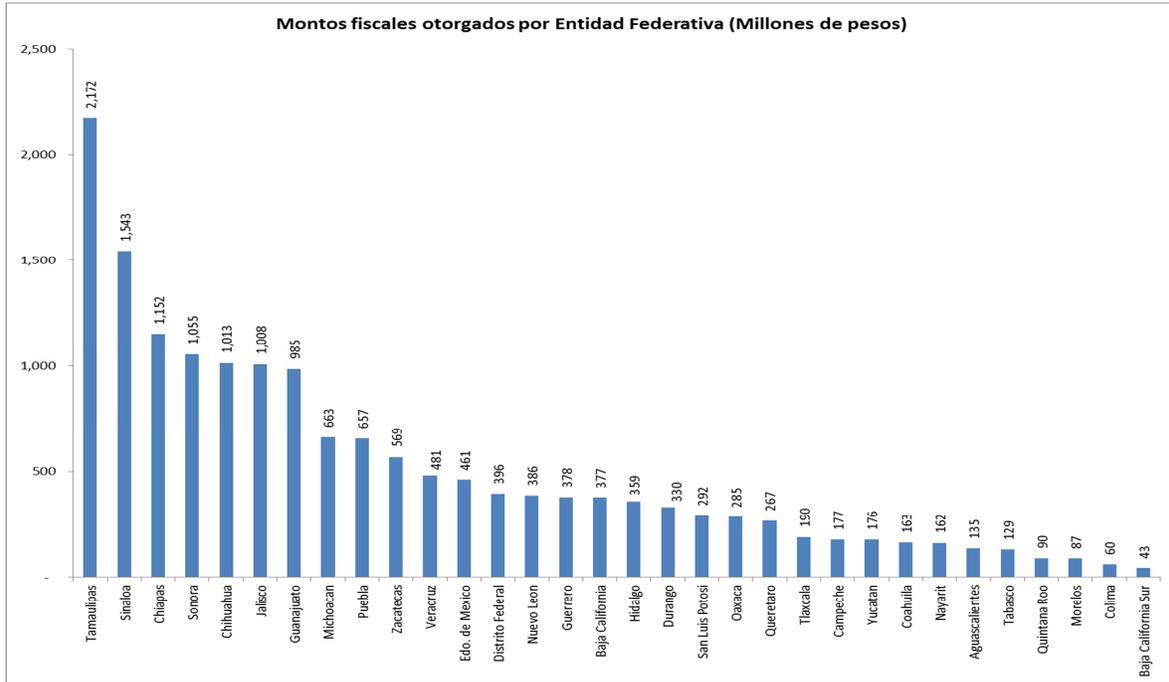


2. Región Geográfica.

Las zonas noroeste, noreste y norte son las que más recursos recibieron en el periodo de referencia. En su conjunto representan el 47% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional.



A nivel de entidad federativa, Tamaulipas, Sinaloa y Chiapas recibieron el 30% de los recursos otorgados por SAGARPA.



GOBIERNO FEDERAL

SAGARPA

www.gobiernofederal.gob.mx

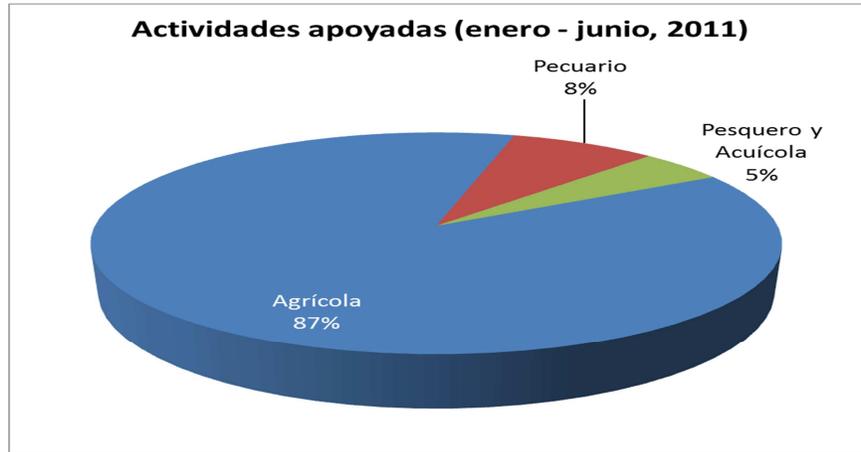
www.sagarpa.gob.mx

ESTE PROGRAMA ES PÚBLICO, AJENO A CUALQUIER PARTIDO POLÍTICO. QUEDA PROHIBIDO EL USO PARA FINES DISTINTOS A LOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA.



3. Cultivo - Especie

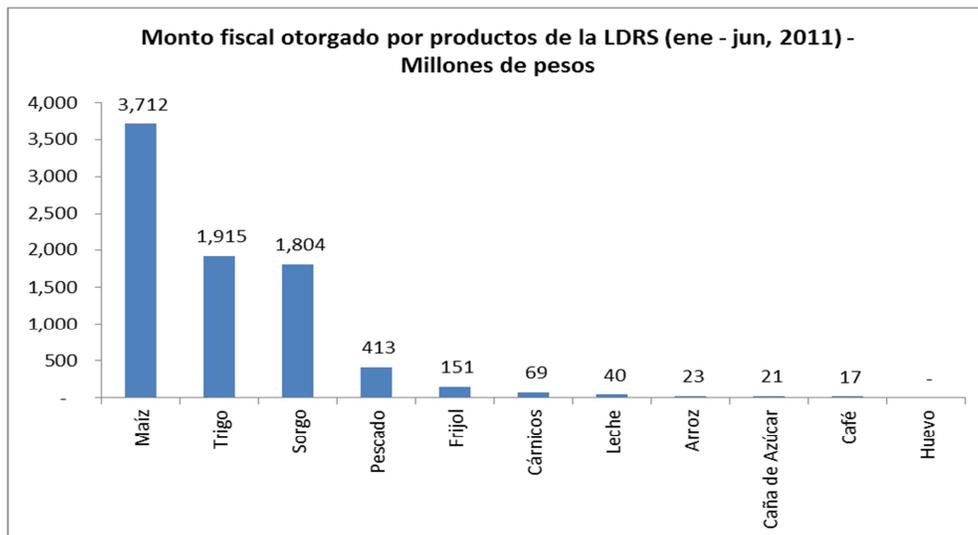
De enero a junio de 2011, el 87% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas, seguidas por el 8% a las actividades pecuarias.



Nota:

- 1) La actividad Pesquera y Acuícola incluye la camaricultura y piscicultura

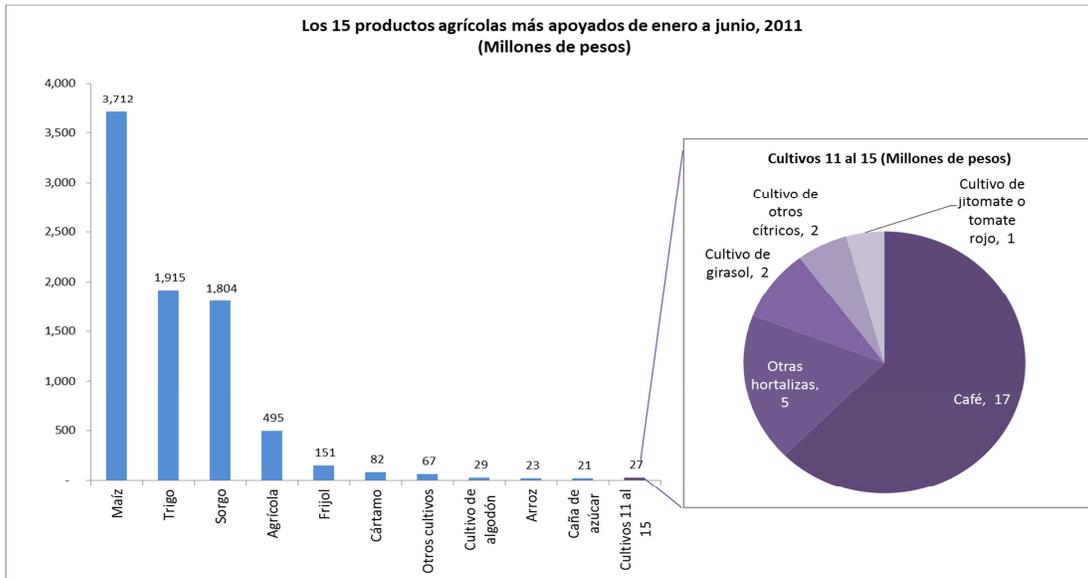
El 50% de los recursos pagados por SAGARPA se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el maíz, el trigo y el sorgo fueron los tres productos más apoyados durante el periodo enero a junio de 2011.



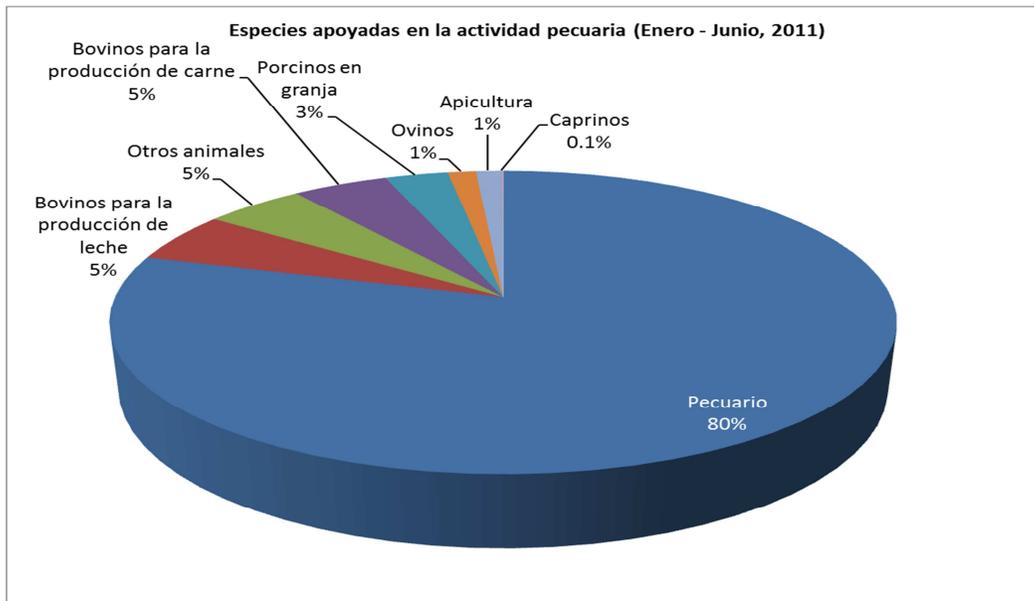
Notas:

- 1) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".
- 2) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

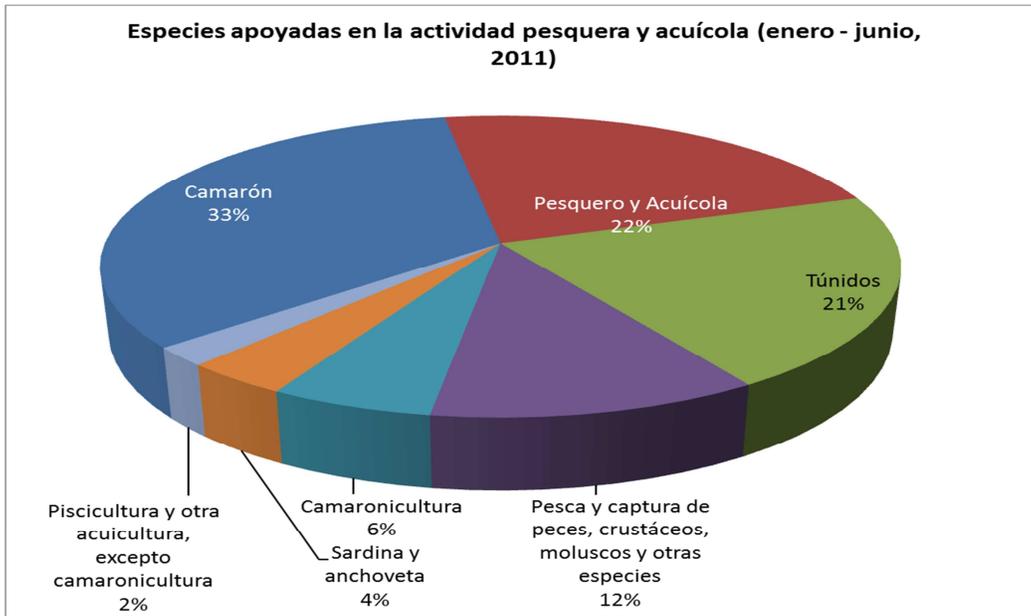
Los cultivos más apoyados en el periodo de referencia fueron: Maíz (3,712 MDP), Trigo (1,915 MDP) y Sorgo (1,804 MDP).



En la actividad pecuaria, los apoyos se dirigieron principalmente de manera general al apoyo de la actividad pecuaria (80%) seguido de los apoyos para la explotación de bovinos para la producción de leche (5%).

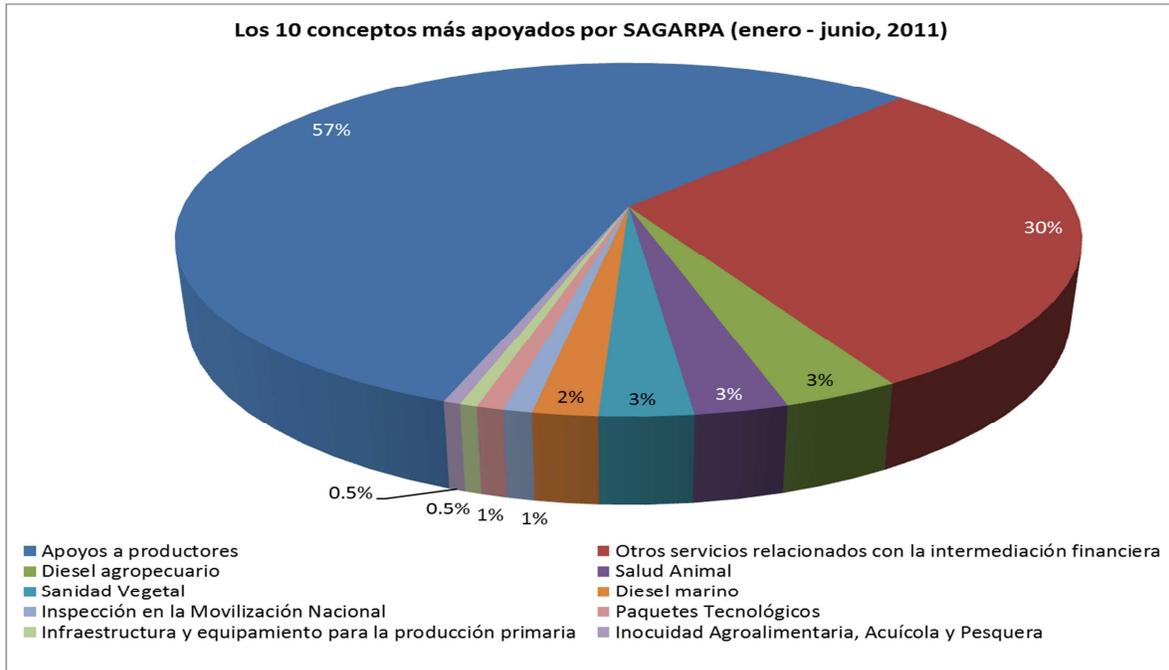


En lo que respecta a la actividad pesquera y acuícola, la especie más apoyada fue el camarón (33%), seguido de apoyos genéricos a la actividad pesquera y acuícola (22%).



4. Concepto de Apoyo

Los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron principalmente a los conceptos de: Apoyo a productores (57%) y Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (30%).



***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

5. Actividad Productiva y Eslabón de la Cadena

Los recursos pagados en el periodo de referencia fueron canalizados principalmente a la actividad agrícola y al eslabón de la producción primaria.

MONTOS FISCALES OTORGADOS POR ESLABÓN Y ACTIVIDAD (MILLONES DE PESOS)

	Agrícola	Pecuario	Pesquero	Agropecuario	Transversal
Producción	8,926	156	348	562	-
Producción y Postproducción	-	-	-	5,023	1,225

Nota: La actividad pesquera incluye a la acuícola.

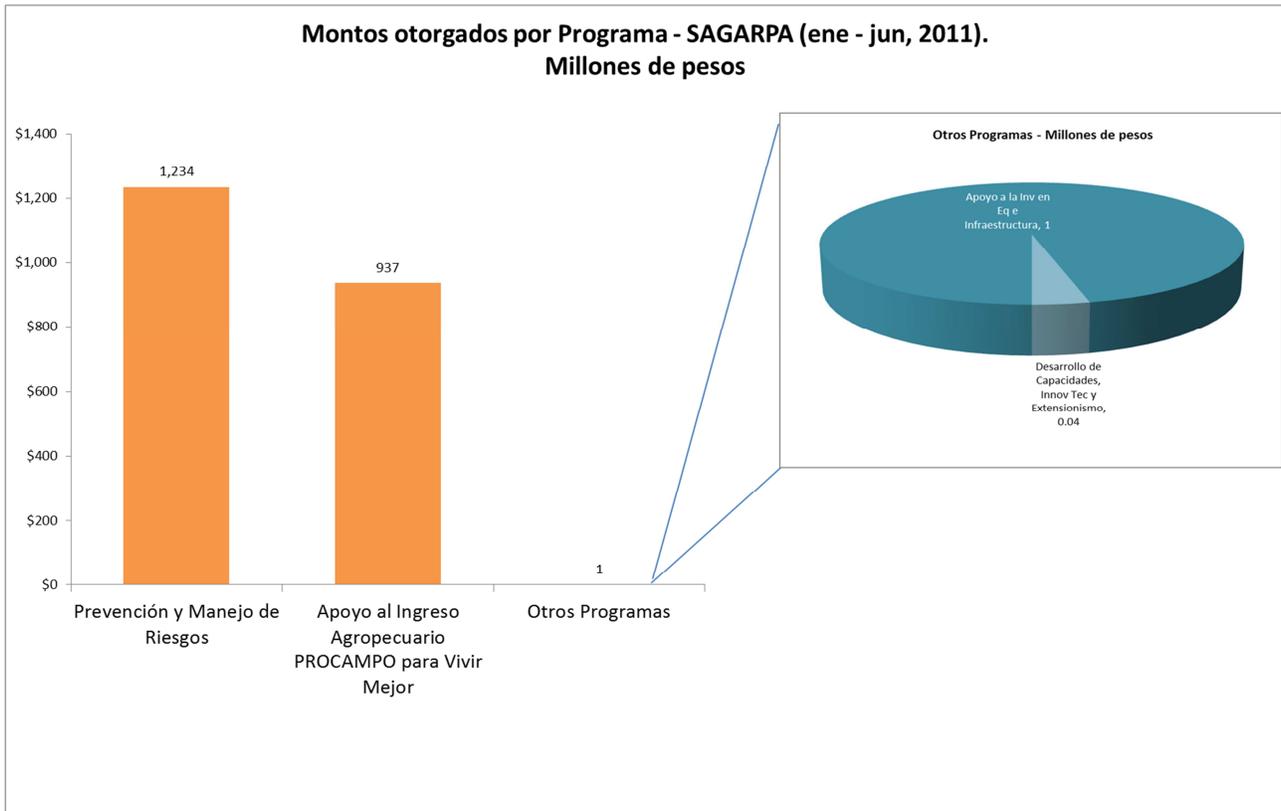


I. REPORTES POR ENTIDAD FEDERATIVA

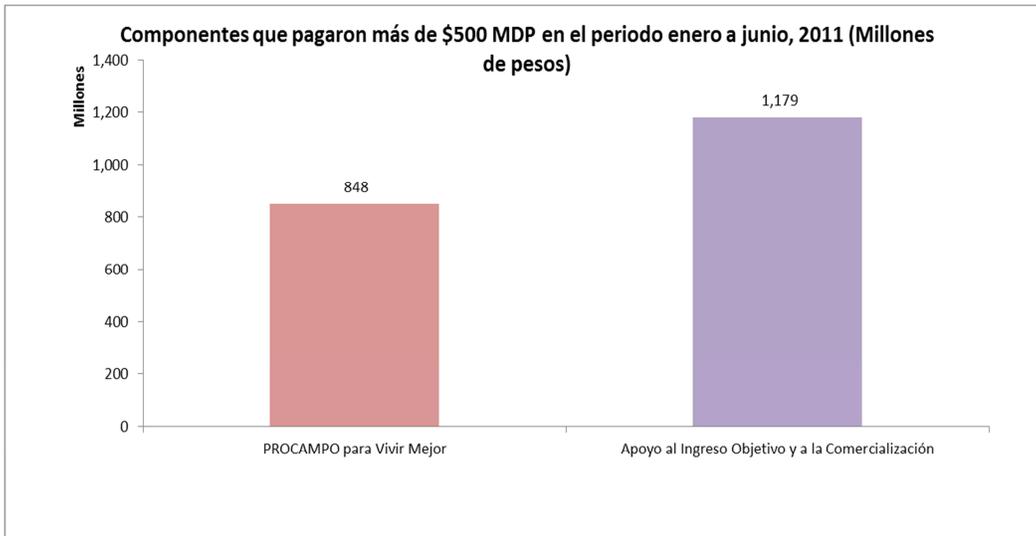
1. TAMAULIPAS

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

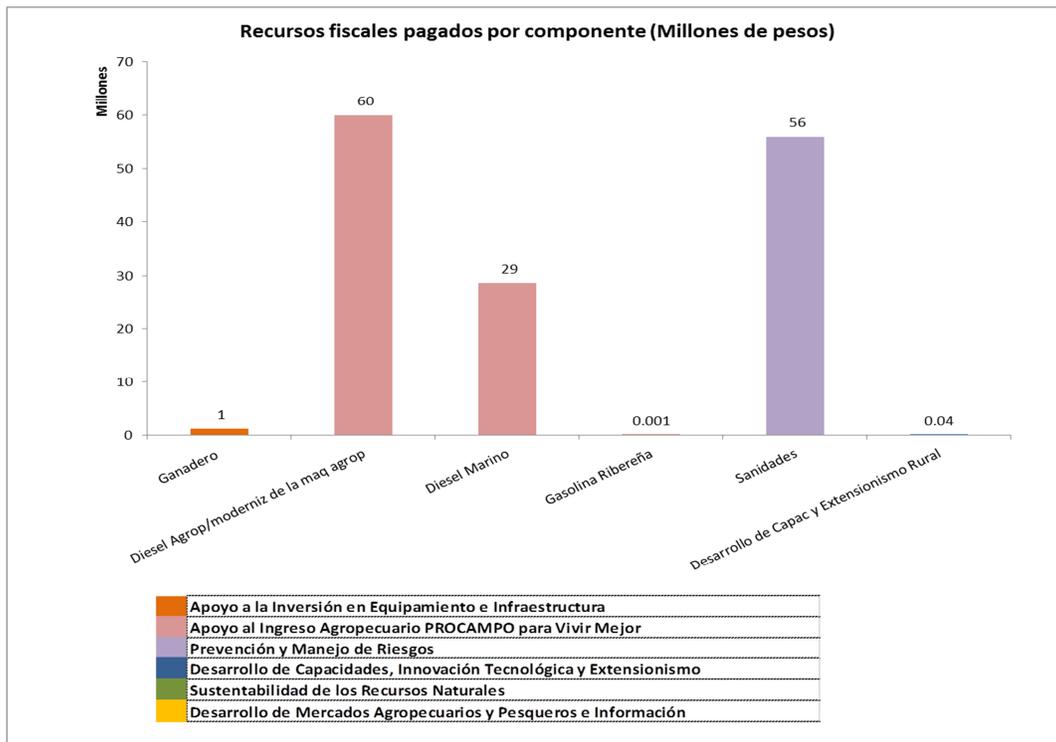
En Tamaulipas, en el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$2,172 MDP a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo y entidad federativa, los componentes que más recursos pagaron fueron: Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (1,179 MDP) y PROCAMPO (848 MDP).

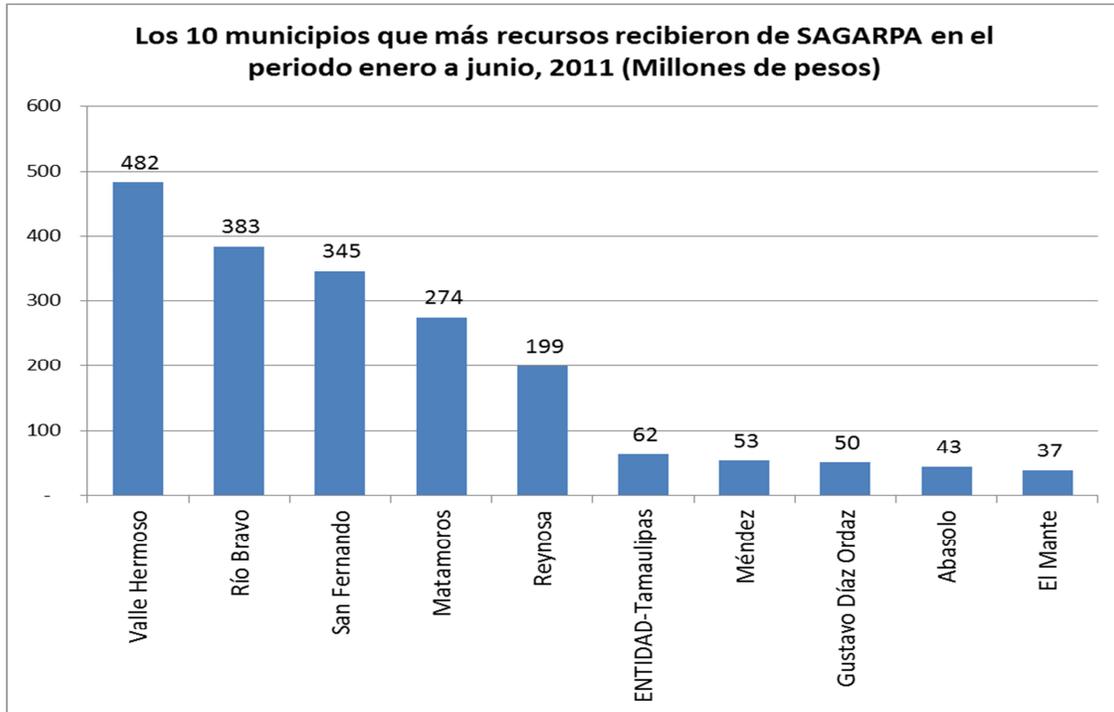


Los demás componentes otorgaron los siguientes montos de recursos fiscales.



2. Región Geográfica.

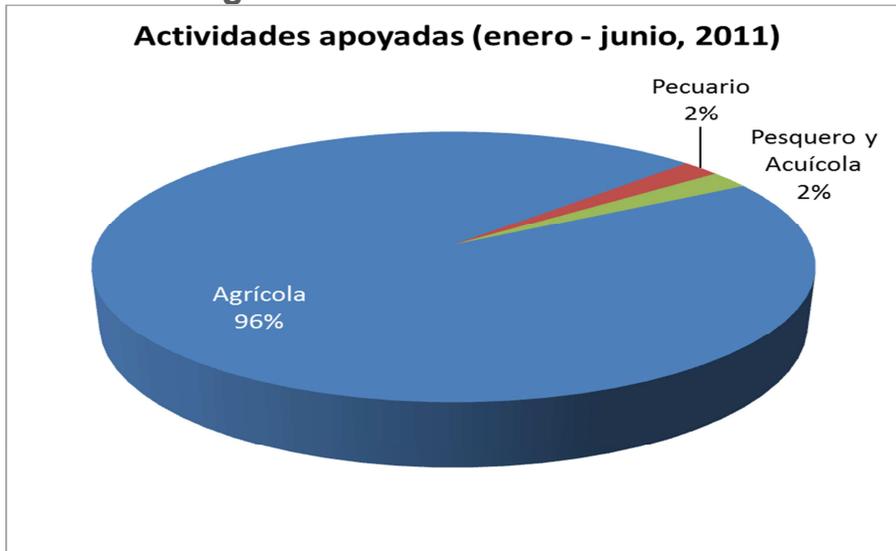
Los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA en el periodo y entidad federativa especificados fueron Valle Hermoso (482 MDP), Río Bravo (383 MDP) y San Fernando (345 MDP)



Nota: Los recursos clasificados como "ENTIDAD – Tamaulipas" no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.

3. Cultivo - Especie

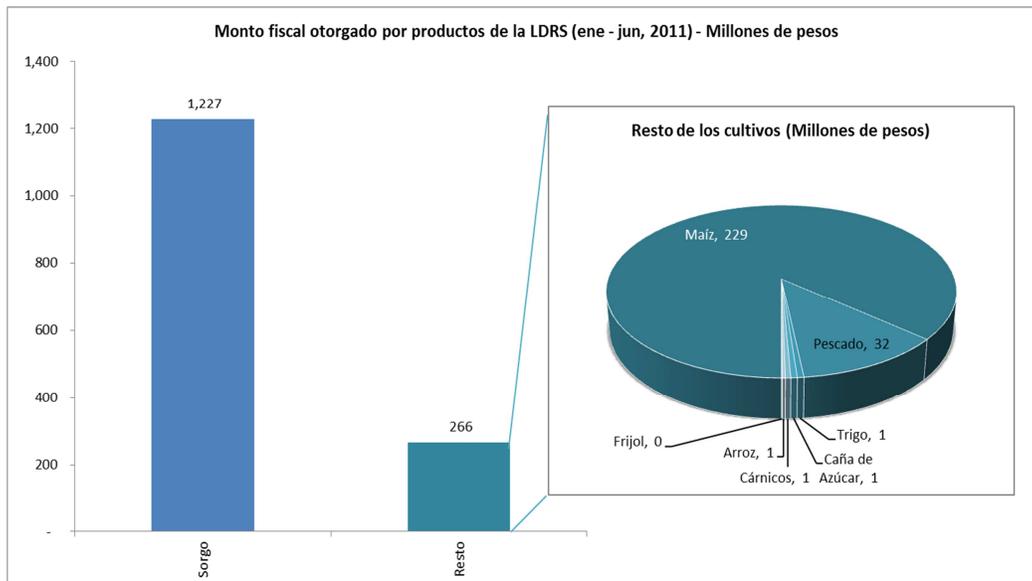
En Tamaulipas de enero a junio de 2011, el 96% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas.



Nota:

- 1) La actividad Pesquera y Acuícola incluye la camaricultura y piscicultura

El 69% de los recursos pagados por SAGARPA se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el sorgo (56% de todos recursos recibidos) fue el más apoyado durante el periodo enero a junio.

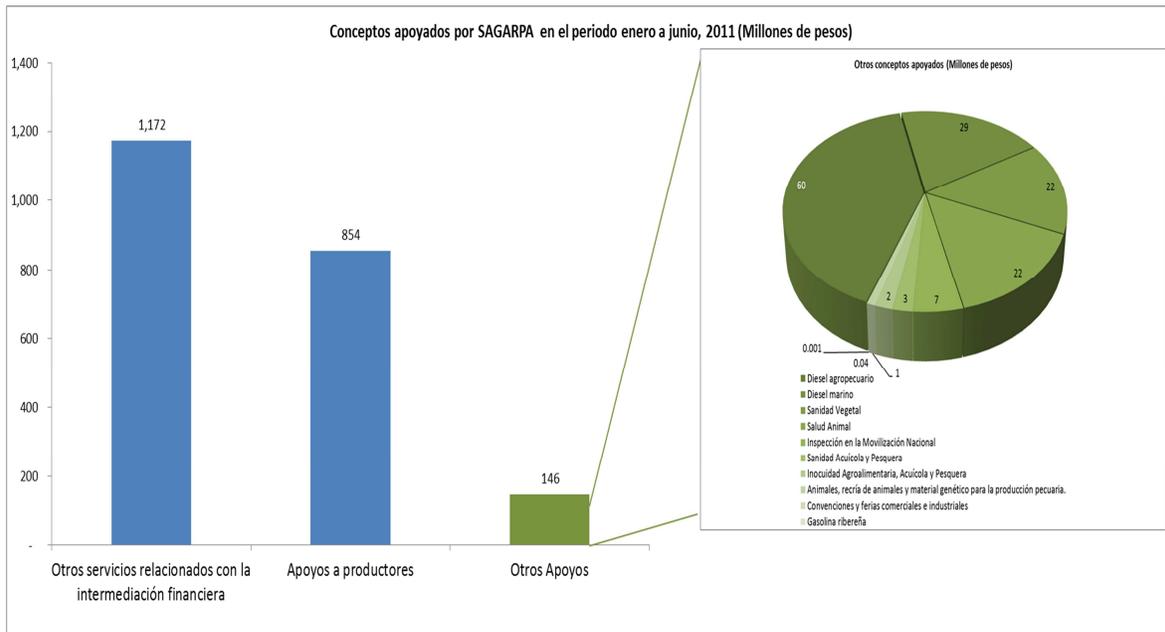


Notas:

- 1) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".
- 2) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

4. Concepto de Apoyo

En Tamaulipas, los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron principalmente a los conceptos de: Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (54%) y Apoyo a productores (39%).

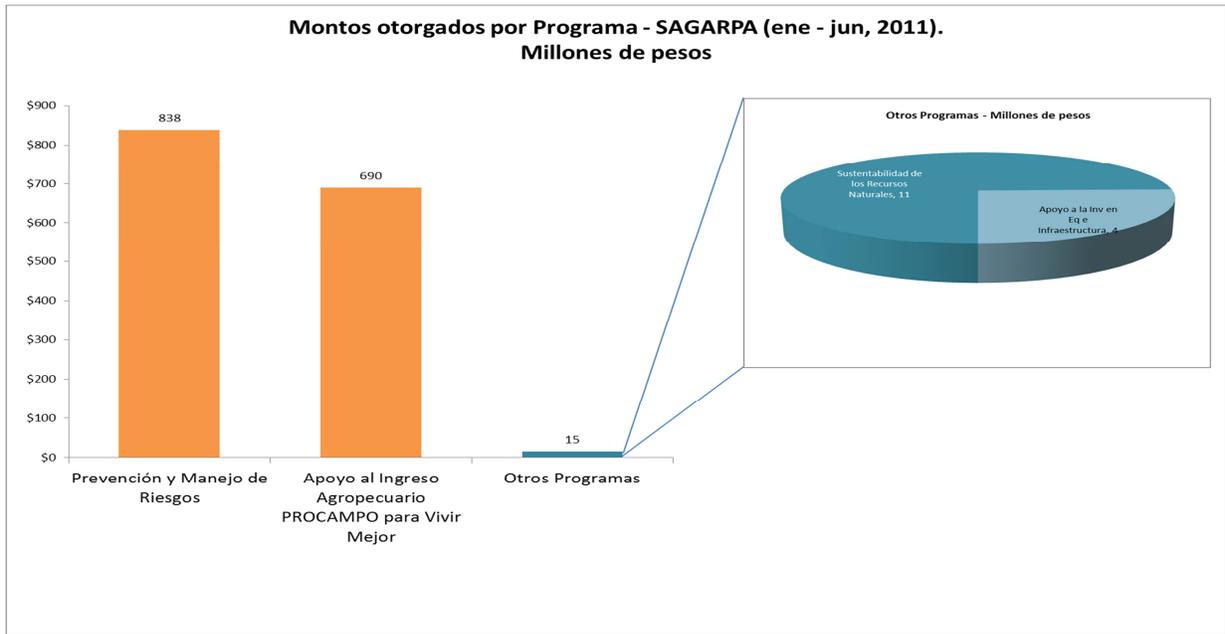


***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

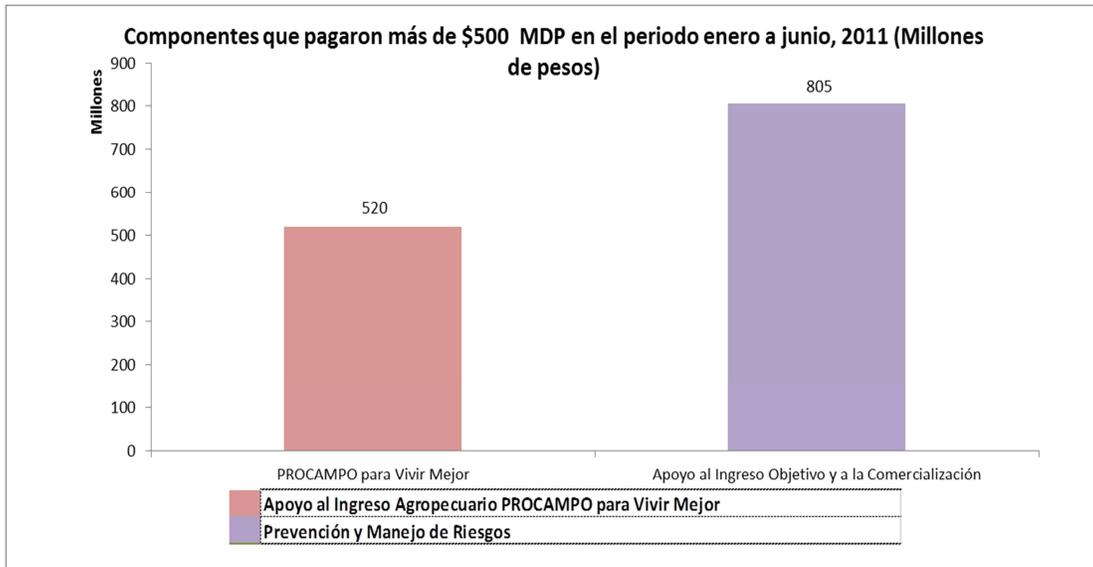
2. SINALOA

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

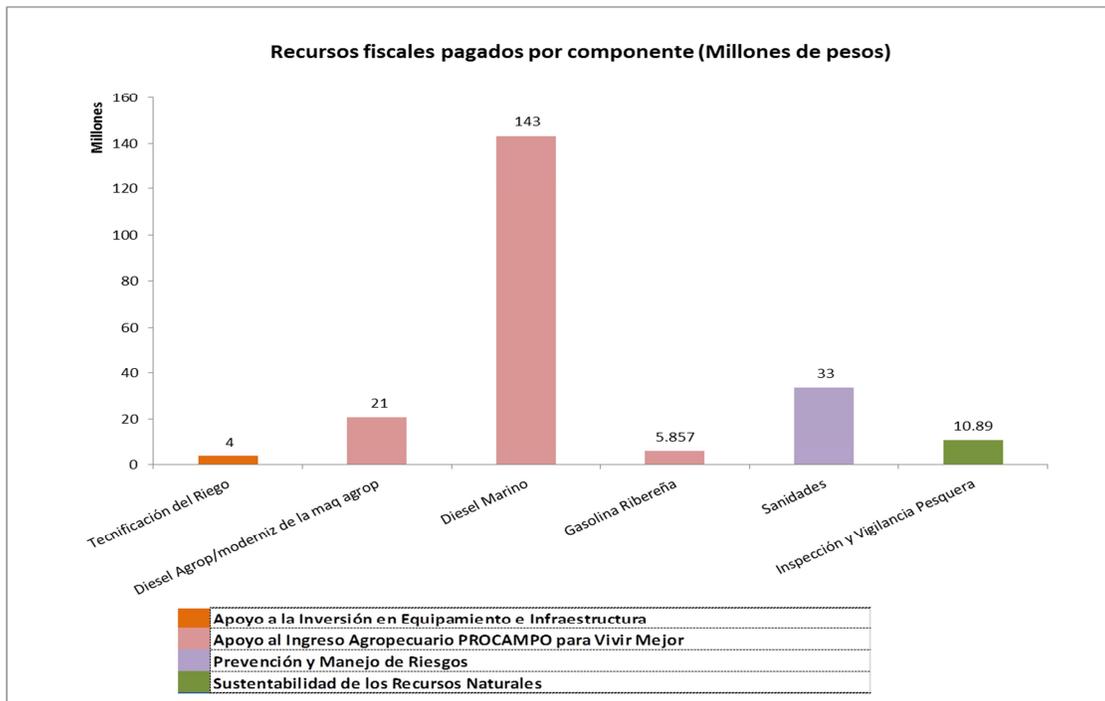
En Sinaloa, en el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,543 MDP a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo y entidad federativa, los componentes que más recursos pagaron fueron: Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (805 MDP) y PROCAMPO (520 MDP).

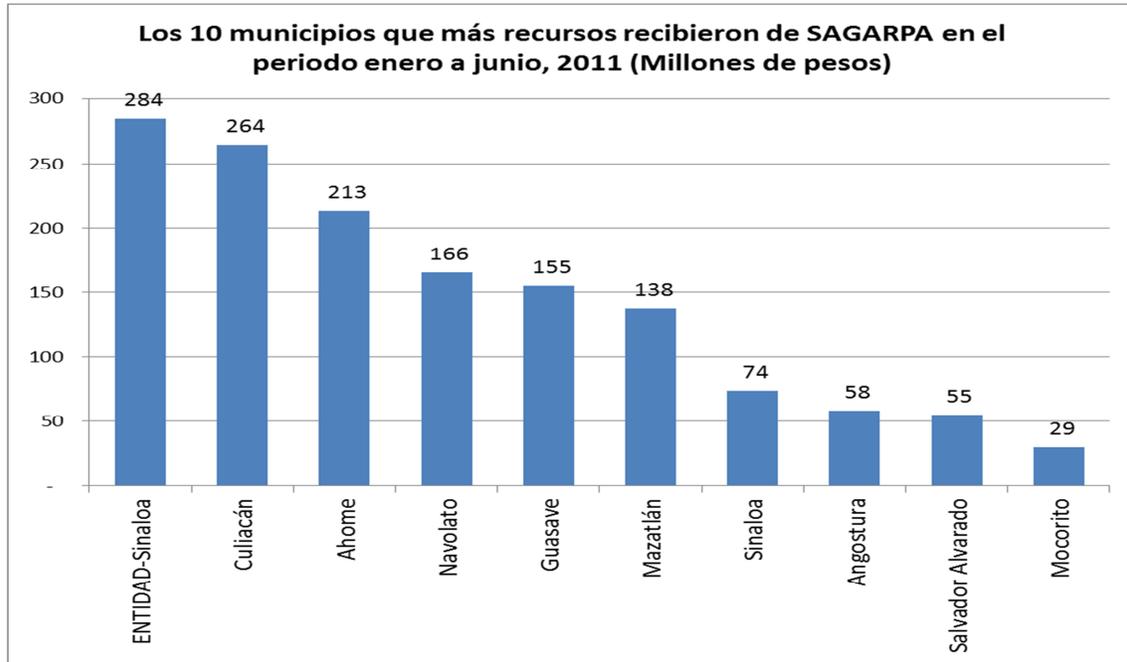


Los demás componentes otorgaron los siguientes montos de recursos fiscales.



2. Región Geográfica.

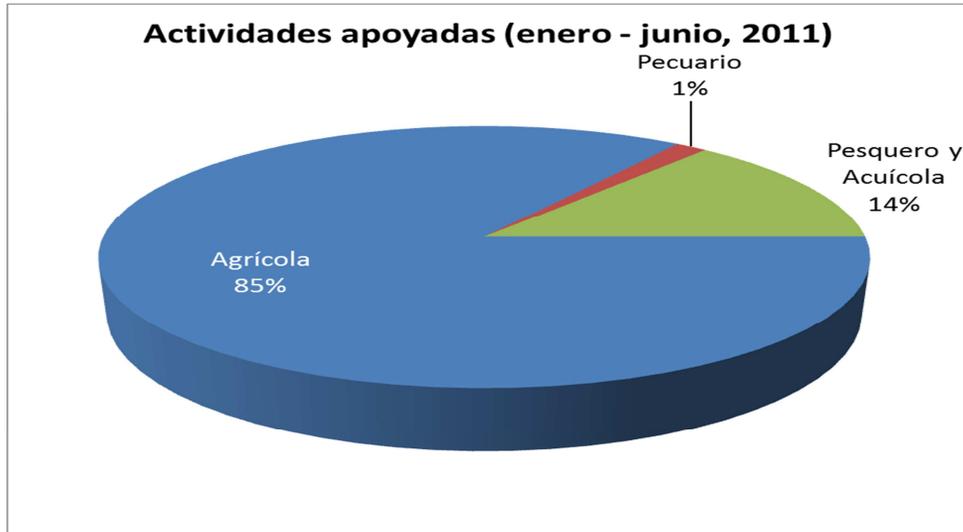
Los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA en el periodo y entidad federativa especificados fueron Culiacán (264 MDP), Ahome (213 MDP) y Navolato (166 MDP)



Nota: Los recursos clasificados como "ENTIDAD – Sinaloa" no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.

3. Cultivo - Especie

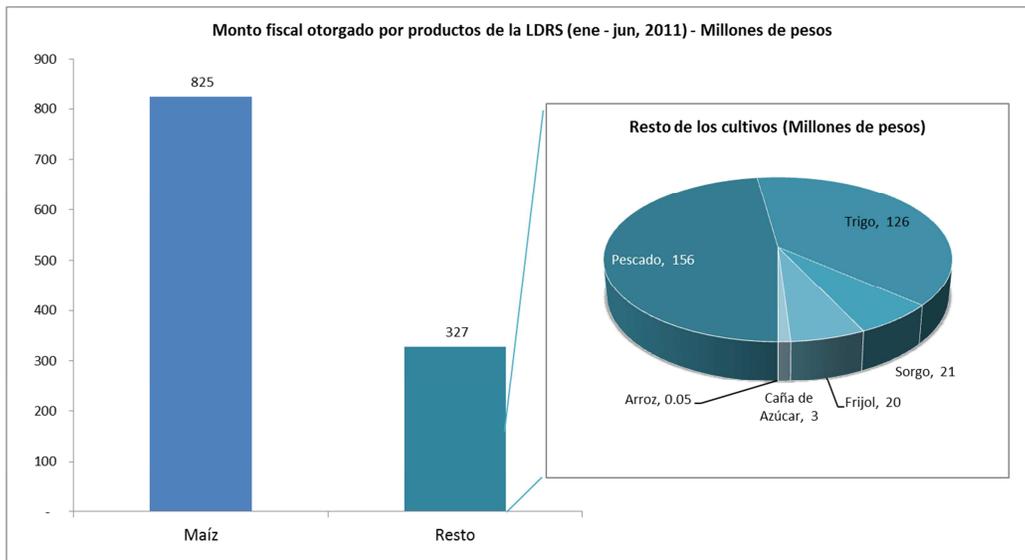
En Sinaloa de enero a junio de 2011, el 85% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas.



Nota:

2) La actividad Pesquera y Acuícola incluye la camaronicultura y piscicultura

El 75% de los recursos pagados por SAGARPA en el estado de Sinaloa se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el maíz fue el más apoyado durante el periodo enero a junio.

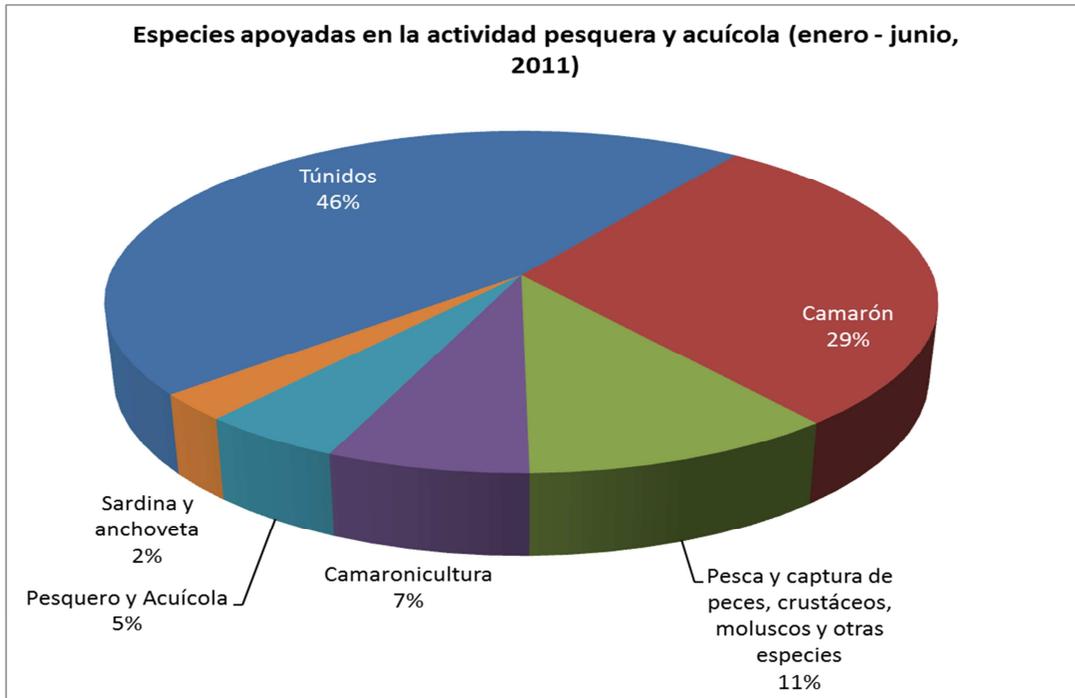


Notas:

3) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".

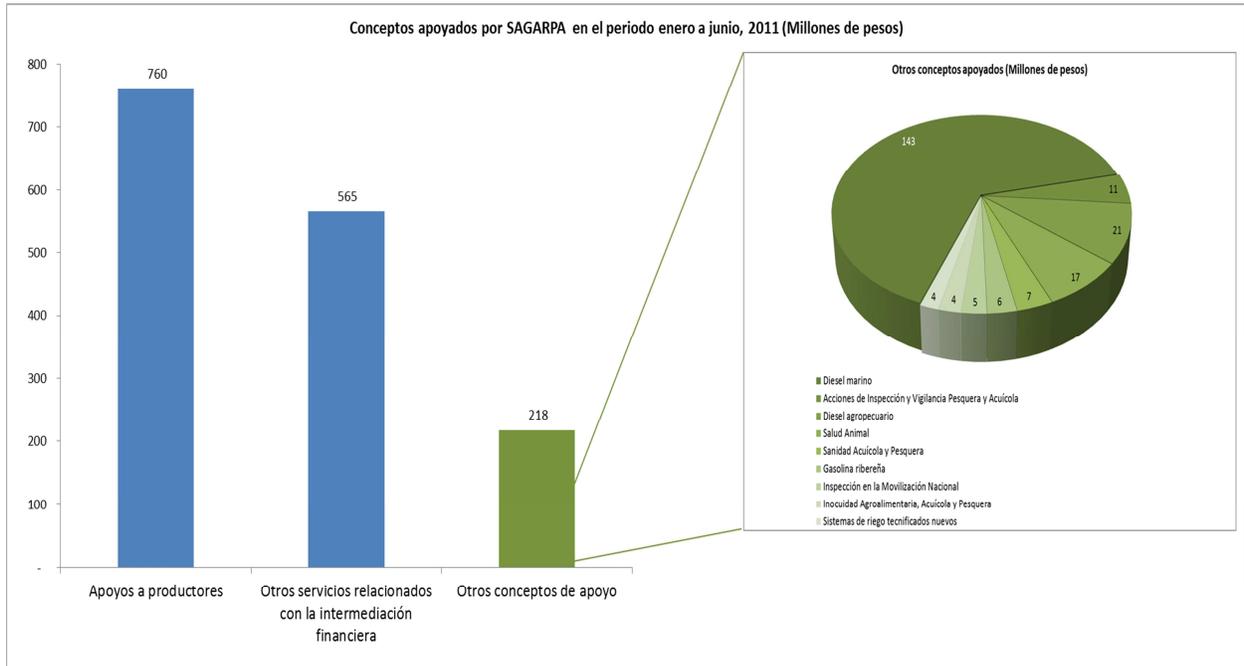
4) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

En lo que respecta a la actividad pesquera y acuícola, la especie más apoyada fue los túnidos (46%), seguido del camarón (29%).



4. Concepto de Apoyo

En Sinaloa, los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron principalmente a los conceptos de: Apoyo a productores (49%) y Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (37%).



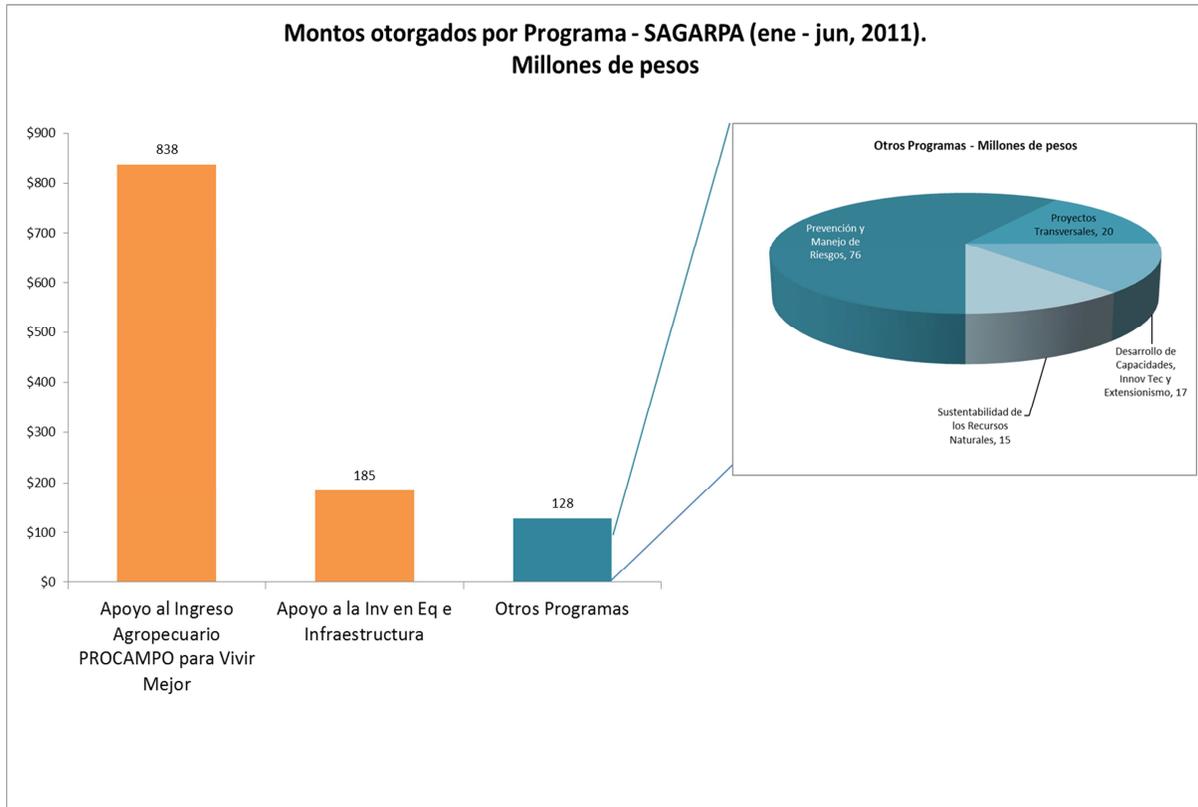
***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.



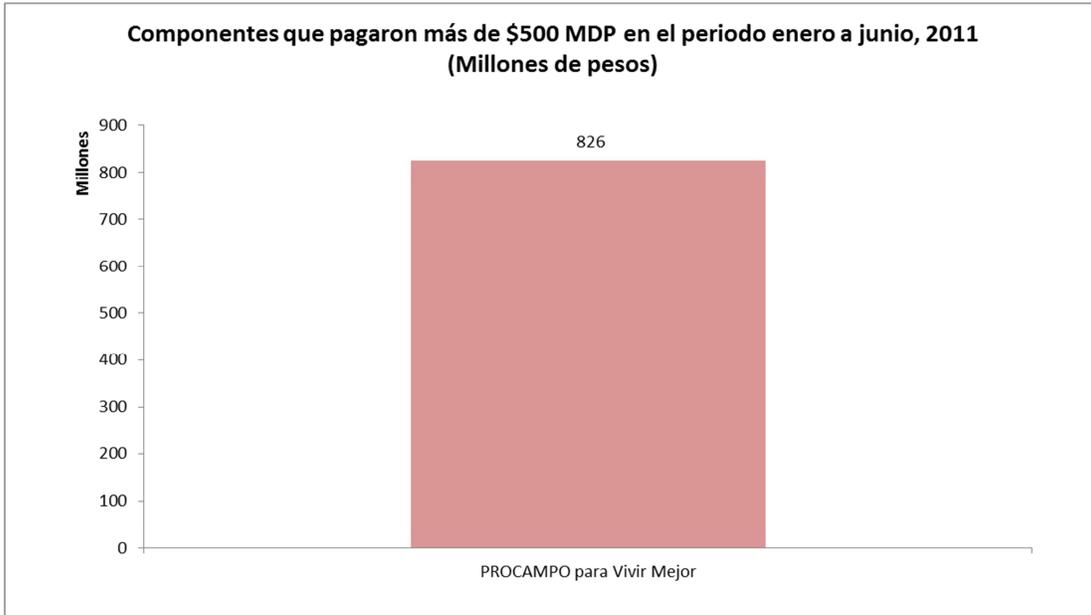
3. CHIAPAS

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

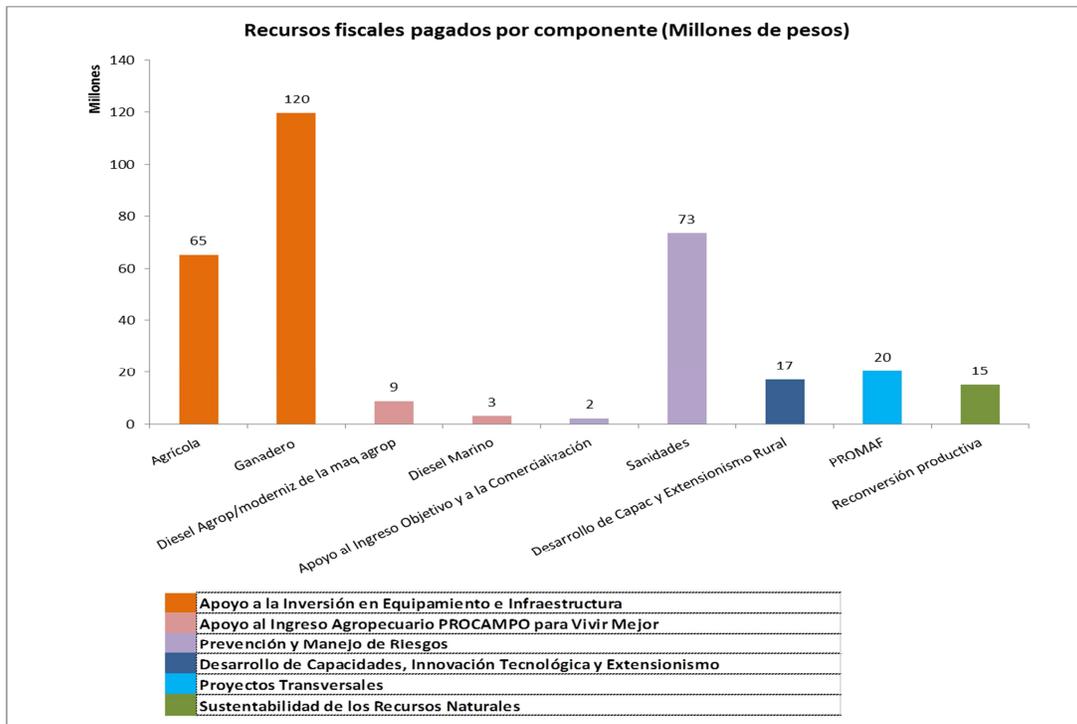
En Chiapas, en el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,152 MDP a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo y entidad federativa, el componente que más recursos pagó fue el de PROCAMPO (826 MDP).

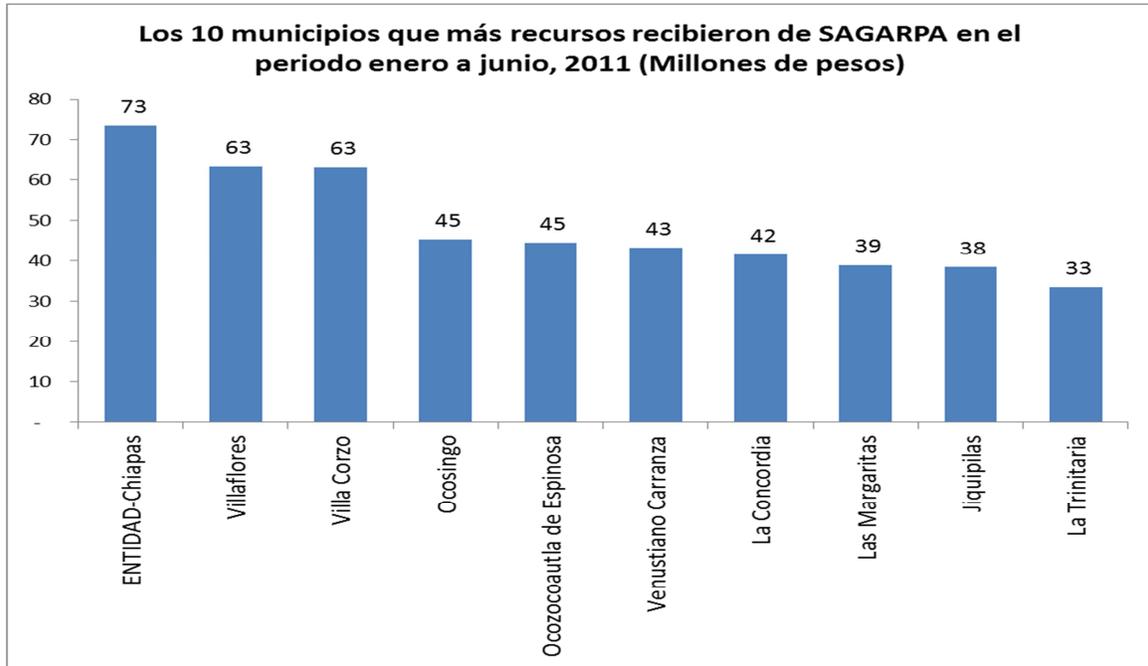


Los demás componentes otorgaron los siguientes montos de recursos fiscales.



2. Región Geográfica.

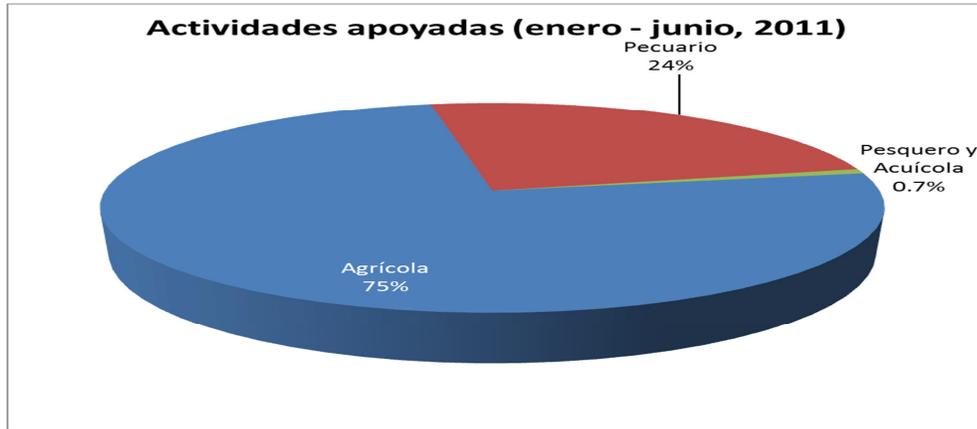
Los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA en el periodo y entidad federativa especificados fueron Villaflores (63.5 MDP – 6%), Villa Corzo (63.2 MDP – 5%) y Ocosingo (45 MDP – 4%)



Nota: Los recursos clasificados como "ENTIDAD – Chiapas" no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.

3. Cultivo - Especie

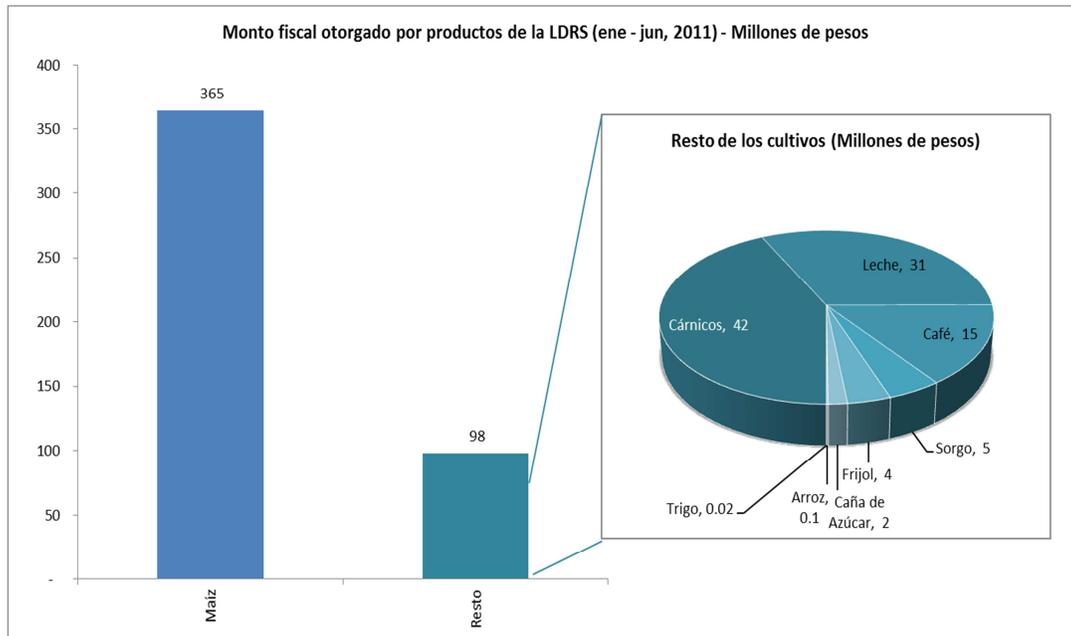
En Chiapas de enero a junio de 2011, el 75% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas.



Nota:

3) La actividad Pesquera y Acuícola incluye la camaricultura y piscicultura

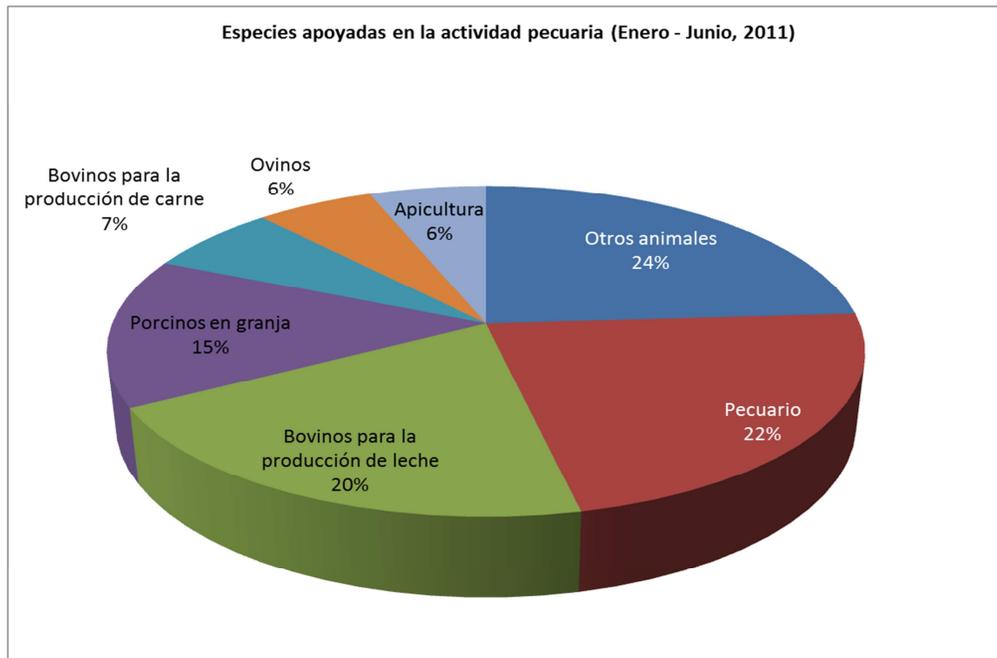
El 56% de los recursos pagados por SAGARPA se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el sorgo fue el más apoyado durante el periodo enero a junio.



Notas:

- 5) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".
- 6) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

En la actividad pecuaria, la especie más apoyada fue “Otros animales”¹ (24%).

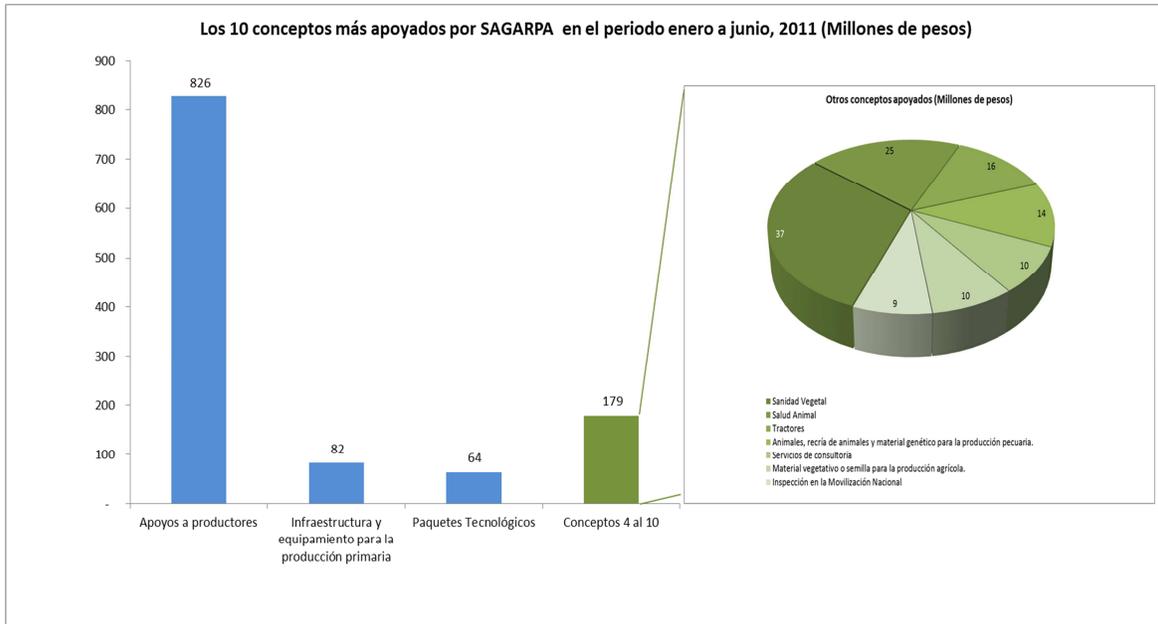


¹ La explotación de otros animales (Clave SCIAN 112999) se refiere principalmente a la explotación, en ambientes controlados, de animales como perros, gatos, gallos de pelea, aves de ornato (cisnes, pavos reales, flamencos), gusanos de seda, llamas, animales de laboratorio, venados, cocodrilos y otros animales no clasificados en otra parte.



4. Concepto de Apoyo

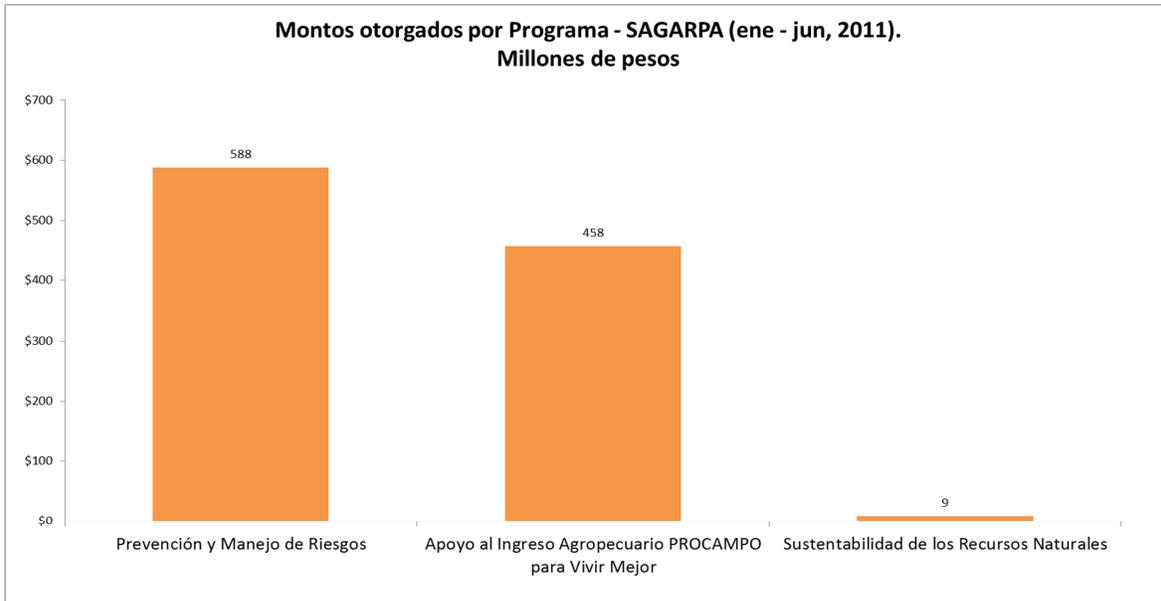
En Chiapas, los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron a 27 conceptos de apoyo. A continuación se presentan los 10 conceptos más apoyados que representaron el 87% de los recursos otorgados en el estado. Entre ellos, destacan: Apoyos a productores (826 MDP - 62%) e Infraestructura y equipamiento para la producción primaria (82 MDP - 6%).



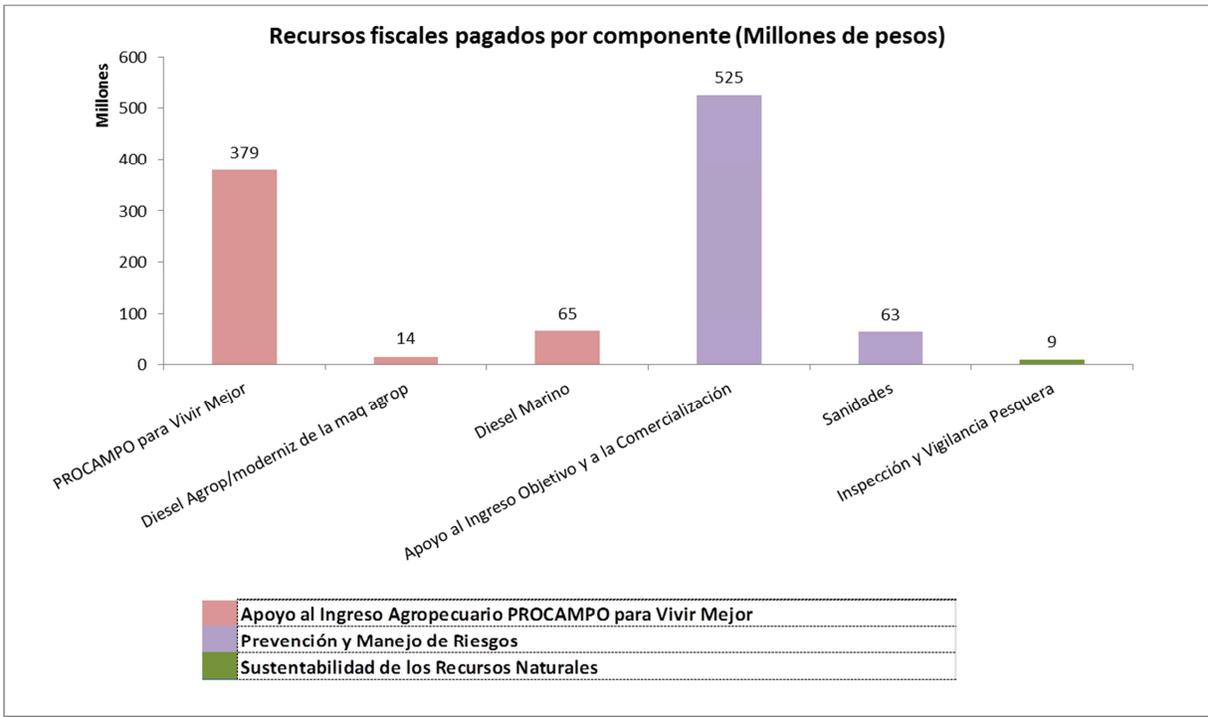
4. SONORA

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

En Sonora, en el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,055 MDP a través de los siguientes Programas:

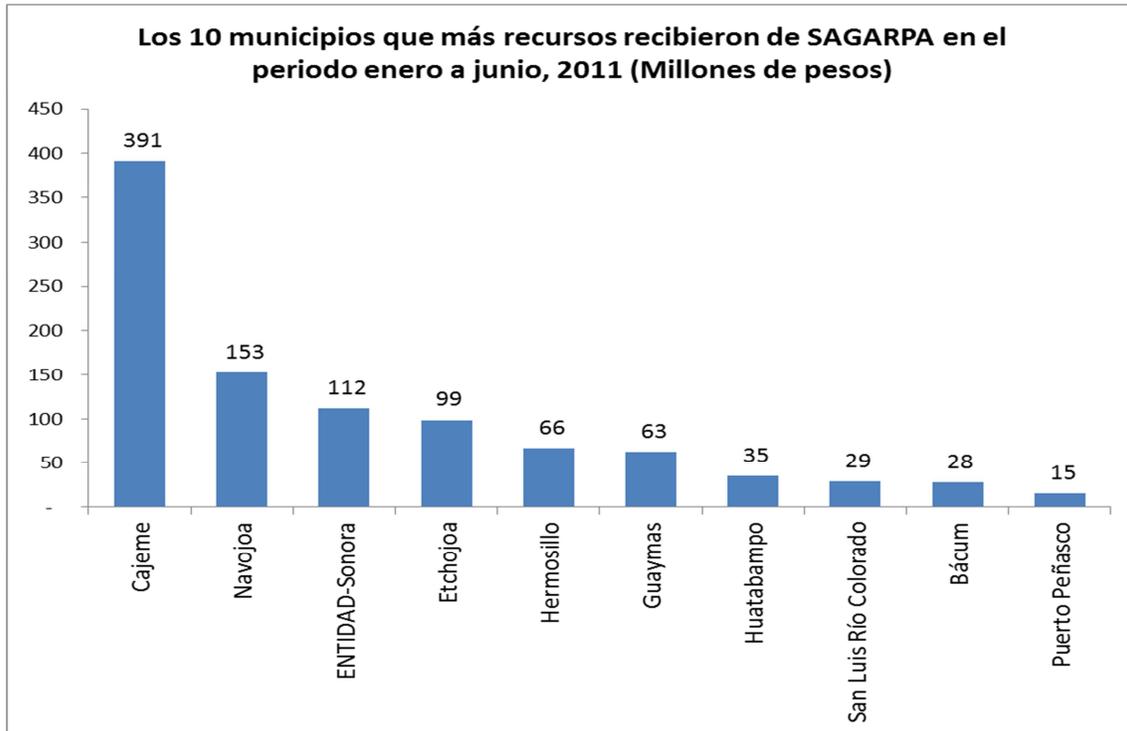


En dicho periodo y entidad federativa, los componentes que más recursos pagaron fueron: Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (525 MDP) y PROCAMPO (379 MDP).



2. Región Geográfica.

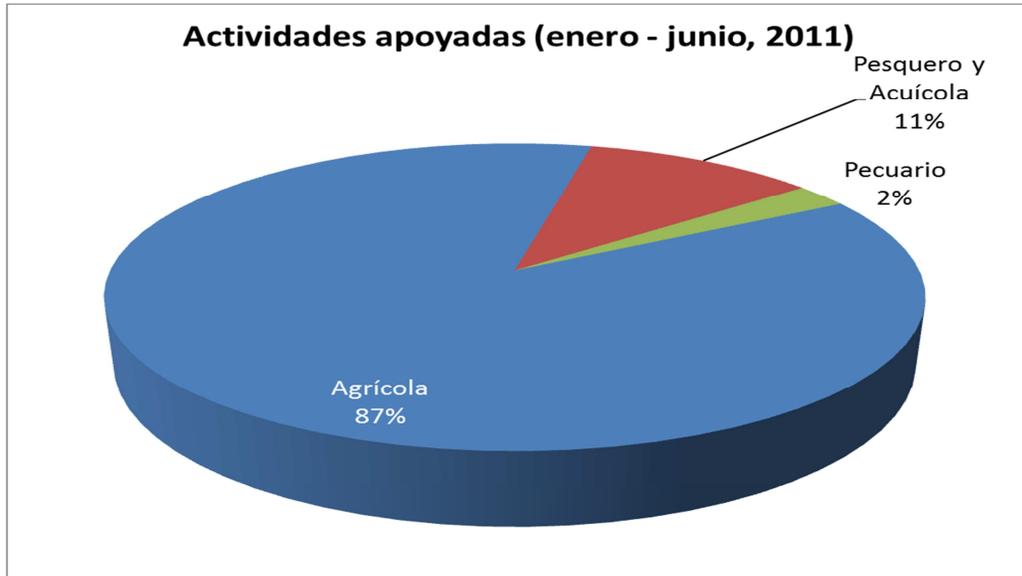
Los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA en el periodo y entidad federativa especificados fueron Cajeme (391 MDP – 37%), Navojoa (153 MDP - 14%) y Etchojoa (99 MDP – 9%)



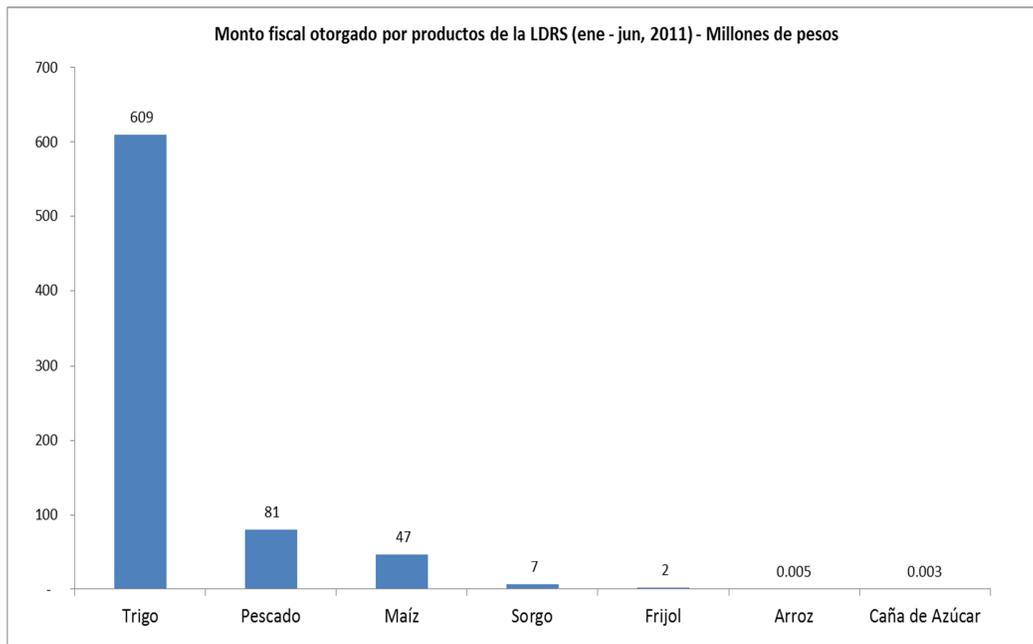
Nota: Los recursos clasificados como "ENTIDAD – Sonora" no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.

3. Cultivo - Especie

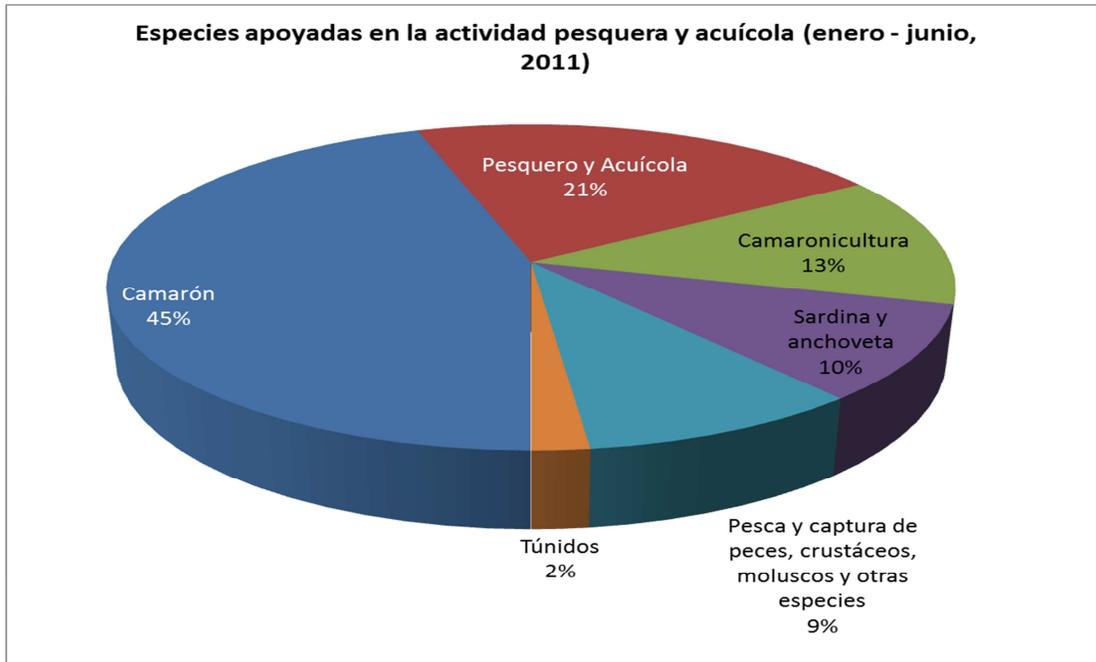
En Sonora de enero a junio de 2011, el 87% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas.



El 71% de los recursos pagados por SAGARPA se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el trigo fue el más apoyado durante el periodo enero a junio.

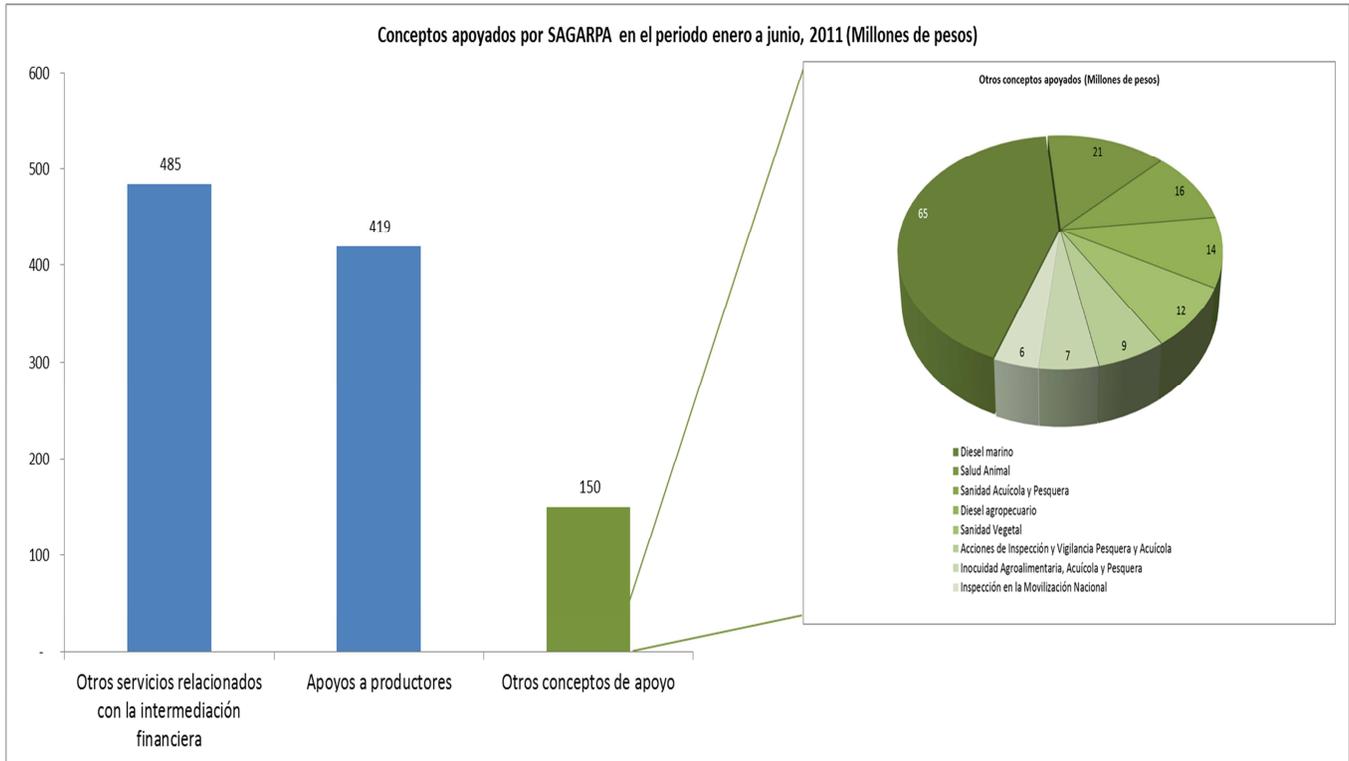


En lo que respecta a la actividad pesquera y acuícola, la especie más apoyada fue el camarón (45%), seguido de apoyos a la actividad genérica “pesquero y acuícola” (21%).



4. Concepto de Apoyo

En Sonora, los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron principalmente a los conceptos de: Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (46%) y Apoyo a productores (40%).

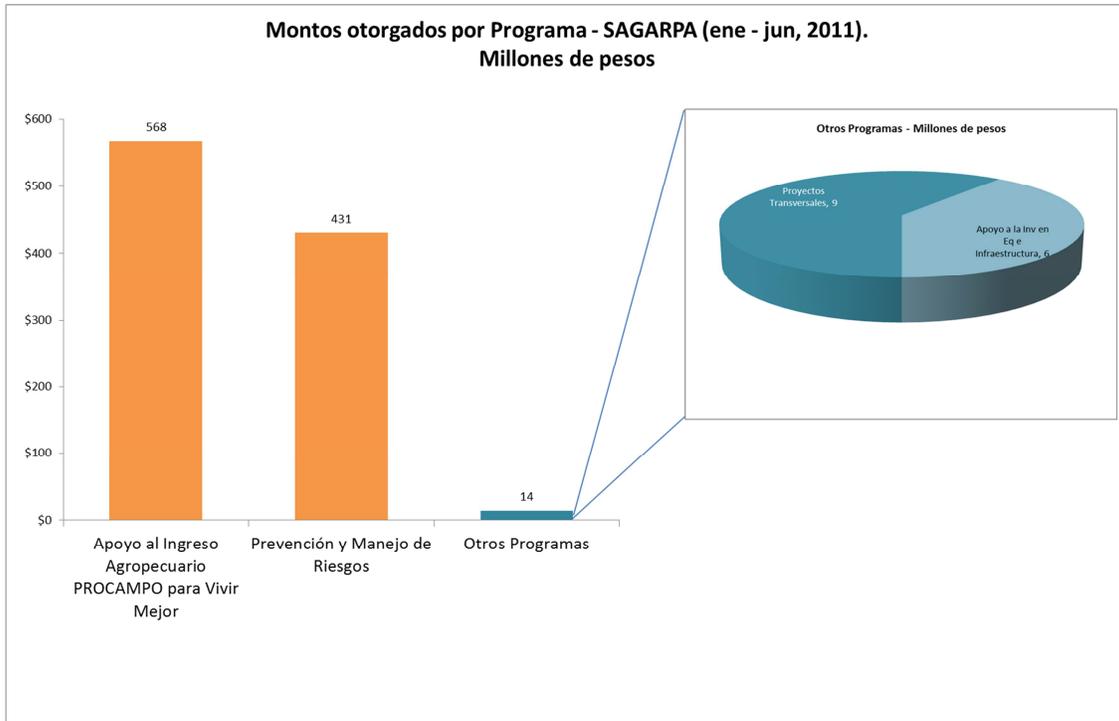


***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

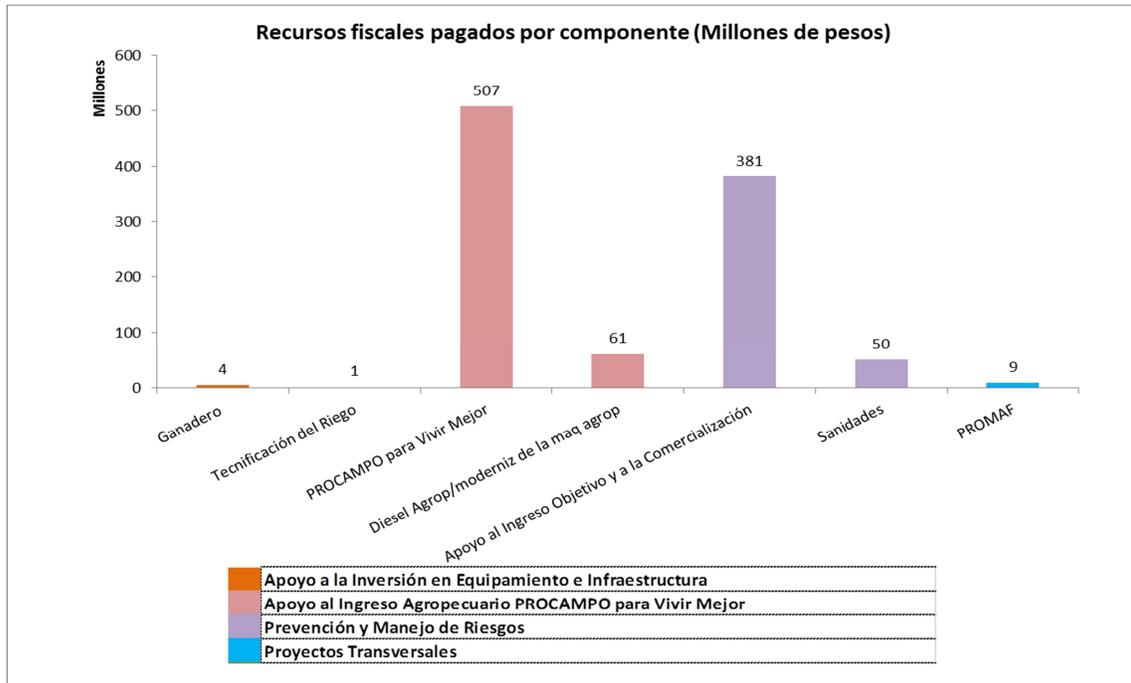
5. CHIHUAHUA

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

En Chihuahua, en el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,013 MDP a través de los siguientes Programas:

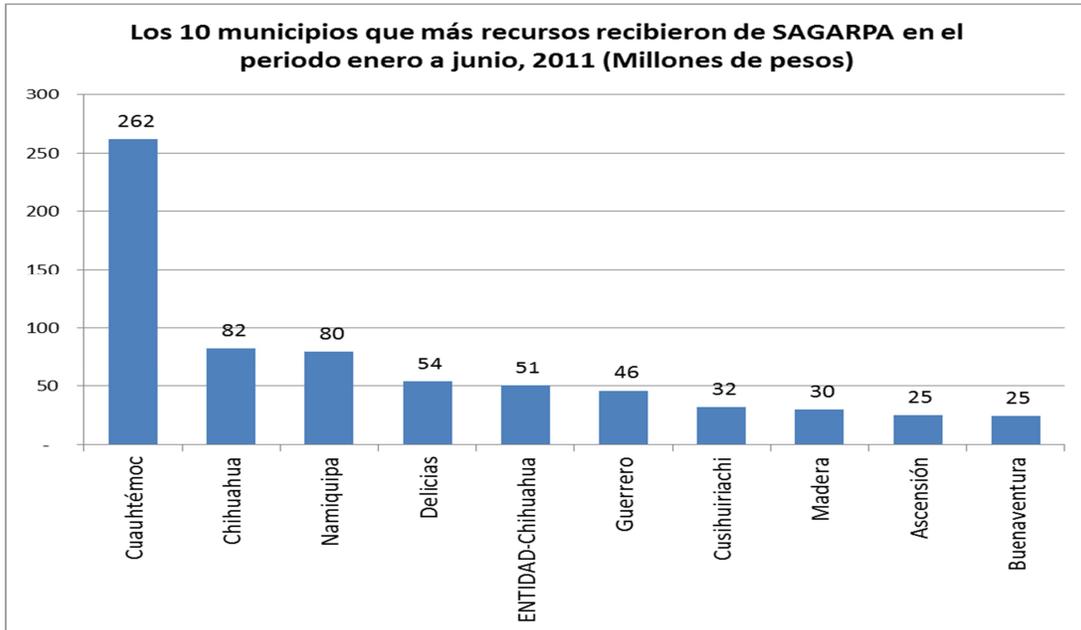


En dicho periodo y entidad federativa, los componentes que más recursos pagaron fueron: PROCAMPO (507 MDP) y Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (381 MDP).



2. Región Geográfica.

Los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA en el periodo y entidad federativa especificados fueron Cuauhtémoc (262 MDP – 26%), Chihuahua (82 MDP – 8.1%) y Namiquipa (80 MDP – 7.9%)

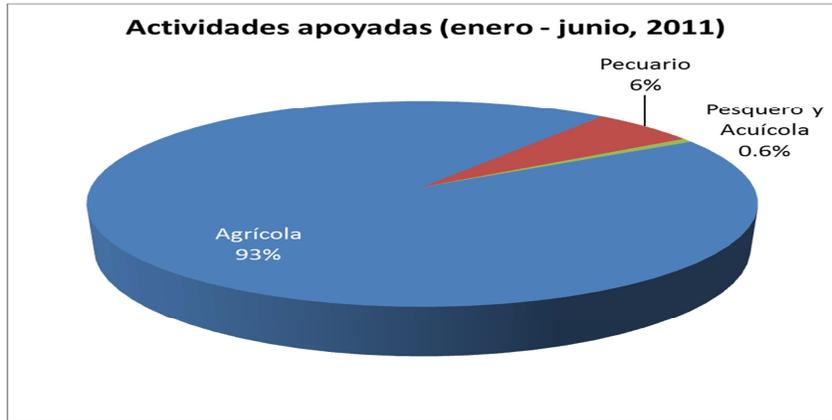


Nota: Los recursos clasificados como “ENTIDAD – Chihuahua” no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.



3. Cultivo - Especie

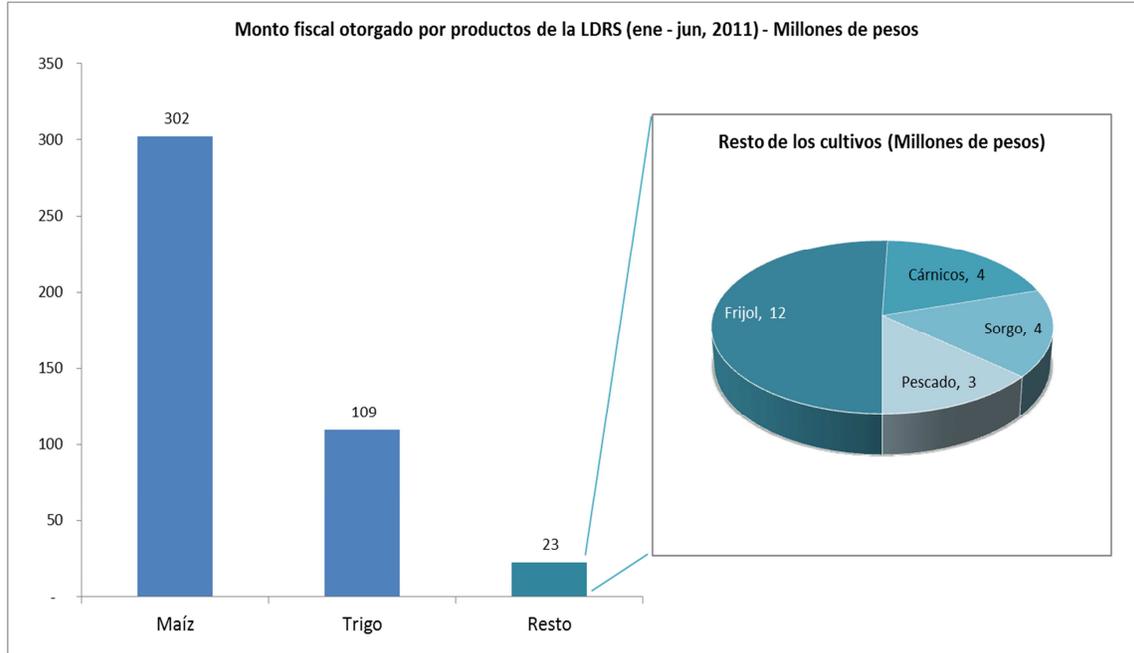
En Chihuahua de enero a junio de 2011, el 93% de los recursos de SAGARPA se canalizaron a actividades agrícolas.



Nota:

4) La actividad Pesquera y Acuícola incluye la camaronicultura y piscicultura

El 43% de los recursos pagados por SAGARPA se canalizaron a los productos básicos y estratégicos previstos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Dentro de éstos, el maíz fue el más apoyado durante el periodo enero a junio.



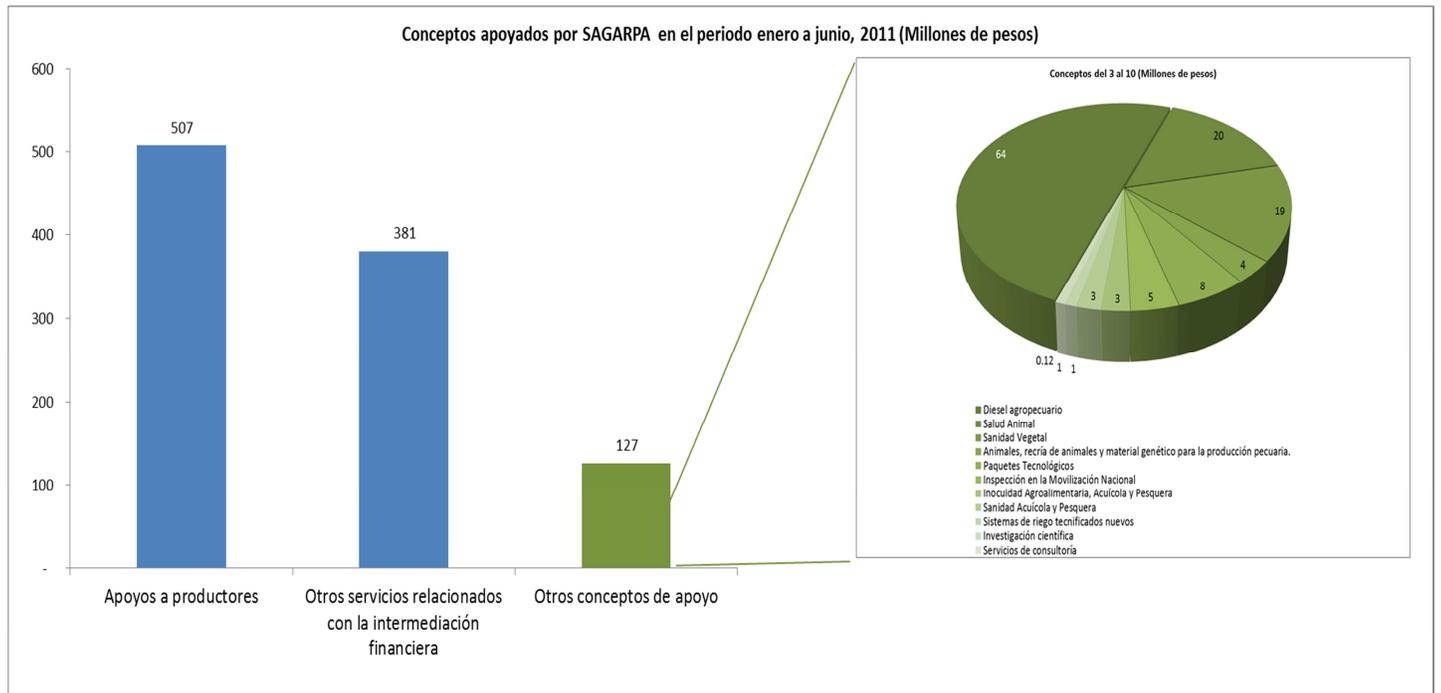
Notas:

7) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".

8) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

4. Concepto de Apoyo

En Chihuahua, los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado se otorgaron principalmente a los conceptos de: Apoyo a productores (50%) y Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (38%).



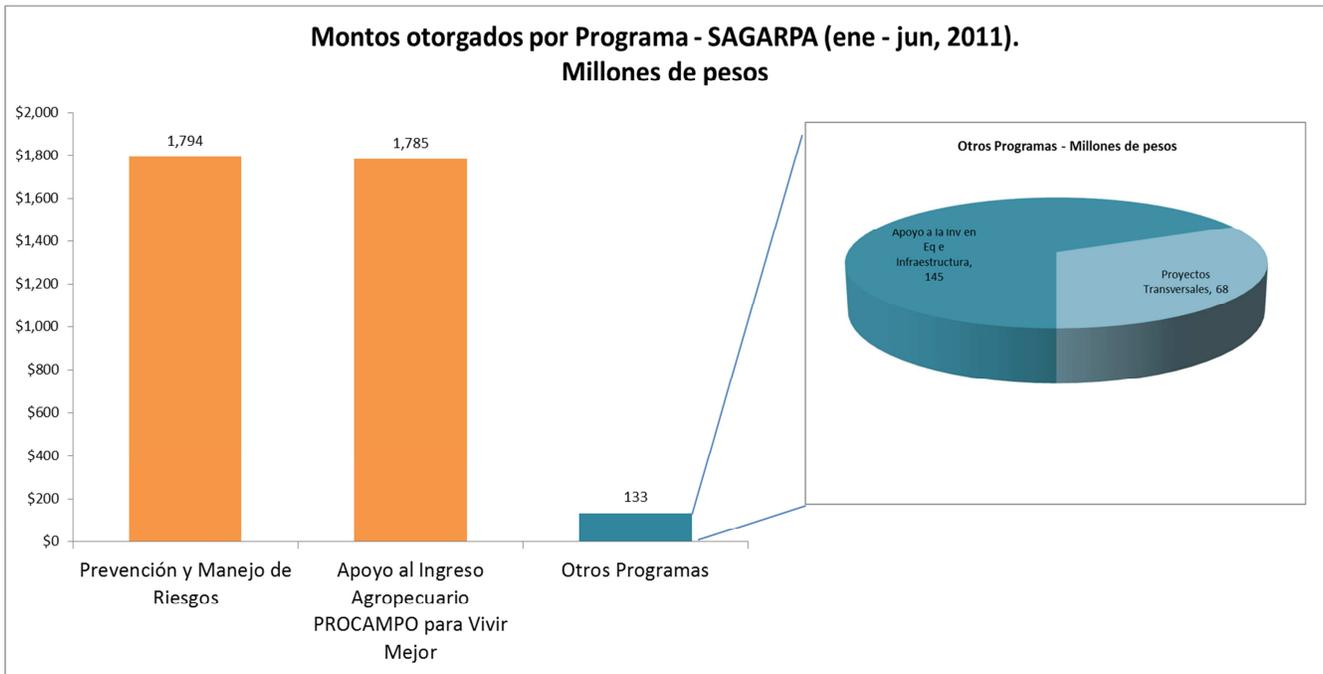
***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

II. REPORTES POR CULTIVO

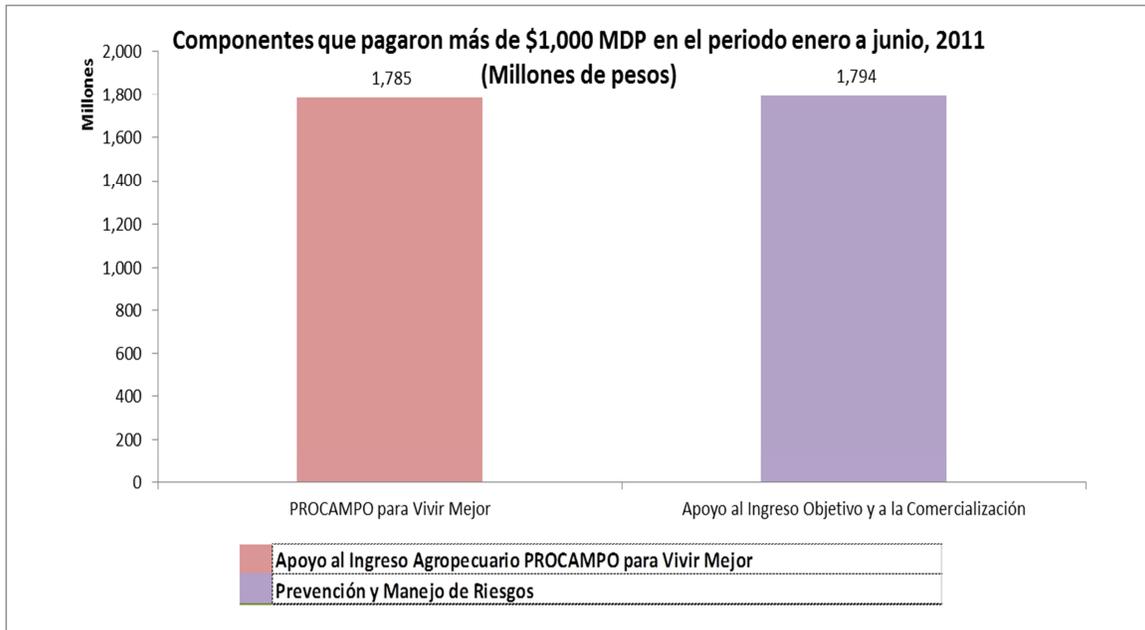
1. MAÍZ

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

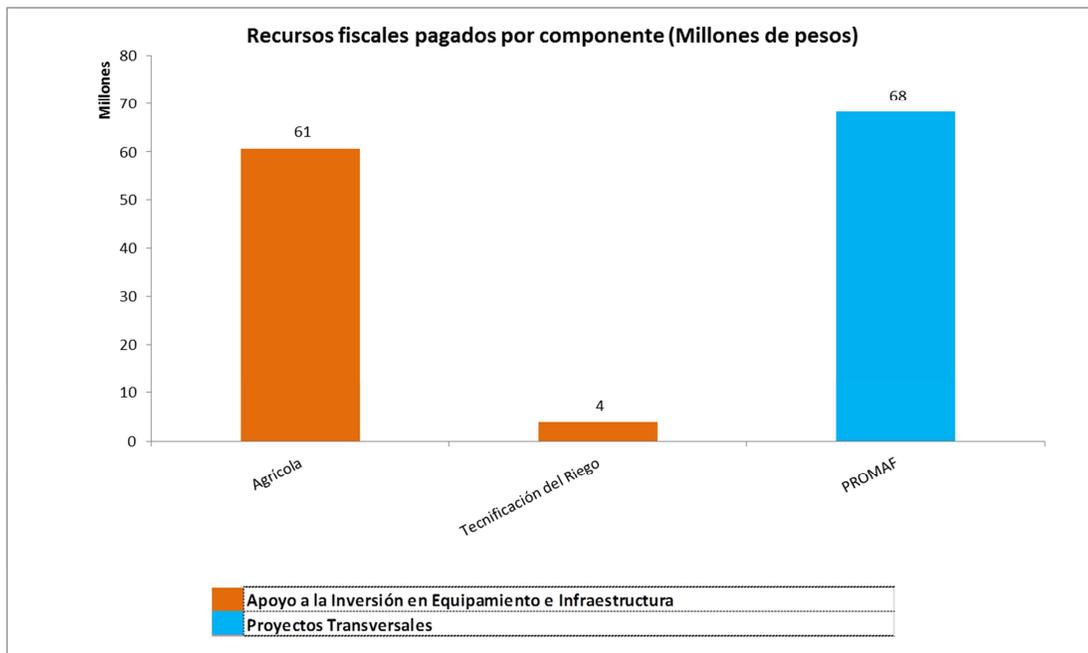
En el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$3,712 MDP para apoyar al cultivo del maíz a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo, los componentes que más recursos pagaron para apoyar el cultivo del maíz fueron: Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (1,794 MDP) y PROCAMPO (1,785 MDP)

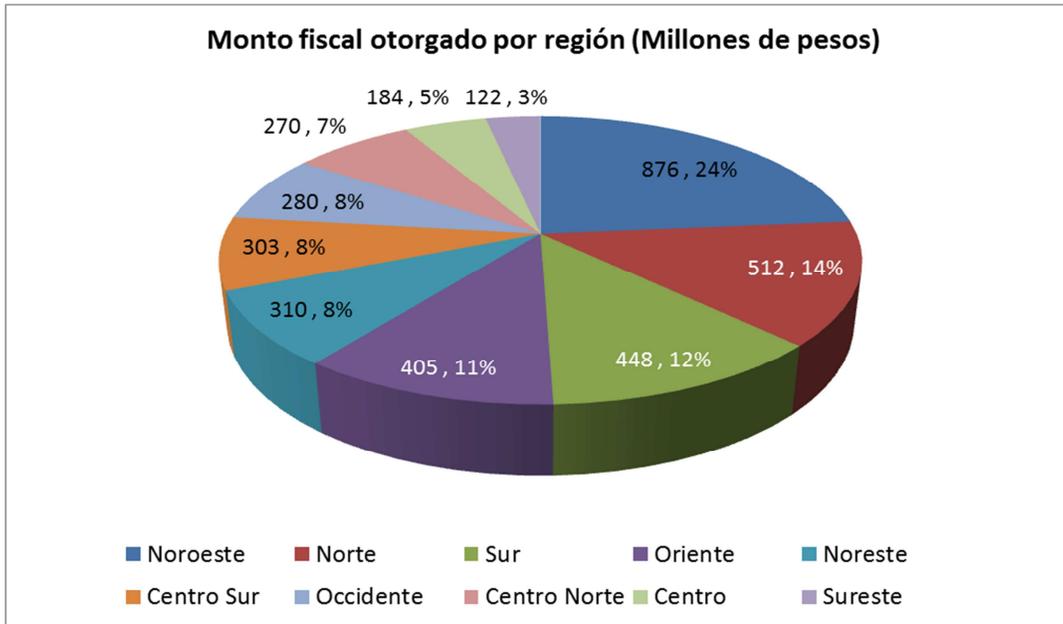


Los demás componentes que apoyaron el cultivo del maíz fueron los siguientes:

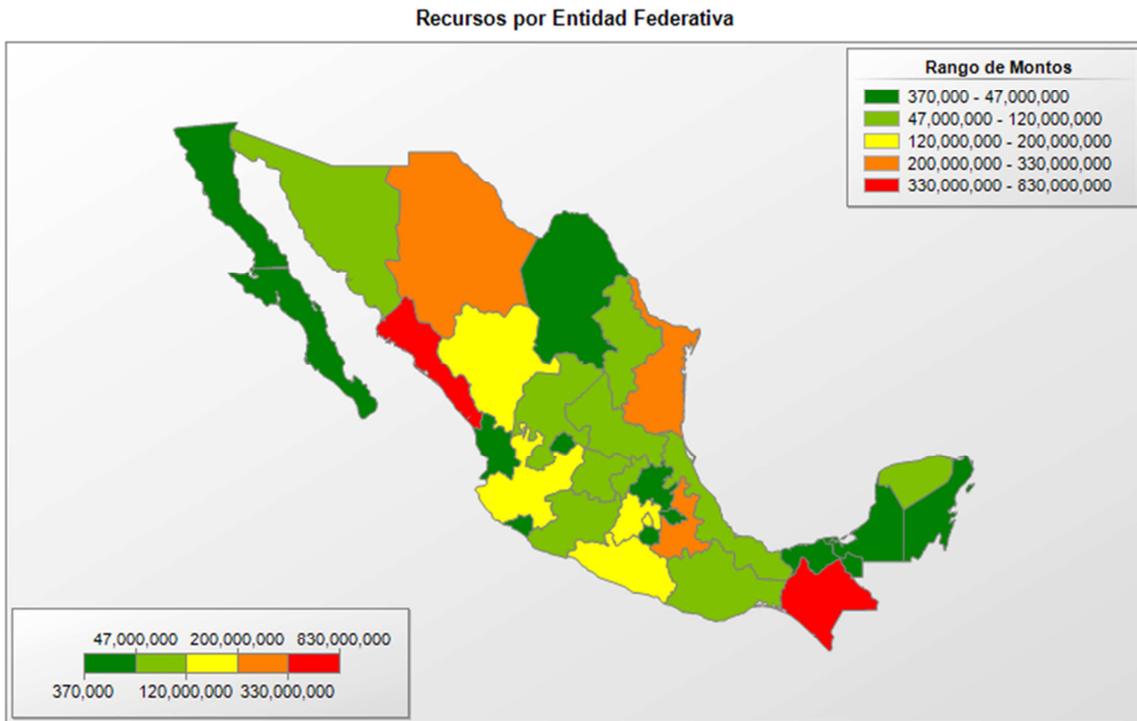
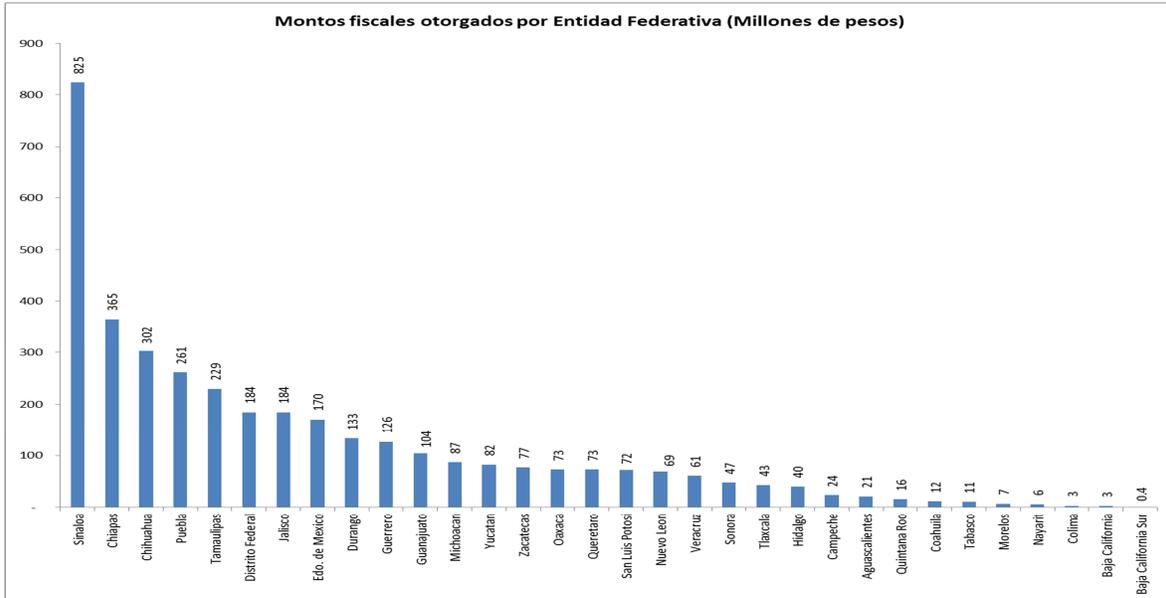


2. Región Geográfica.

Las zonas noroeste, norte y sur son las que más recursos recibieron para el apoyo del cultivo del maíz en el periodo de referencia. En su conjunto representan más del 49% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional para apoyar dicho cultivo.



A nivel de entidad federativa, Sinaloa, Chiapas y Chihuahua recibieron el 40% de los recursos otorgados por SAGARPA para apoyar el cultivo del maíz.



GOBIERNO FEDERAL

SAGARPA

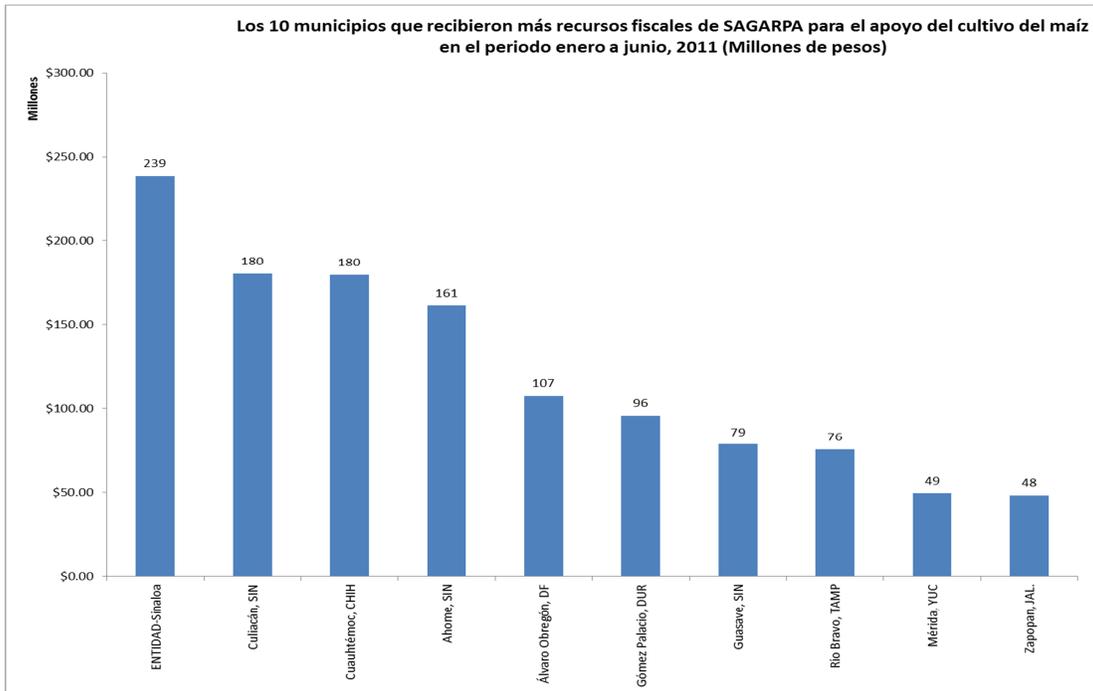
www.gobiernofederal.gob.mx

www.sagarpa.gob.mx

ESTE PROGRAMA ES PÚBLICO, AJENO A CUALQUIER PARTIDO POLÍTICO. QUEDA PROHIBIDO EL USO PARA FINES DISTINTOS A LOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA.



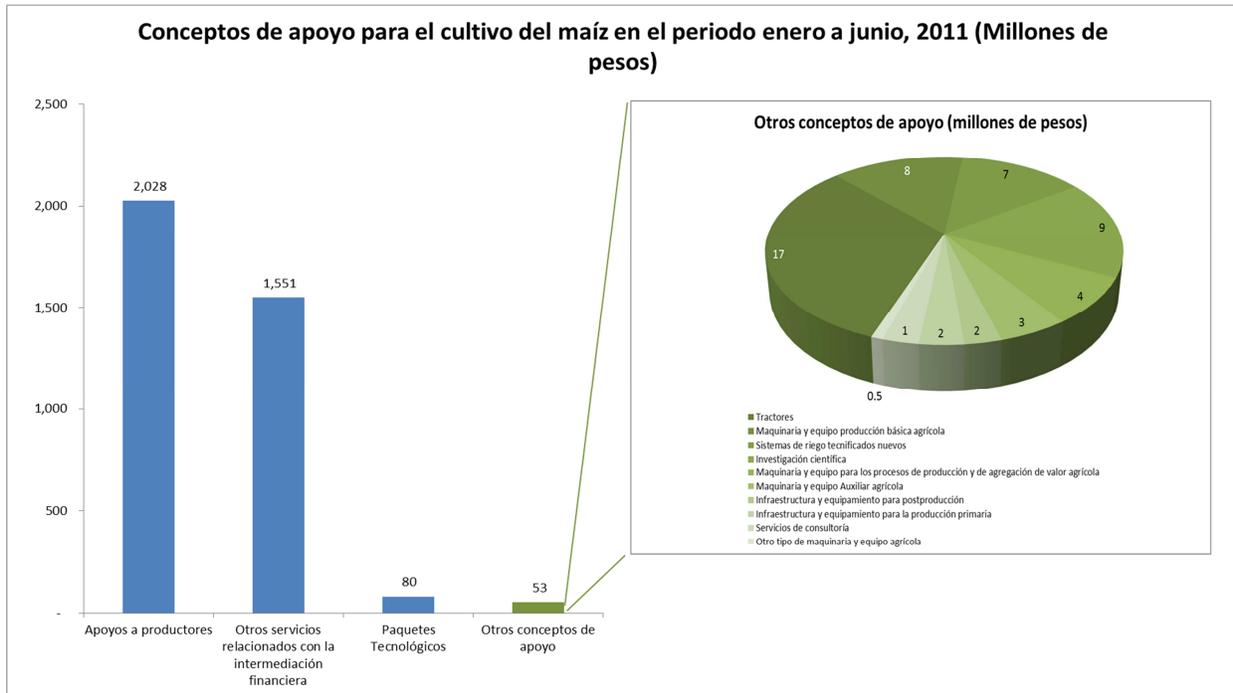
A nivel de municipio, Culiacán, Sin., Cuauhtémoc, Chih., y Ahome, Sin. fueron los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA para apoyar el cultivo del maíz.



Nota: Los recursos clasificados como "ENTIDAD – Sinaloa" no identifican un municipio en específico. Se refiere a recursos cuyo impacto se dio en todo el estado.

4. Concepto de Apoyo

Los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado para apoyar el cultivo de maíz se otorgaron principalmente a través de los conceptos de: Apoyo a productores (55%) y Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (42%).

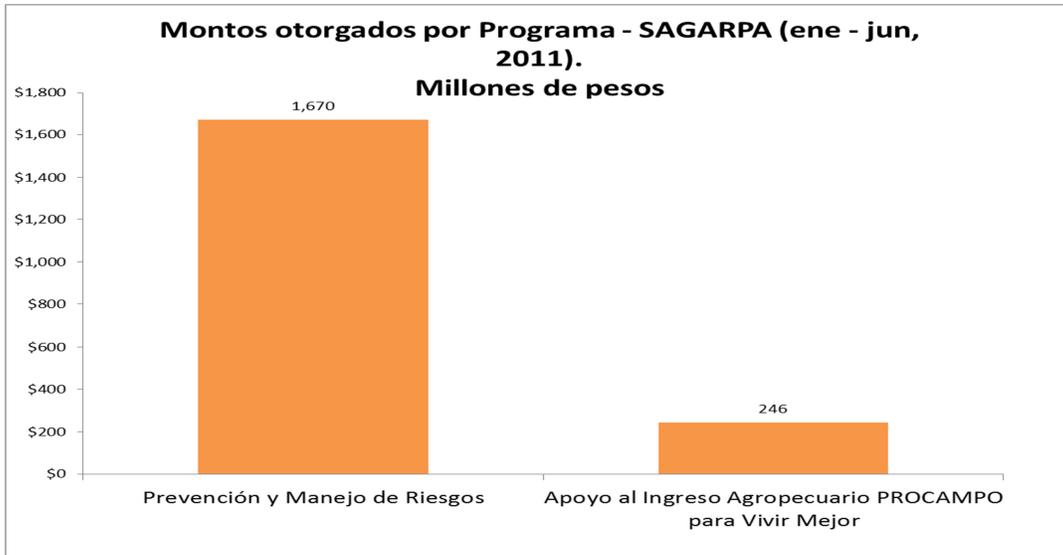


***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

2. TRIGO

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

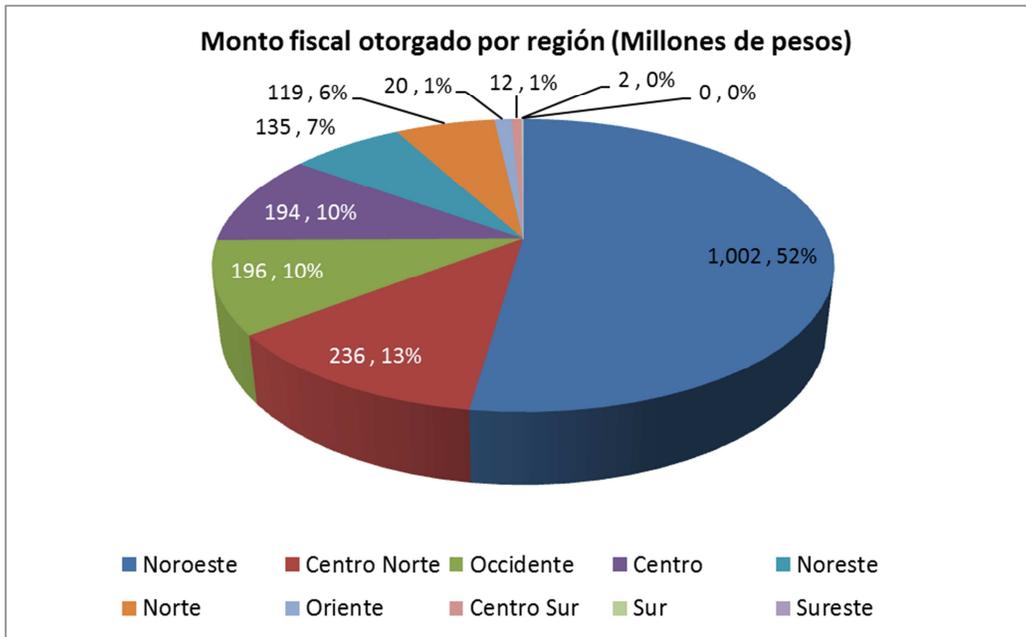
En el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,915 MDP para apoyar al cultivo del trigo a través de los siguientes Programas:



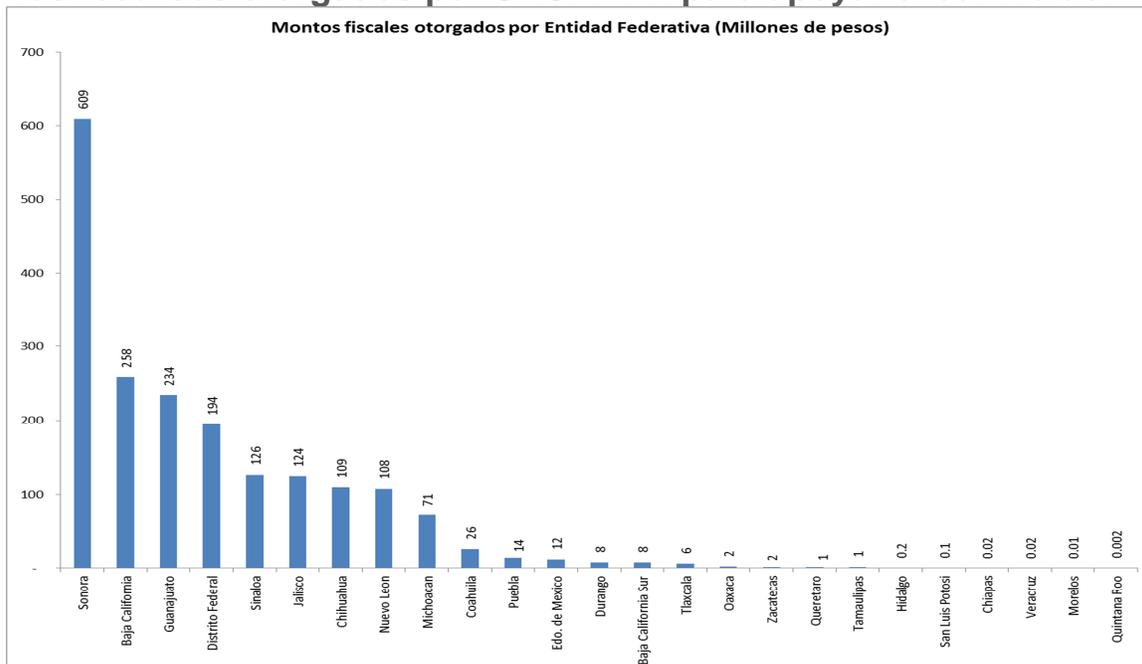
En dicho periodo, sólo los componentes de Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (1,670 MDP) y PROCAMPO (246 MDP) otorgaron subsidios para el trigo.

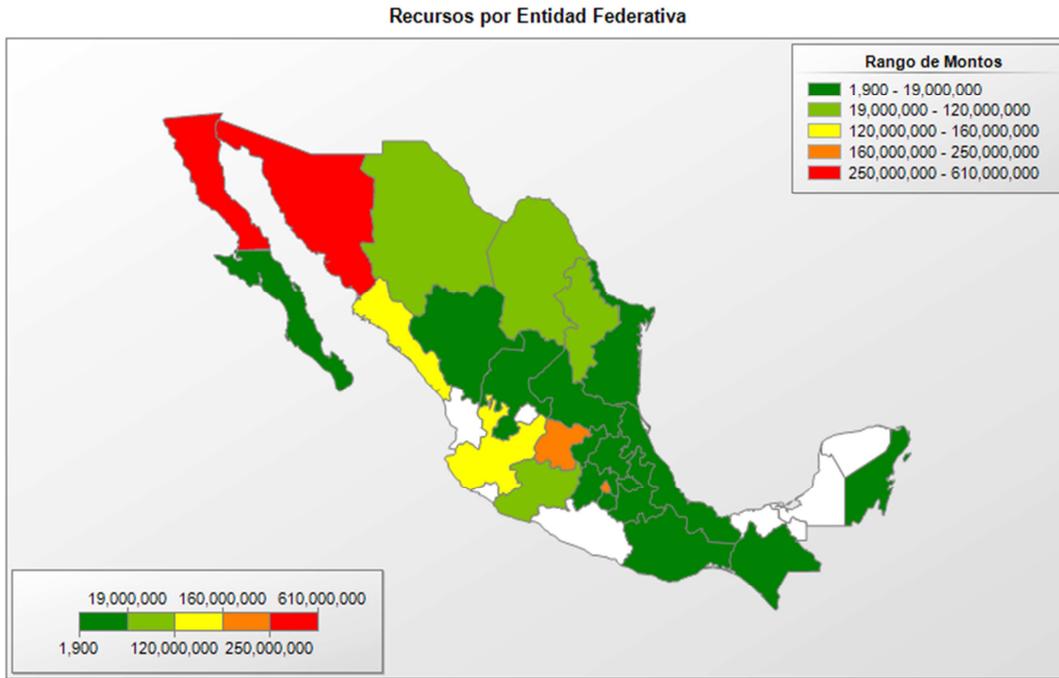
2. Región Geográfica.

Las zonas noroeste, centro norte y occidente son las que más recursos recibieron para el apoyo del cultivo del trigo en el periodo de referencia. En su conjunto representan más del 75% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional para apoyar dicho cultivo.

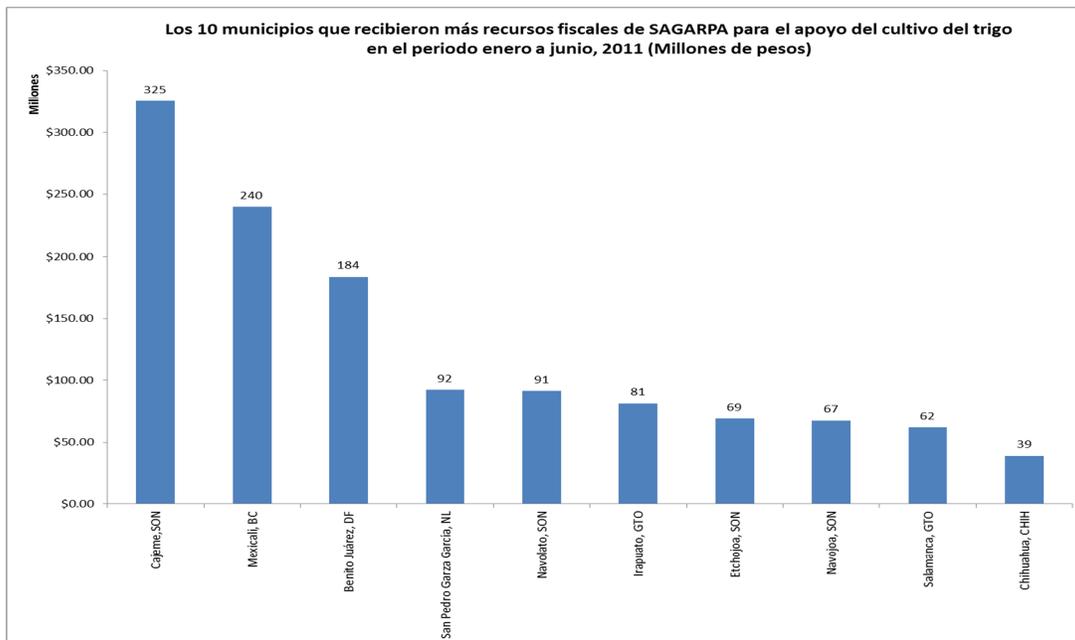


A nivel de entidad federativa, Sonora, Baja California y Guanajuato recibieron el 58% de los recursos otorgados por SAGARPA para apoyar el cultivo del trigo.



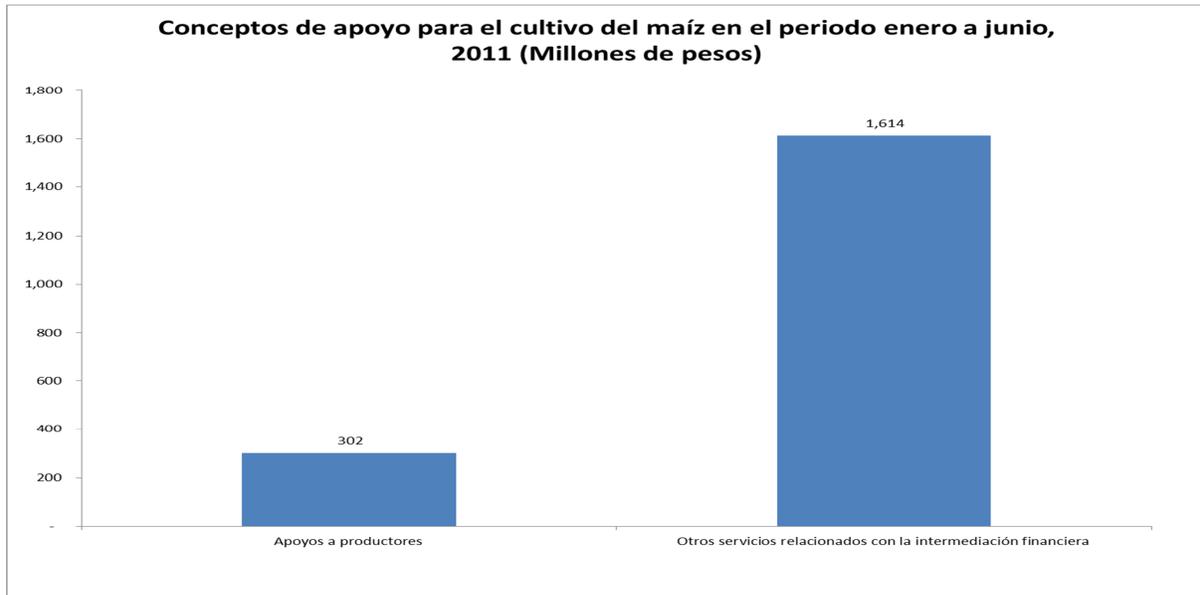


A nivel de municipio, Cajeme, Son., Mexicali, BC y Benito Juárez, DF fueron los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA para apoyar el cultivo del trigo.



4. Concepto de Apoyo

Los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado para apoyar el cultivo de trigo se otorgaron únicamente a través de los conceptos de: Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (84%) y Apoyo a productores (16%).

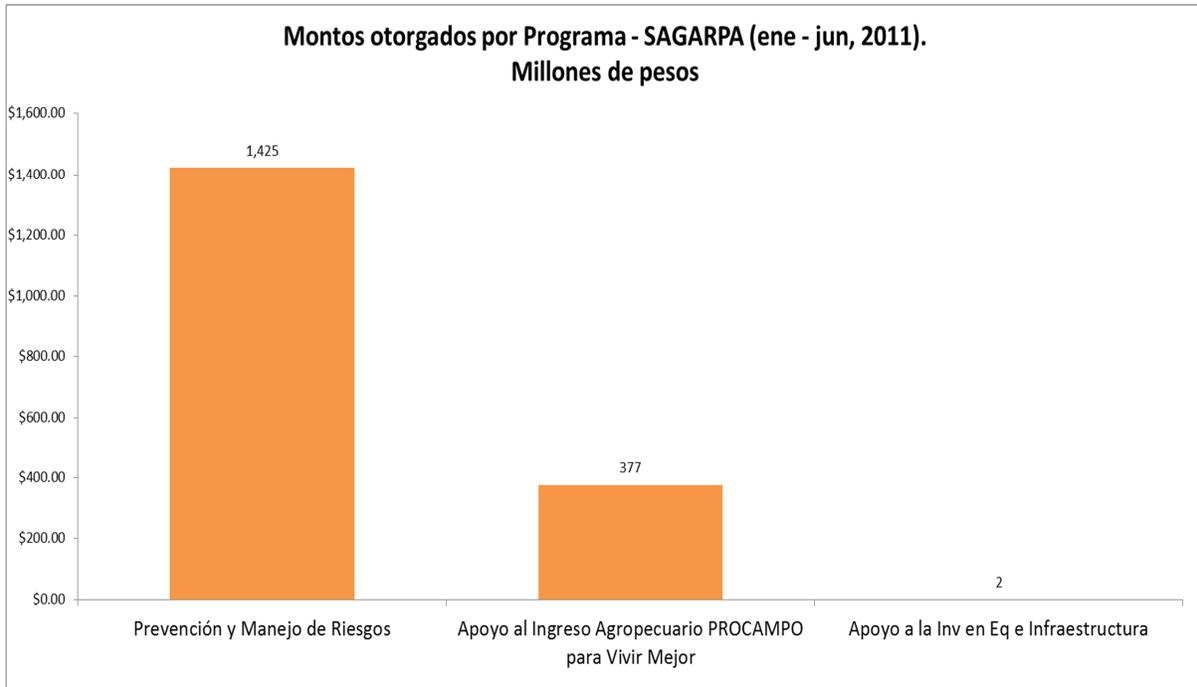


***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.

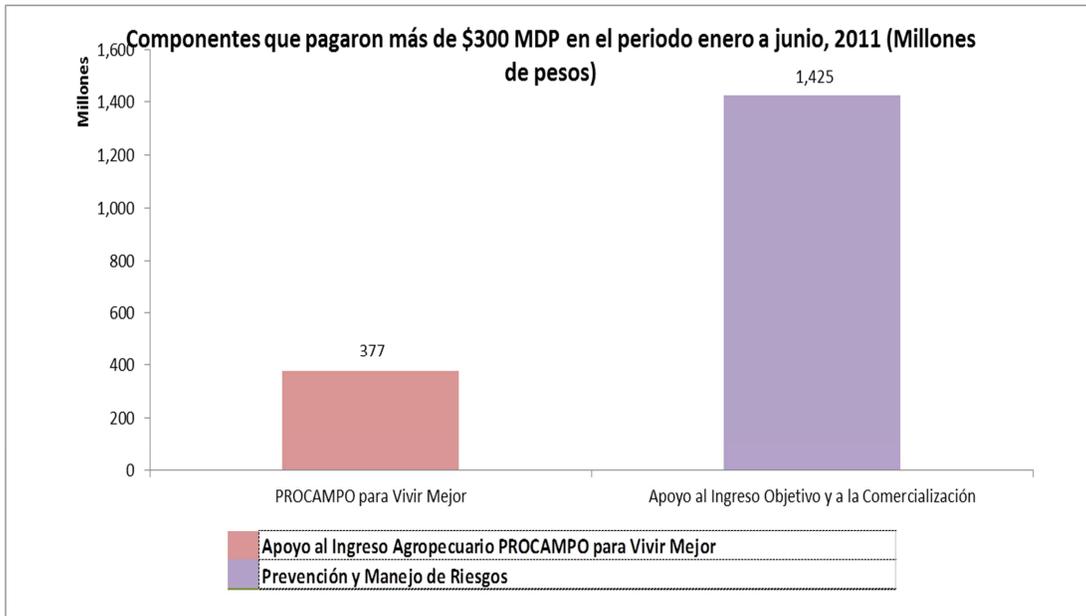
3. SORGO

1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente.

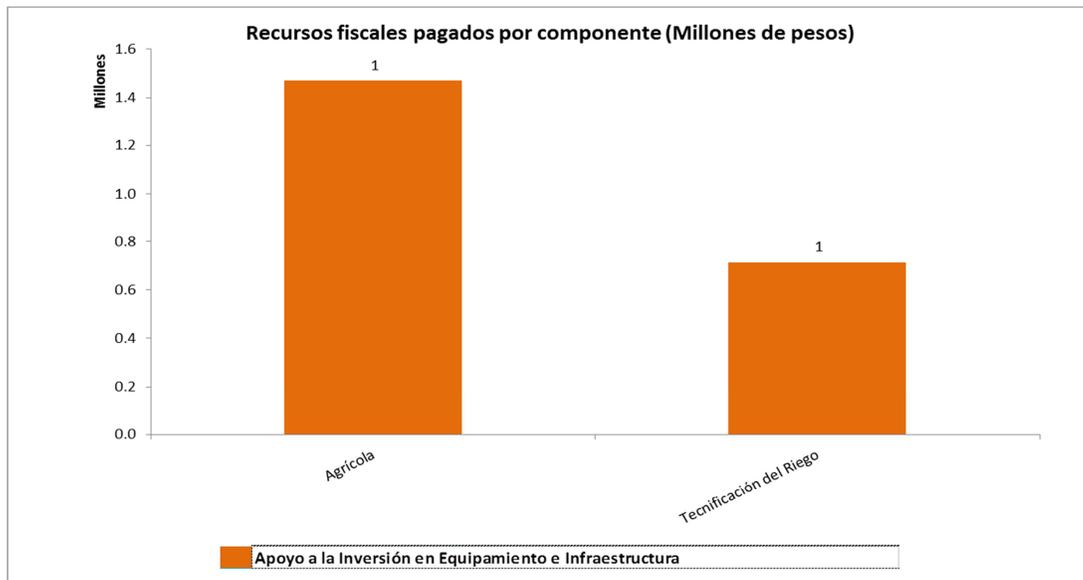
En el periodo Enero–Junio 2011 SAGARPA pagó \$1,804 MDP para apoyar al cultivo del sorgo a través de los siguientes Programas:



En dicho periodo, los componentes que más recursos pagaron para apoyar el cultivo del sorgo fueron: Apoyo al Ingreso Objetivo y a la Comercialización (1,425 MDP) y PROCAMPO (377 MDP)

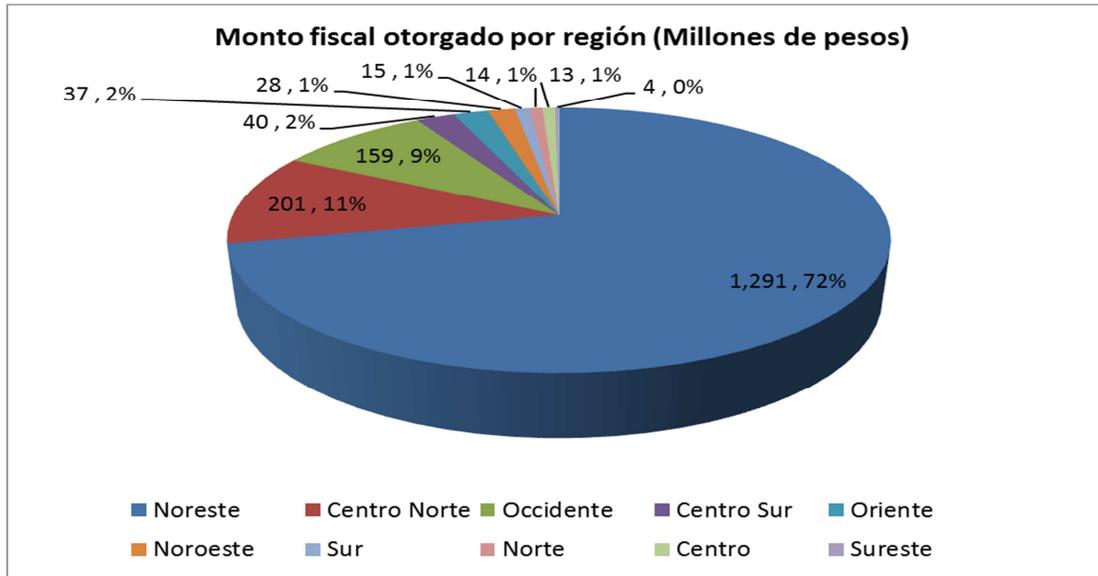


Los demás componentes que apoyaron el cultivo del sorgo fueron los siguientes:

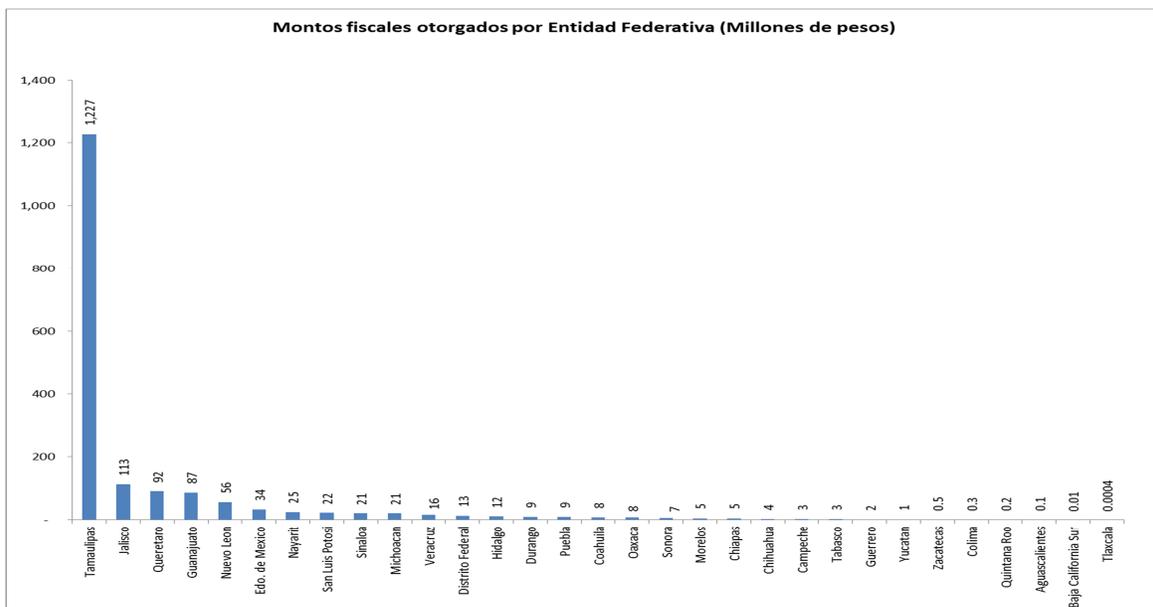


2. Región Geográfica.

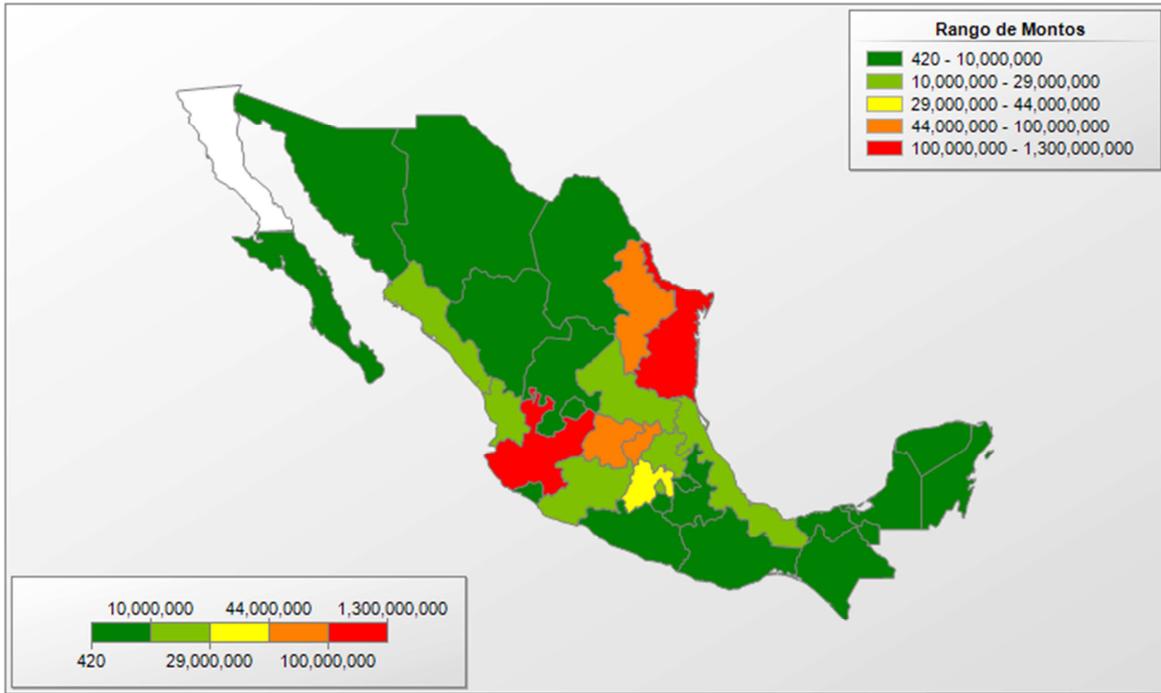
Las zonas noreste, centro norte y occidente son las que más recursos recibieron para el apoyo del cultivo del sorgo en el periodo de referencia. En su conjunto representan el 92% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional para apoyar dicho cultivo.



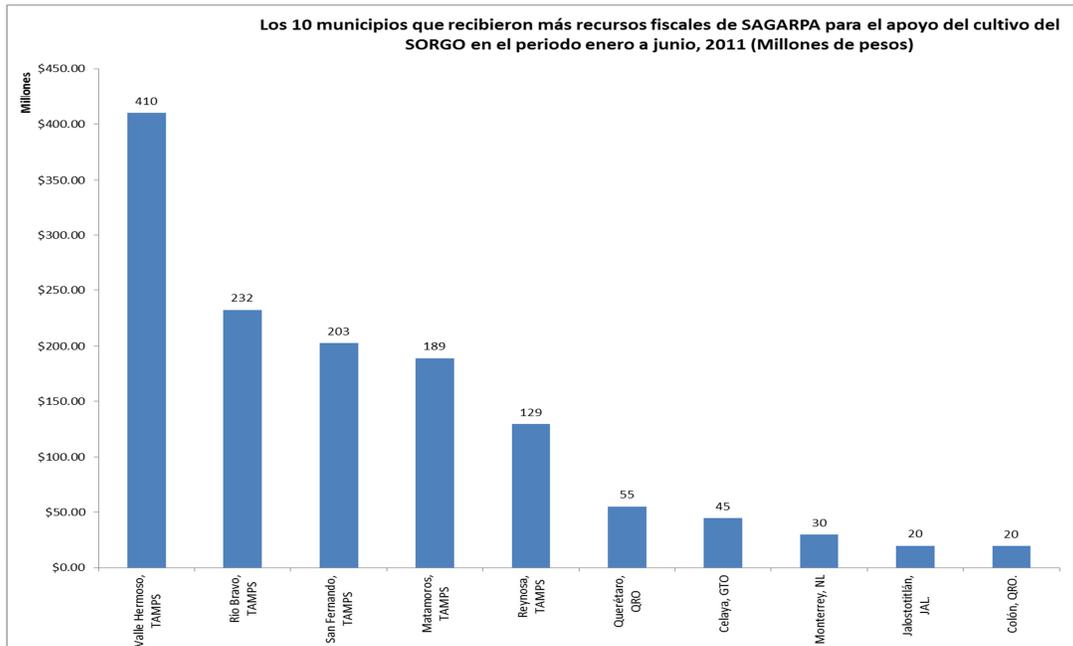
A nivel de entidad federativa, Tamaulipas recibió el 68% de los recursos otorgados por SAGARPA para apoyar el cultivo del sorgo.



Recursos por Entidad Federativa

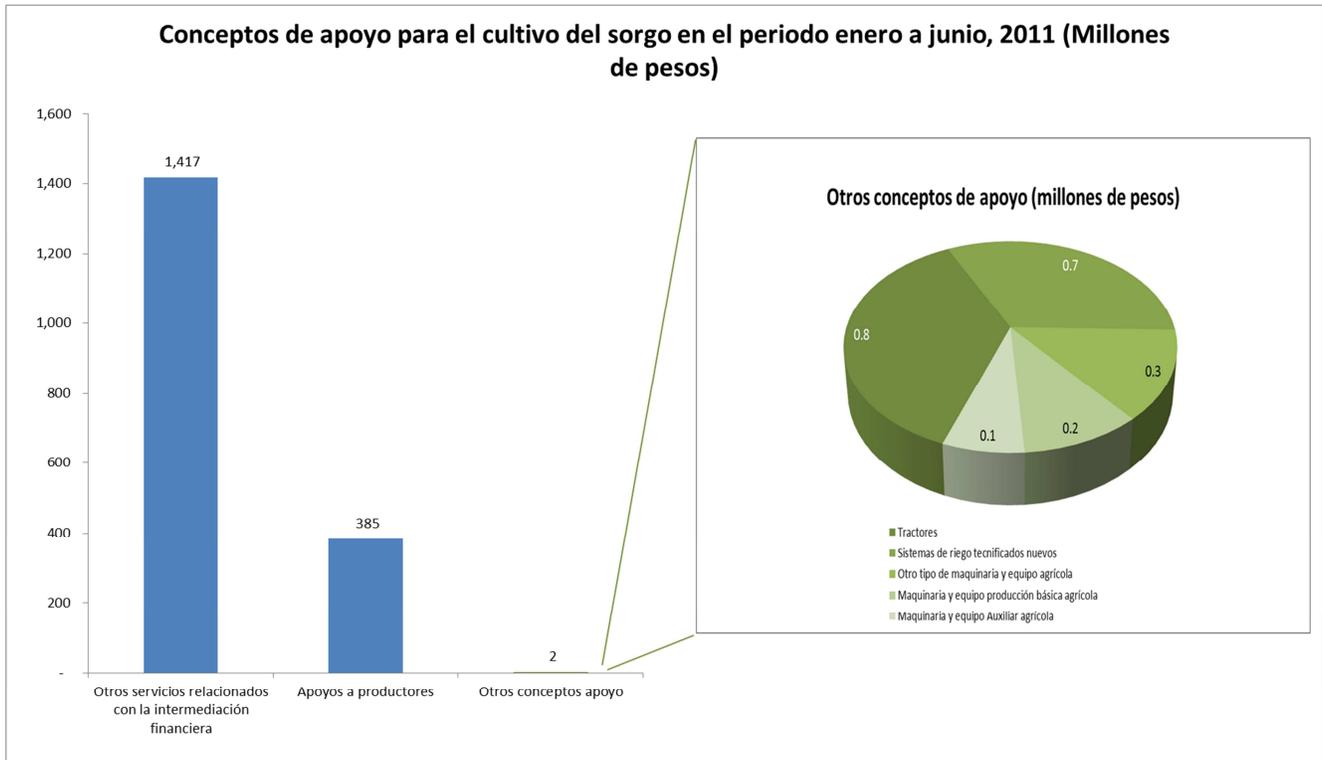


A nivel de municipio, Valle Hermoso, Río Bravo y San Fernando en Tamaulipas fueron los municipios que más recursos recibieron de SAGARPA para apoyar el cultivo del sorgo.



4. Concepto de Apoyo

Los recursos que SAGARPA pagó en el periodo reportado para apoyar el cultivo de sorgo se otorgaron principalmente a través de los conceptos de: Otros servicios relacionados con la intermediación financiera* (79%) y Apoyo a productores (21%)



***/Nota:** El concepto "Otros servicios relacionados con la intermediación financiera" incluye los conceptos de (i) apoyos al productor y/o al comprador para cubrir un porcentaje del costo total de la prima del contrato de opciones sobre futuros y (ii) Ganadería por contrato.