



# SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN

**REPORTE GRÁFICO Y ESTADÍSTICO: SAGARPA**

**SISTEMA DE RENDICIÓN DE CUENTAS  
ENERO-DICIEMBRE**

**2014**

**(Preliminar)**

**PROGRAMA ESPECIAL CONCURRENTES PARA EL  
DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE**

**Subsecretaría de Alimentación y Competitividad  
Dirección General de Planeación y Evaluación**

Fecha de corte de la información: 7 de diciembre de 2015

## SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

### 1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente<sup>1</sup>

De acuerdo a la información incorporada en el Sistema Rendición de Cuentas para el periodo enero a diciembre 2014, la SAGARPA apoyó al sector Agropecuario y Pesquero con un monto de 63,022.3 millones de pesos (MDP) a través de los siguientes Programas:

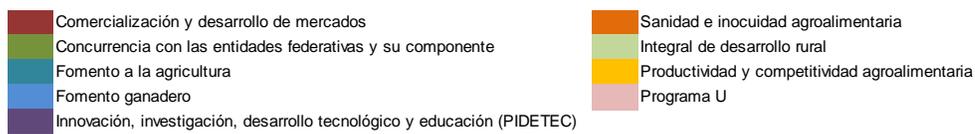
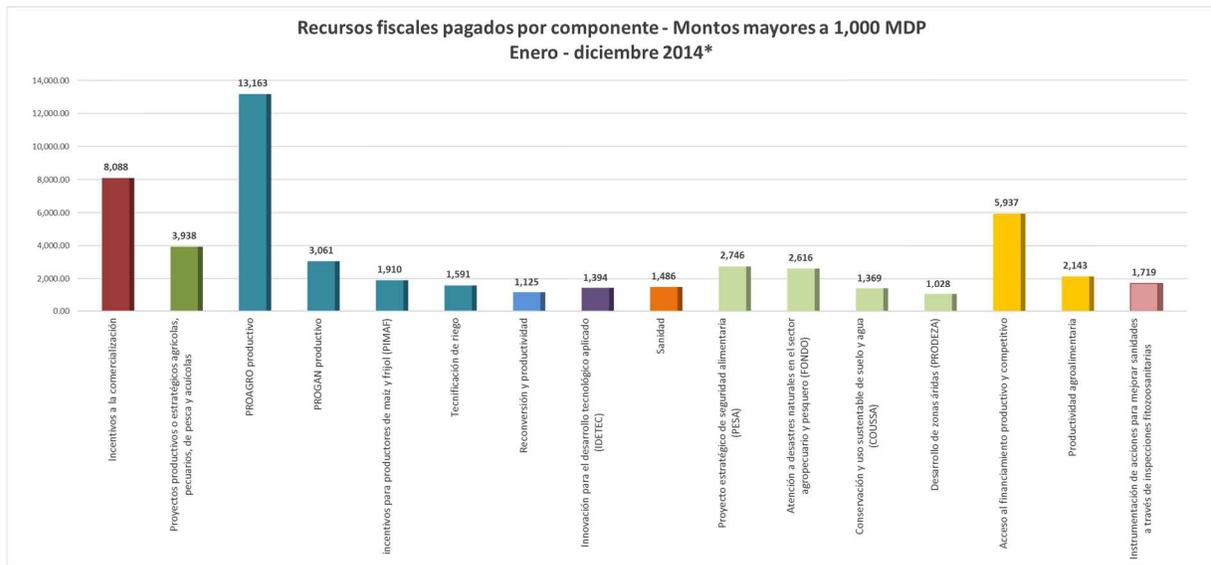


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

<sup>1</sup>La información de los programas que reportan al Sistema Único de Registro de Información (SURI). Fecha de corte 7 de diciembre de 2015.

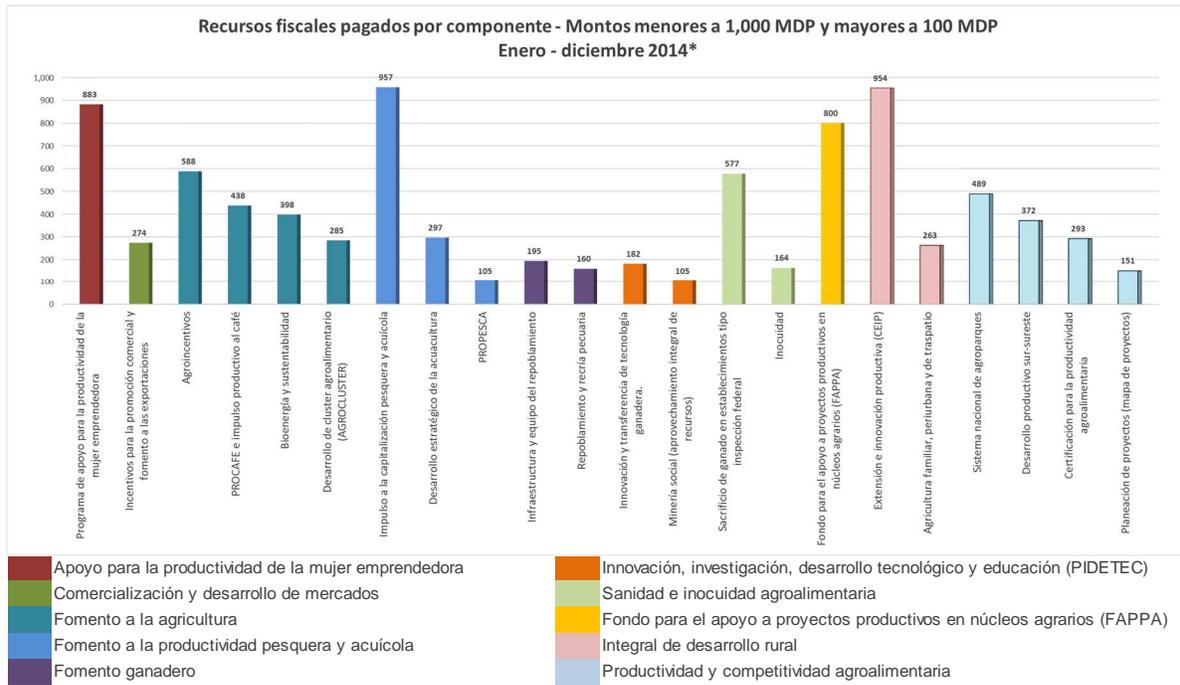
**2. Recursos fiscales pagados por componente.**

a) Los componentes que han otorgado los mayores montos de apoyo en el periodo de referencia son: "PROAGRO Productivo" (13,163.3 MDP), "Incentivos a la comercialización" (8,088.5 MDP) y "Acceso al financiamiento productivo y competitivo" (5,936.9 MDP).



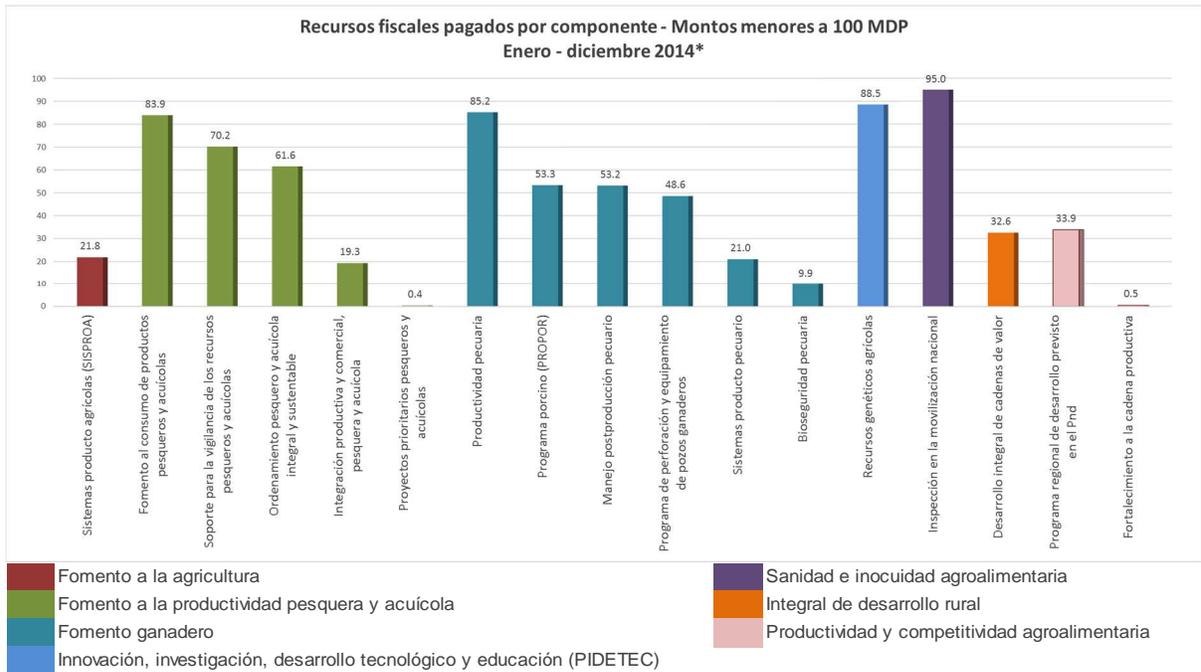
\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

b) Los componentes que otorgaron recursos por montos menores a 1,000 MDP y mayores a 100 MDP en el periodo enero - diciembre 2014.



\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

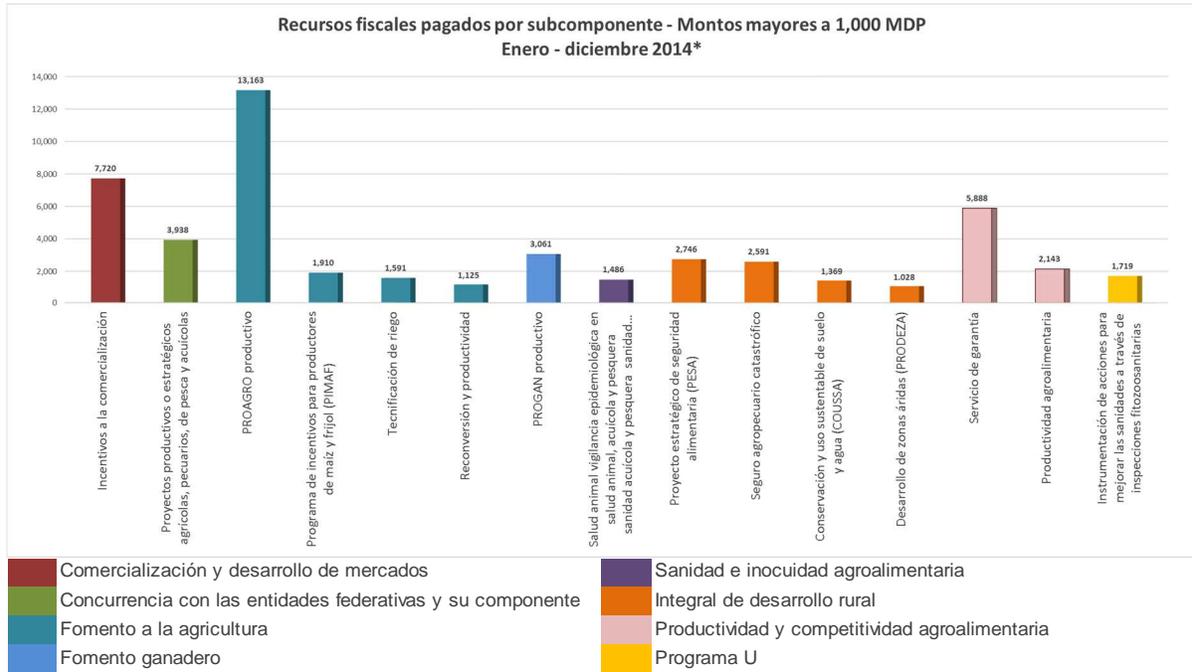
c) De manera complementaria, a continuación se presentan los componentes que otorgaron recursos por montos menores a 100 MDP en el periodo enero - diciembre 2014.



\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

**3. Recursos fiscales pagados por subcomponente.**

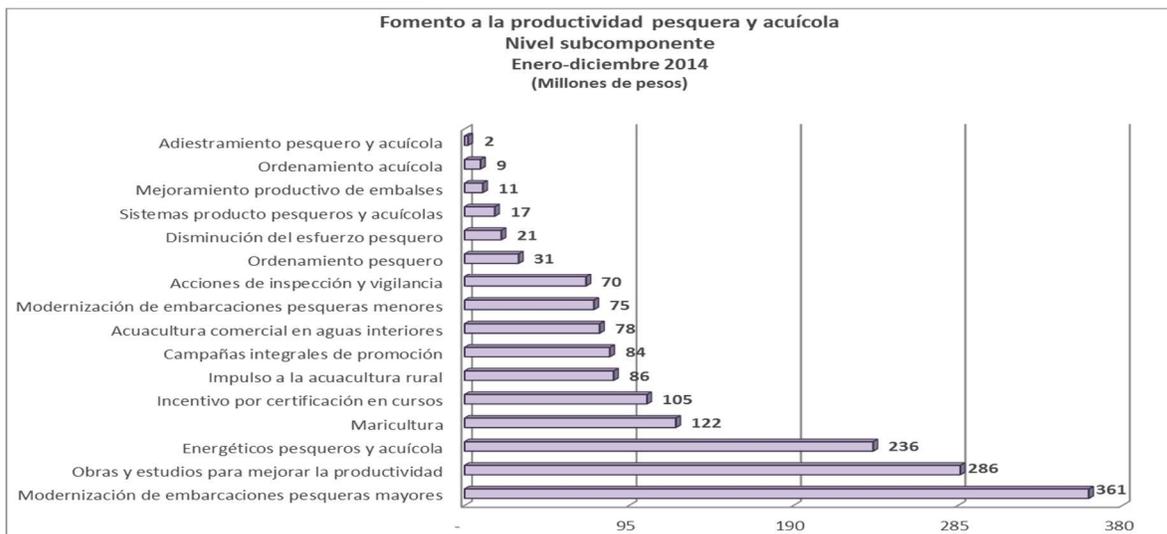
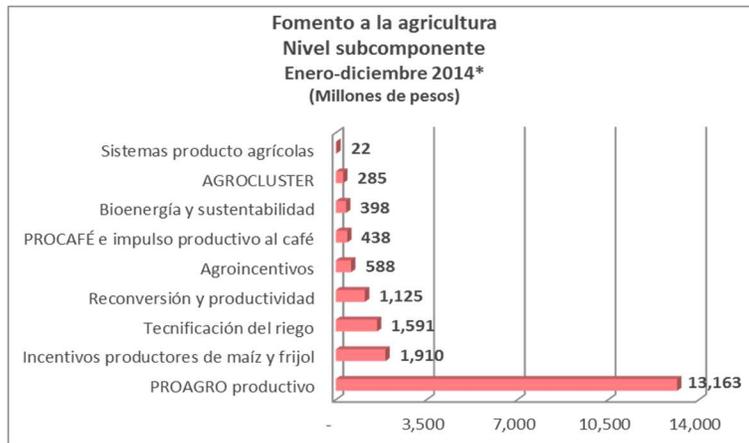
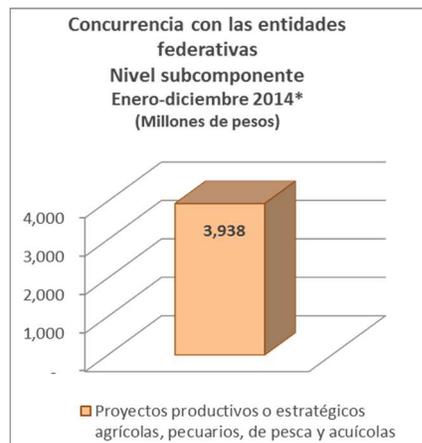
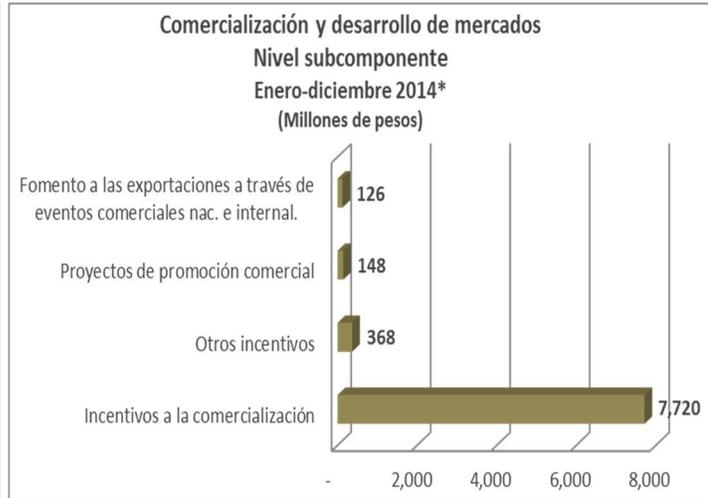
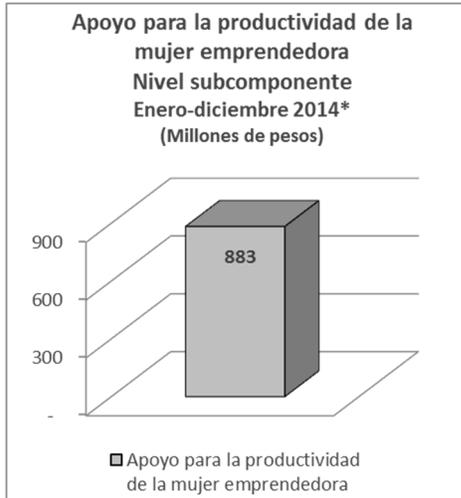
a) Los subcomponentes que han otorgado los mayores montos de los incentivos en el periodo de referencia son: "PROAGRO Productivo" (13,163.0 MDP), "Incentivos a la comercialización" (7,720.0 MDP) y "Servicio de Garantía" (5,888.0 MDP).



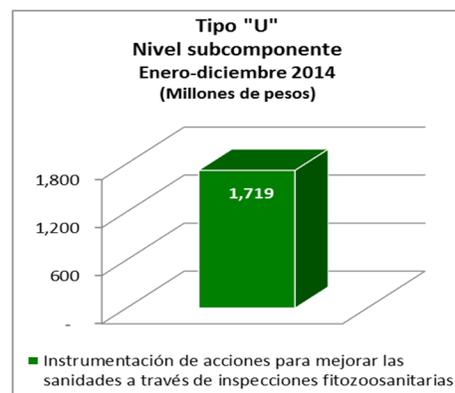
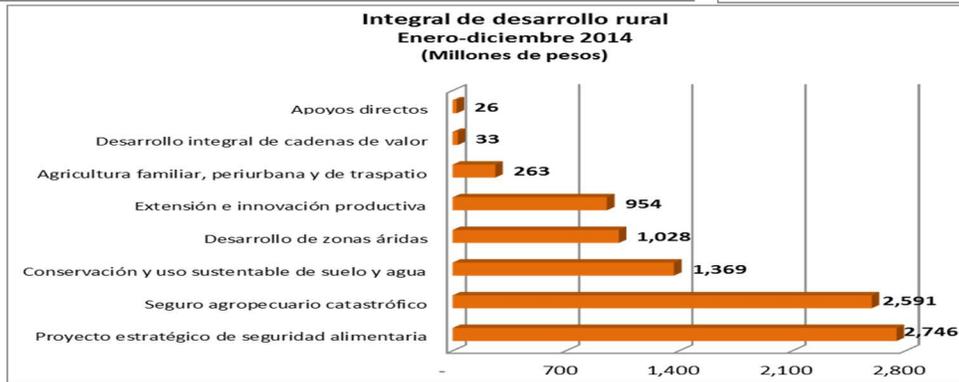
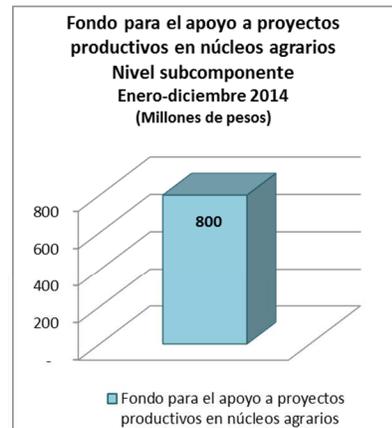
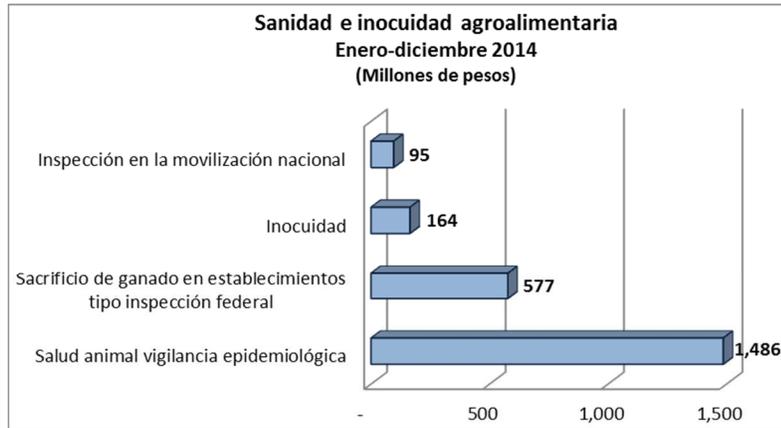
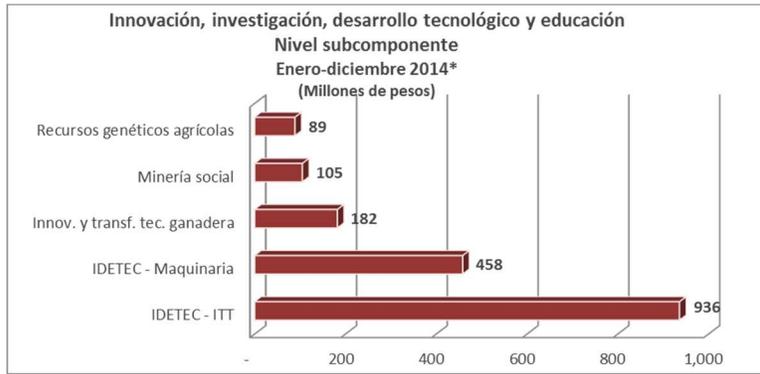
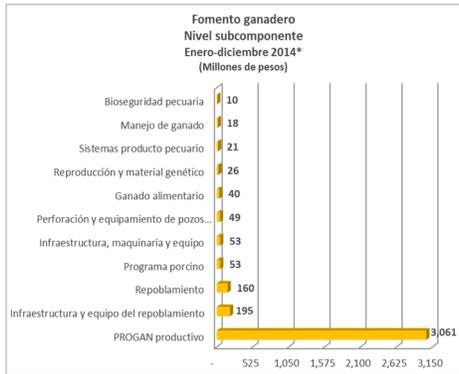
\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

**Programa y Subcomponente**

b) A continuación se presentan los subcomponentes organizados por programa en el periodo enero - diciembre 2014.



\*.- Cifras preliminares.



\*.- Cifras preliminares.

#### 4. Concepto de Apoyo

Los principales conceptos de apoyo a los cuales SAGARPA ha canalizado mayores recursos durante el periodo reportado fueron: "Apoyo a productores" 39.4%, "Servicios de Garantías" 13.0% y "Paquetes tecnológicos" 8.8%. En conjunto los cinco principales conceptos de apoyo representan el 76.1% del total de estos diez conceptos.



\*.- Cifras preliminares.

## 5. Región Geográfica

Las zonas noreste, sur sureste y centro occidente son las que más recursos recibieron en el periodo de referencia. En su conjunto representan el 64.6% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional.

**Monto Fiscal Otorgado por Región  
Enero-diciembre 2014\***  
(Millones de pesos y participación %)

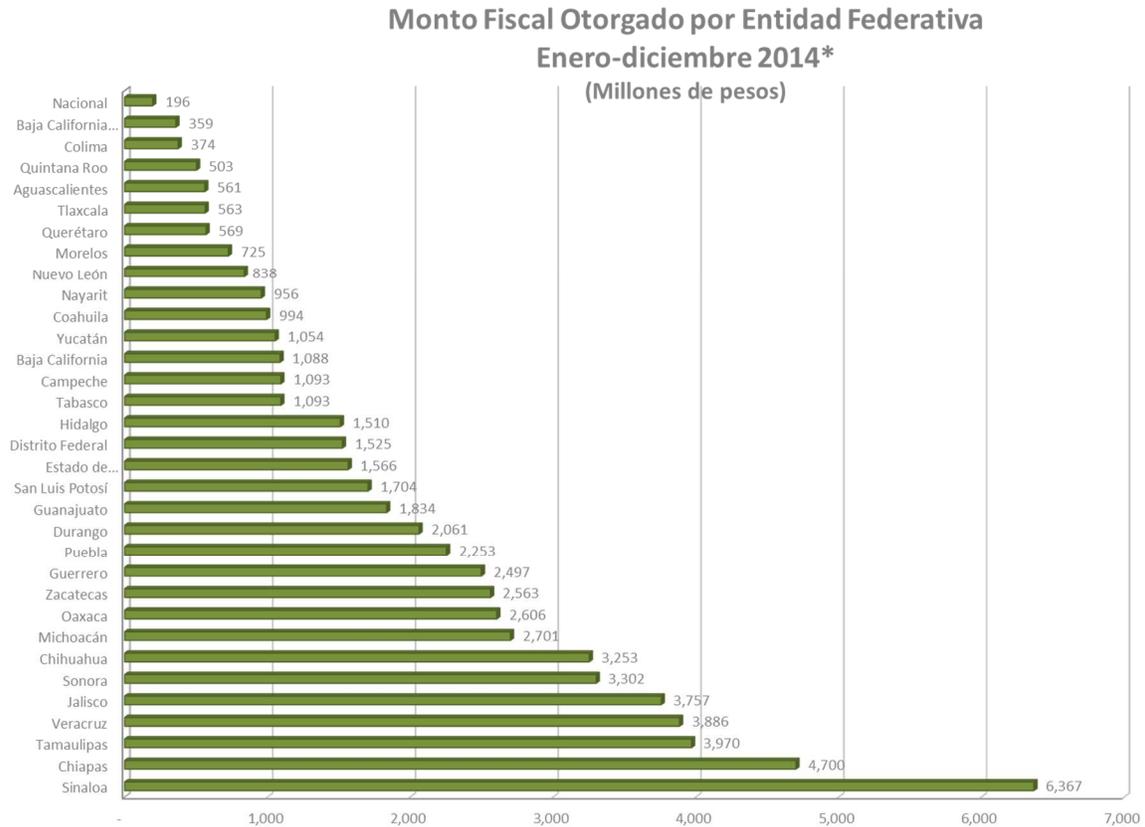


NORESTE	CENTRO OCCIDENTE	CENTRO PAÍS	SUR SURESTE	NOROESTE
Coahuila de Zaragoza	Aguascalientes	Distrito Federal	Campeche	Baja California
Chihuahua	Colima	Guerrero	Chiapas	Baja California Sur
Durango	Guanajuato	Hidalgo	Oaxaca	Nayarit
Nuevo León	Jalisco	México	Quintana Roo	Sinaloa
Tamaulipas	Michoacán de Ocampo	Morelos	Tabasco	Sonora
Zacatecas	Querétaro	Puebla	Veracruz	
Región Lagunera	San Luis Potosí	Tlaxcala	Yucatán	

\*.- Cifras preliminares.

## 6. Entidades Federativas

Los estados de la República que más recursos recibieron fueron Sinaloa 9.6%, Chiapas 7.3% y Jalisco 7%, los cuales en conjunto acumulan más del 23.9 % del total de recursos pagados por SAGARPA en el periodo enero a diciembre de 2014.



\*.- Cifras preliminares.

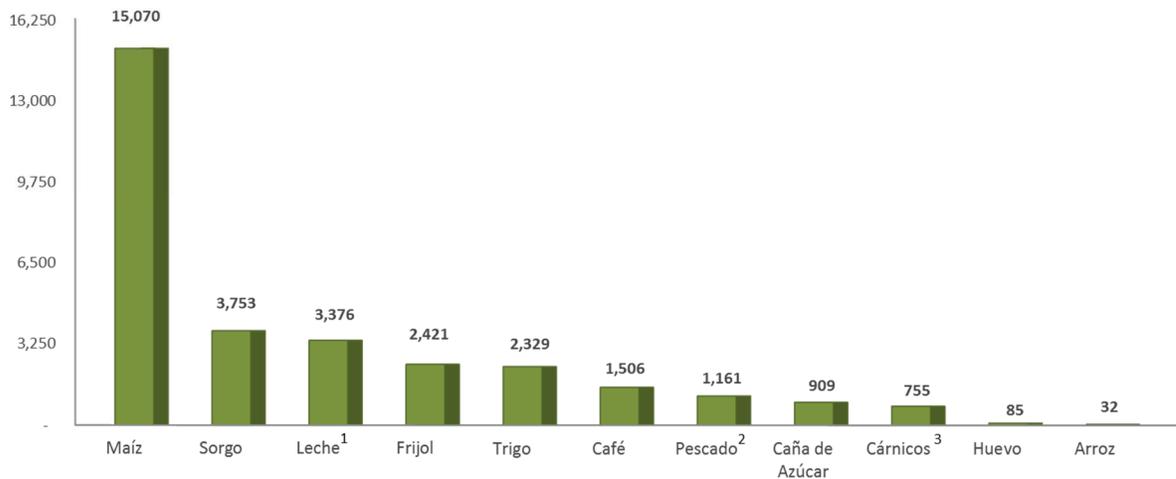
**Nota:** La gráfica en esta sección incluye los montos que se reportan con impacto "Nacional", es decir apoyos orientados a más de una entidad federativa.

Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS)

**7. Productos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS)**

De conformidad con la información reportada por las áreas de la SAGARPA se destinó el 57.4% de los recursos a los productos estratégicos considerados en la LDRS durante el periodo de enero a diciembre de 2014; de los cuales el maíz, la leche y el sorgo fueron los productos más apoyados con el 42.5% del monto total.

**Monto fiscal otorgado por productos de la LDRS  
Enero-diciembre 2014\***  
(Millones de pesos)



\*.- Cifras preliminares.

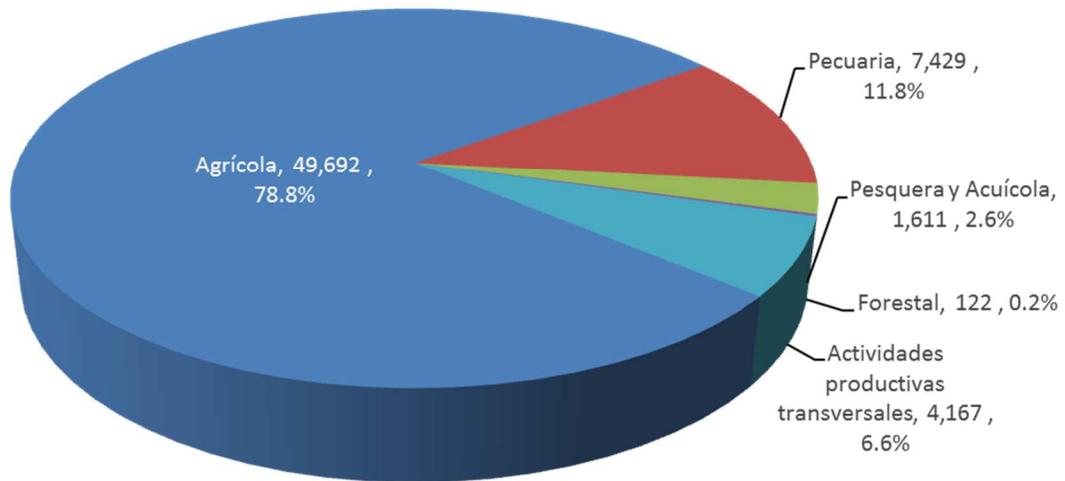
**Notas:**

- 1) La "Leche" incluye la explotación de bovinos para la producción conjunta de leche y carne.
- 2) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".
- 3) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

## 8. Cultivo Especie

De enero a diciembre de 2014, el 78.8% de los recursos de SAGARPA para los cuales se identifica actividad productiva, se canalizaron a actividades agrícolas, mientras que el 11.8% se orientaron a las actividades pecuarias.

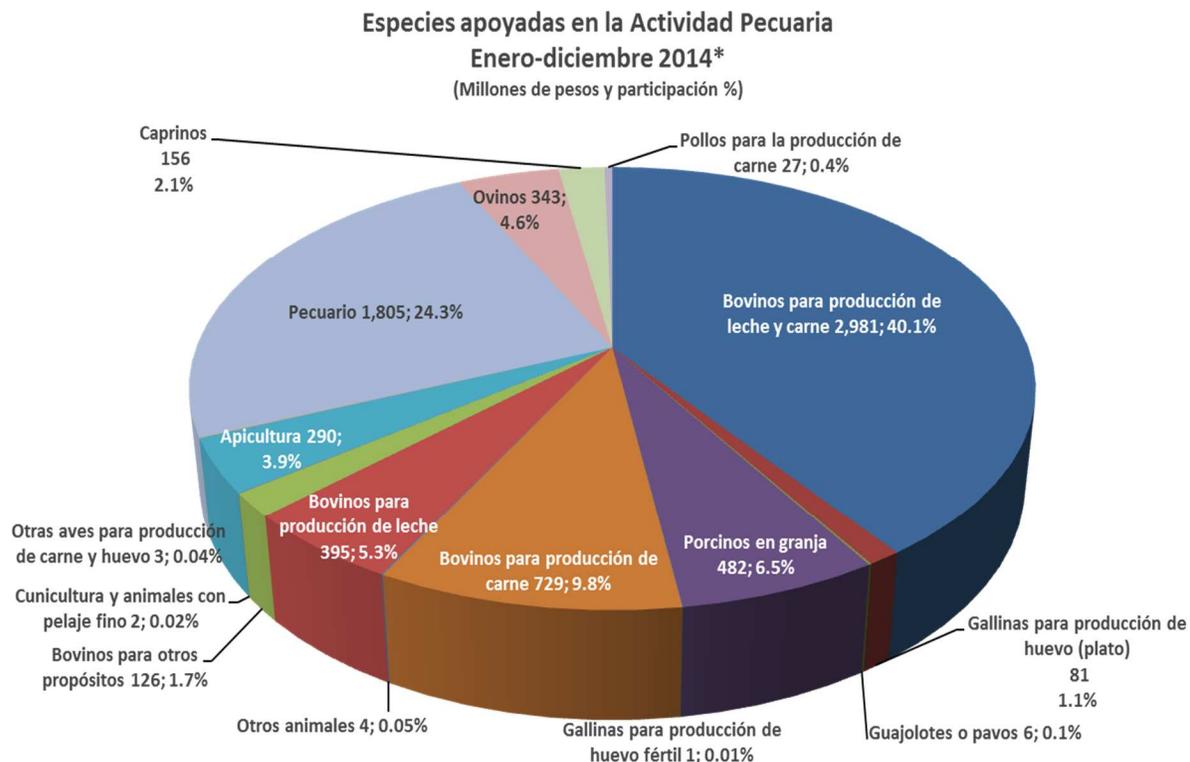
**Actividades apoyadas  
Enero-diciembre 2014\***  
(Millones de pesos y participación %)



\*.- Cifras preliminares.

**Nota:** Las actividades productivas transversales. Incluyen actividades agrícolas y pecuarias, pesqueras y acuícolas.

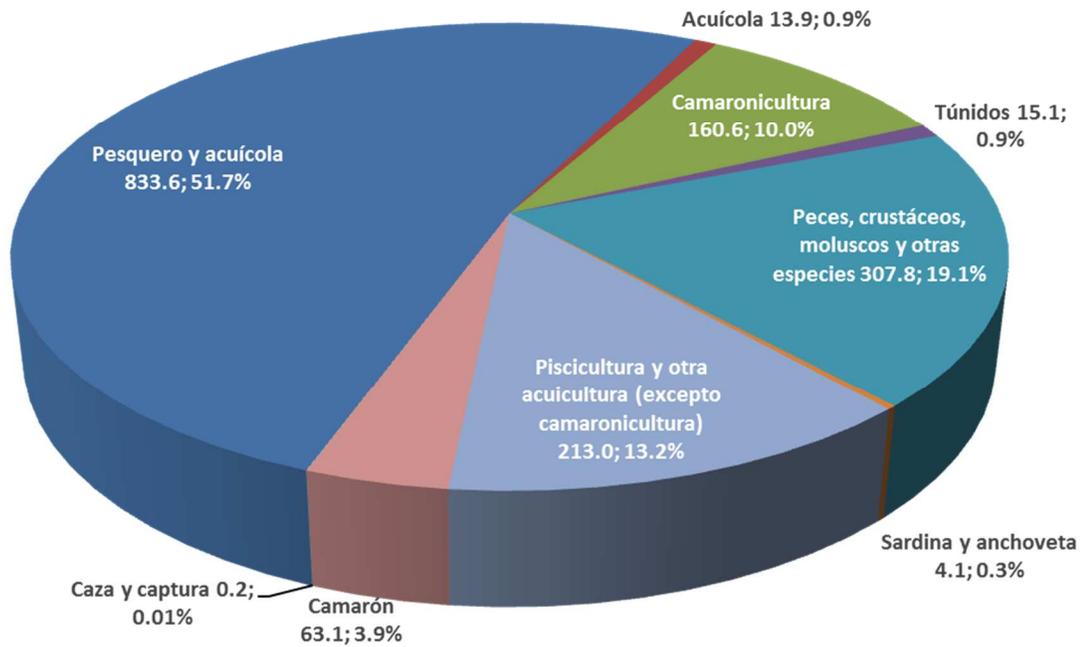
a) En la actividad pecuaria, la más apoyada fue la de "Bovinos para producción de leche y carne" (40.1%).



\*.- Cifras preliminares.

b) En lo que respecta a la actividad pesquera y acuícola, la más apoyada fue "Pesquera y acuícola" (51.7%).

**Especies apoyadas en la Actividad Pesquera y Acuícola  
Enero-diciembre 2014\***  
(Millones de pesos y participación %)



\*.- Cifras preliminares.

## 9. Actividad Productiva y Eslabón de la Cadena

Los recursos pagados en el periodo de referencia fueron canalizados principalmente a la actividad agrícola y al eslabón de la producción primaria.

<b>MONTOS FISCALES OTORGADOS POR ESLABÓN Y ACTIVIDAD</b>						
<b>(Millones de pesos)</b>						
<b>Eslabón / Actividad</b>	<b>Agrícola</b>	<b>Pecuario</b>	<b>Pesquero*</b>	<b>Agropecuario</b>	<b>Transversal**</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Producción</b>	25,173	3,473	1,273	4,147	2,108	<b>36,174</b>
<b>Producción y Postproducción</b>	578	737	237	11,413	12,027	<b>24,992</b>
<b>Postproducción</b>	0	53	84	0	1,719	<b>1,857</b>
<b>TOTAL</b>	<b>25,750</b>	<b>4,264</b>	<b>1,595</b>	<b>15,560</b>	<b>15,854</b>	<b>63,022</b>

\*/ La actividad pesquera incluye la acuícola.

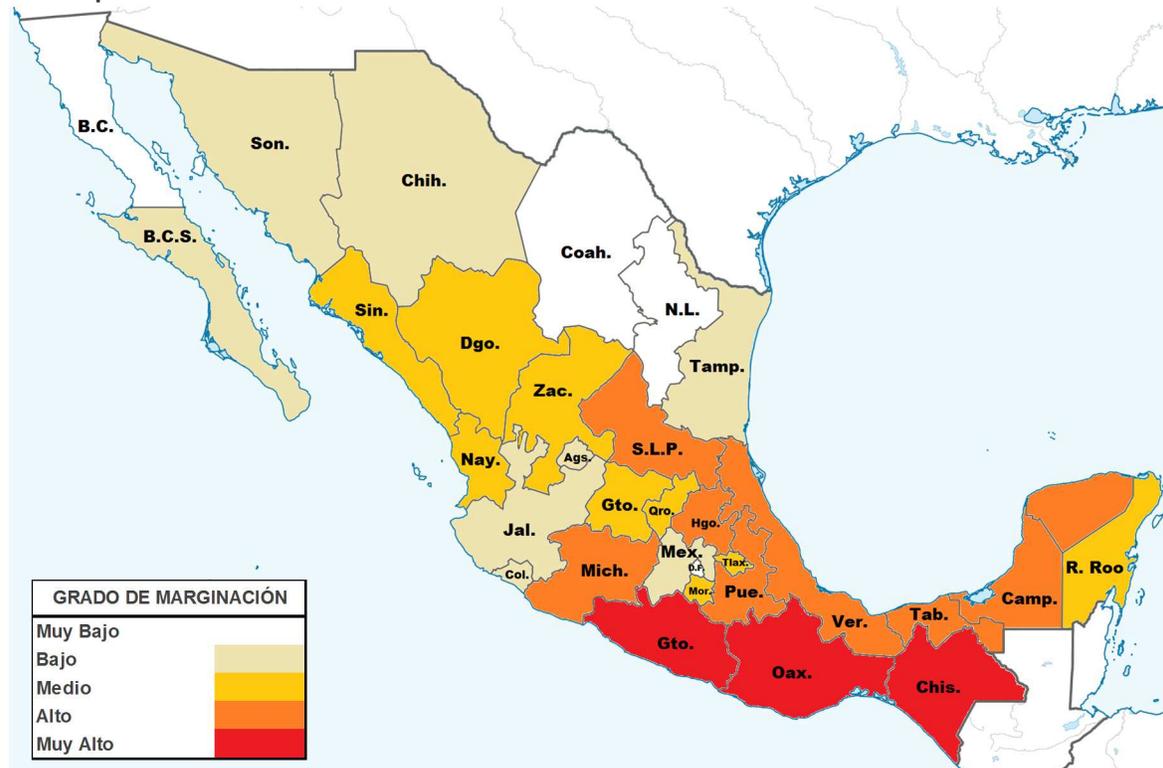
\*\*/ La actividad transversal incluye la agrícola, la pecuaria y la pesquera.

## 10. Estratificación por Estado y Distribución de los Incentivos

Los Estados que más incentivos recibieron en el periodo de referencia fueron Sinaloa (10.1%) con un nivel de marginación medio y Chiapas (7.5%) con nivel de marginación muy alto.

Distribución de los incentivos por Entidad Federativa							
Enero-diciembre 2014*							
Entidad		Incentivo Pagado MDP	Participación %	Entidad		Incentivo Pagado MDP	Participación %
Sinaloa	Sin.	6,367	10.13	Distrito Federal	D.F.	1,525	2.43
Chiapas	Chis.	4,700	7.48	Hidalgo	Hgo.	1,510	2.40
Tamaulipas	Tamps.	3,970	6.32	Tabasco	Tab.	1,093	1.74
Veracruz	Ver.	3,886	6.19	Campeche	Camp.	1,093	1.74
Jalisco	Jal.	3,757	5.98	Baja California	B.C.	1,088	1.73
Sonora	Son.	3,302	5.26	Yucatán	Yuc.	1,054	1.68
Chihuahua	Chih.	3,253	5.18	Coahuila	Coah.	994	1.58
Michoacán	Mch.	2,701	4.30	Nayarit	Nay.	956	1.52
Oaxaca	Oax.	2,606	4.15	Nuevo León	N.L.	838	1.33
Zacatecas	Zac.	2,563	4.08	Morelos	Mor.	725	1.15
Guerrero	Gro.	2,497	3.97	Querétaro	Qro.	569	0.91
Puebla	Pue.	2,253	3.59	Tlaxcala	Tlax.	563	0.90
Durango	Dur.	2,061	3.28	Aguascalientes	Ags.	561	0.89
Guanajuato	Gto.	1,834	2.92	Quintana Roo	Q.Roo	503	0.80
San Luis Potosí	S.L.P.	1,704	2.71	Colima	Col.	374	0.59
Estado de México	Mex.	1,566	2.49	Baja California Sur	B.C.S.	359	0.57

\*.- Cifras preliminares.



Elaboraron: TSM \ JAS

## Notas aclaratorias a la información del reporte del Sistema de Rendición de Cuentas

1. El componente "Acceso al financiamiento productivo y competitivo" se incluyen recursos de un fondo revolvente de años anteriores.
2. En el componente "COUSSA" la carga de información de las entidades depende del porcentaje de los proyectos apoyados, por lo que el flujo de pagos depende de la realización de acciones altamente demandantes en tiempo y trabajo de parte de los beneficiarios.
3. El componente "Agroincentivos" incluye una ampliación de recursos por 200 mdp provenientes del componente Reconversión y productividad.
4. Para el componente "Agricultura familiar, periurbana y de traspatio" se reporta el total de recursos entregados a los Gobiernos Estatales para apoyos directos y para pago de seguros agropecuarios catastróficos.
5. El componente "Certificación para la productividad agroalimentaria" fue pagado por la Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce (COFUPRO) y ejecutado por la Dirección General Normalización Agroalimentaria.
6. La información presentada es responsabilidad de las Unidades Administrativas y de las Instancias Ejecutoras que normativamente tienen bajo su cargo los programas y componentes.