



# SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN

**REPORTE GRÁFICO Y ESTADÍSTICO: SAGARPA**

**SISTEMA DE RENDICIÓN DE CUENTAS  
ENERO-OCTUBRE**

**2016**

**(Preliminar)**

# SAGARPA

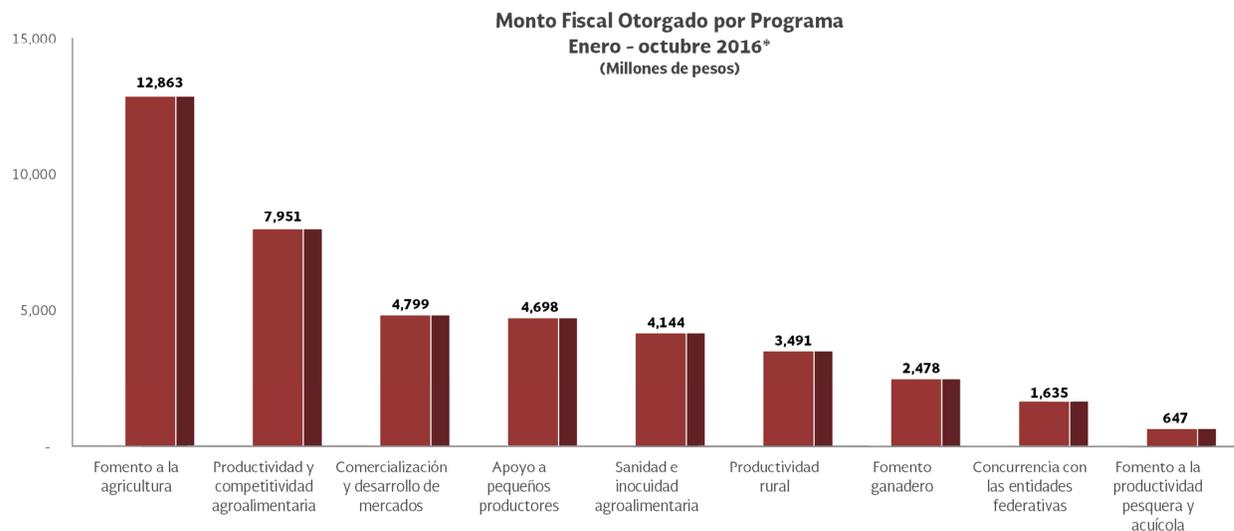
**Subsecretaría de Alimentación y Competitividad  
Dirección General de Planeación y Evaluación**

Fecha de corte de la información: 21 de diciembre de 2016

## SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

### 1. Monto fiscal pagado por Programa y Componente<sup>1</sup>

De acuerdo a la información incorporada en el Sistema Rendición de Cuentas para el periodo enero a octubre 2016, la SAGARPA apoyó al sector Agropecuario y Pesquero con un monto de 42,705.1 millones de pesos (MDP) a través de los siguientes Programas:

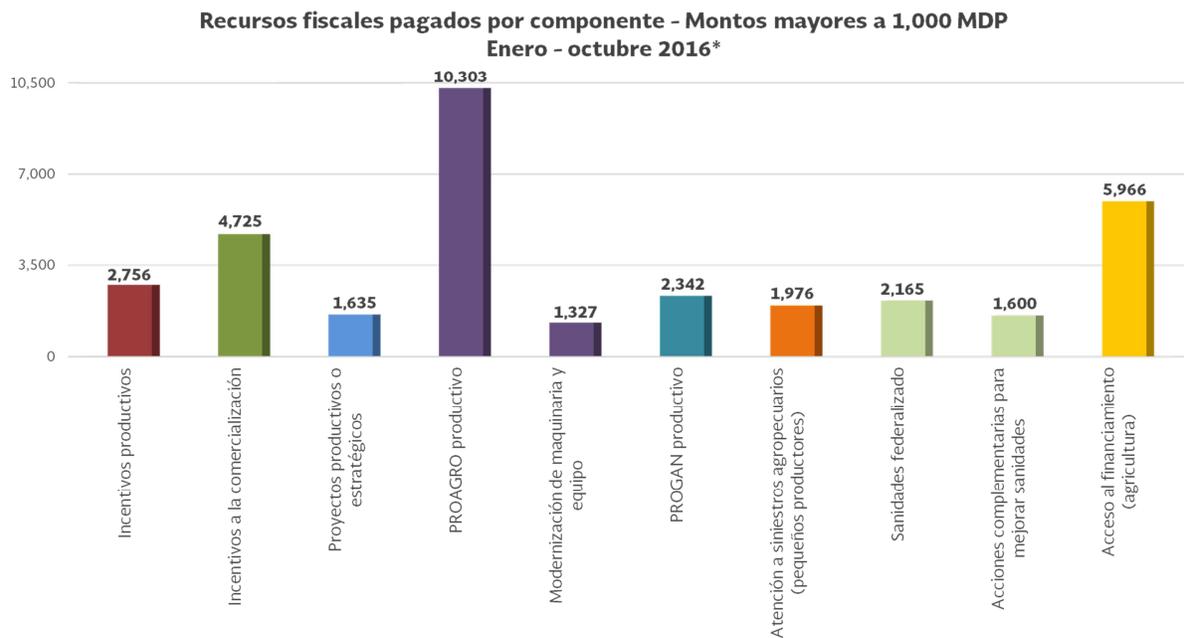


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

<sup>1</sup> La información de los programas que reportan al Sistema Único de Registro de Información (SURI). Fecha de corte 21 de diciembre de 2016.

## 2. Recursos fiscales pagados por componente

a) Los componentes que han otorgado los mayores montos de apoyo en el periodo de referencia son: “PROAGRO Productivo” (10,303.1 MDP), “Acceso al financiamiento en materia de agricultura” (5,965.8 MDP), e “Incentivos a la comercialización” (4,725.2 MDP).



### Programas:

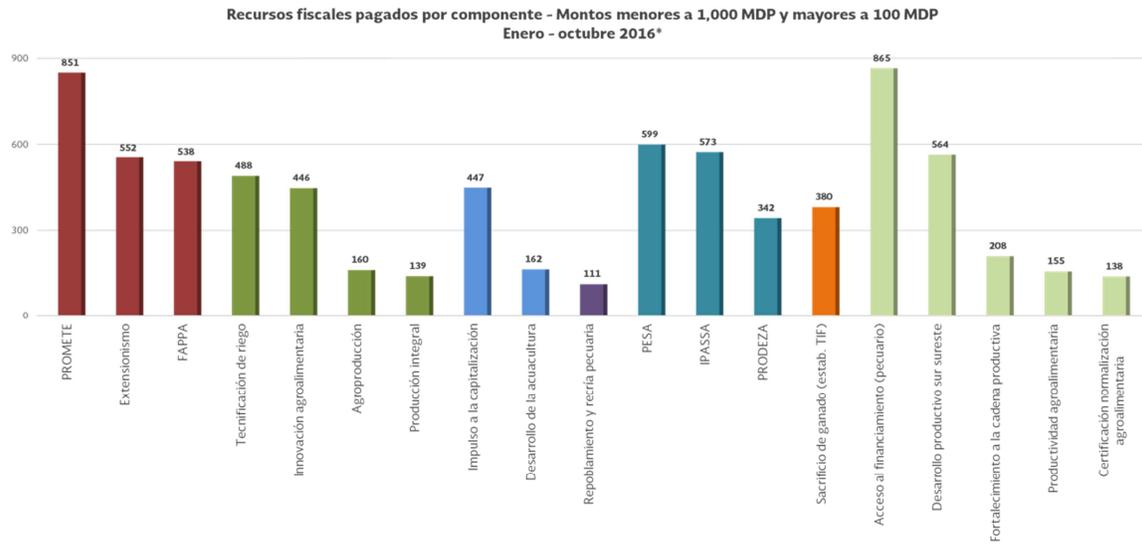


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

\*\*.- La información se presenta conforme a los programas y componentes establecidos en el PEF.

## Programa y Componente

b) Los componentes que otorgaron recursos por montos menores a 1,000 MDP y mayores a 100 MDP en el periodo enero – octubre 2016.



### Programas:

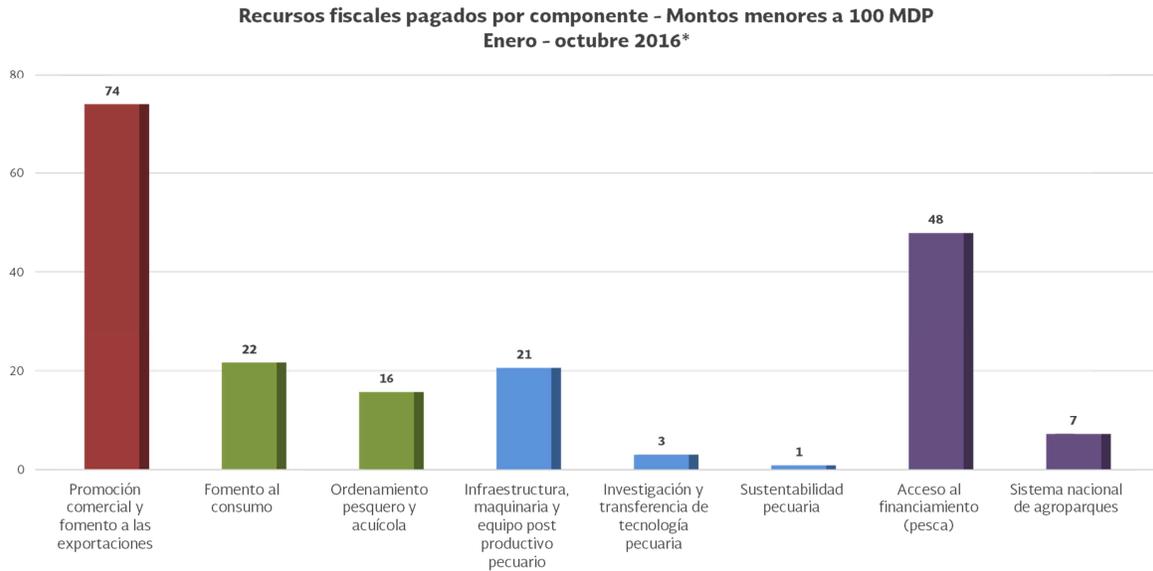


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

\*\*.- La información se presenta conforme a los programas y componentes establecidos en el PEF.

## Programa y Componente

c) De manera complementaria, a continuación se presentan los componentes que otorgaron recursos por montos menores a 100 MDP en el periodo enero – octubre 2016.



### Programas:

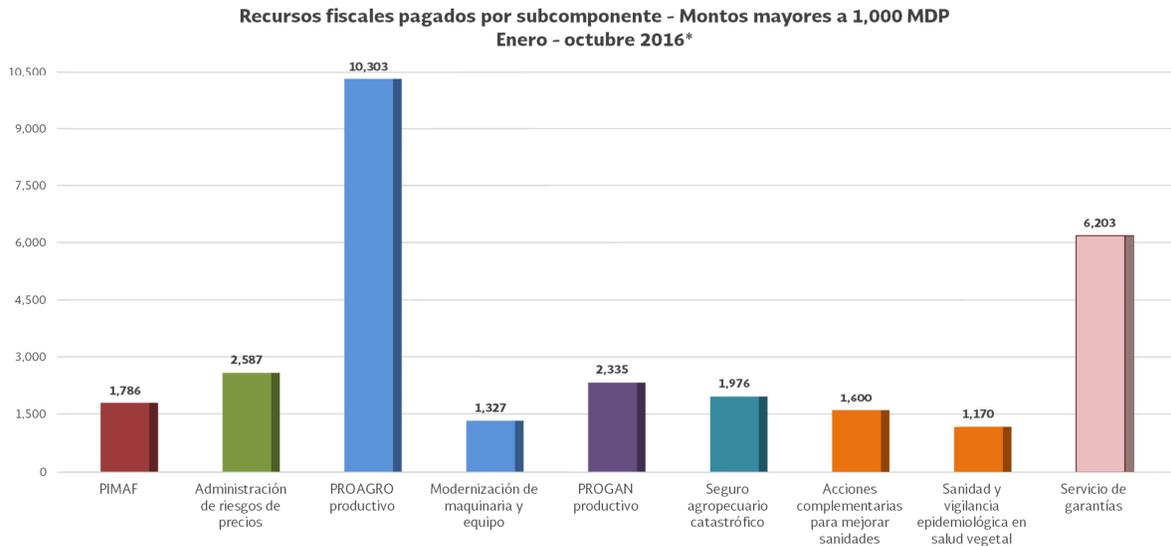


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

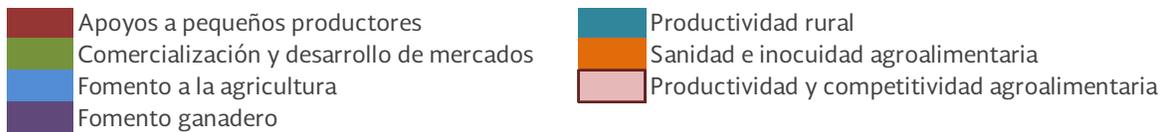
\*\*.- La información se presenta conforme a los programas y componentes establecidos en el PEF.

### **3. Recursos fiscales pagados por subcomponente**

a) Los subcomponentes que han otorgado los mayores montos en incentivos en el periodo de referencia son: “PROAGRO Productivo” (10,303.1 MDP), “Servicio de Garantías” (6,202.7 MDP), y “Administración de riesgos de precios” (2,587.1 MDP).



#### **Programas:**

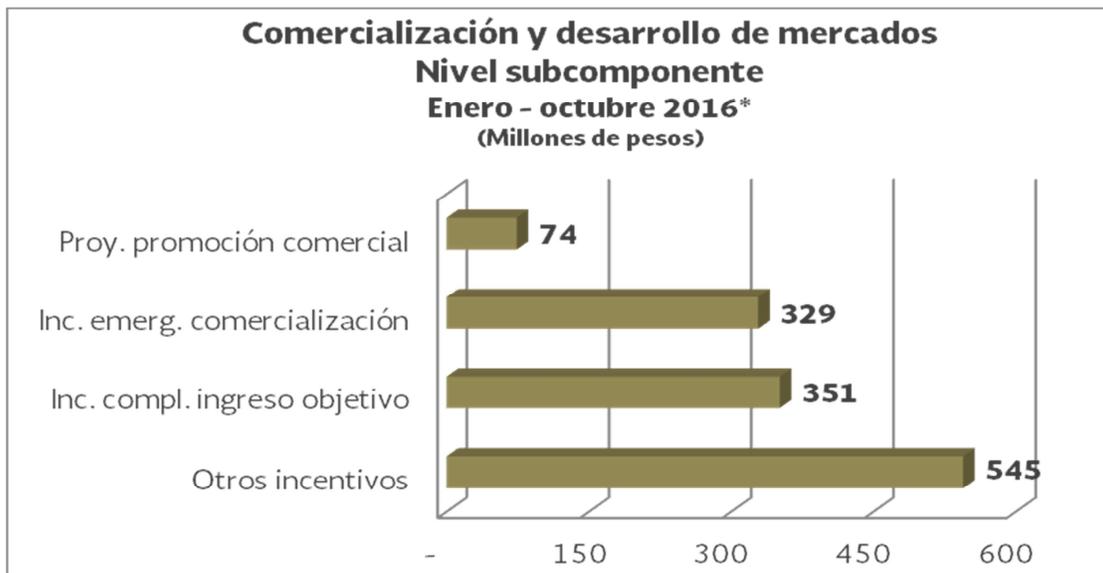
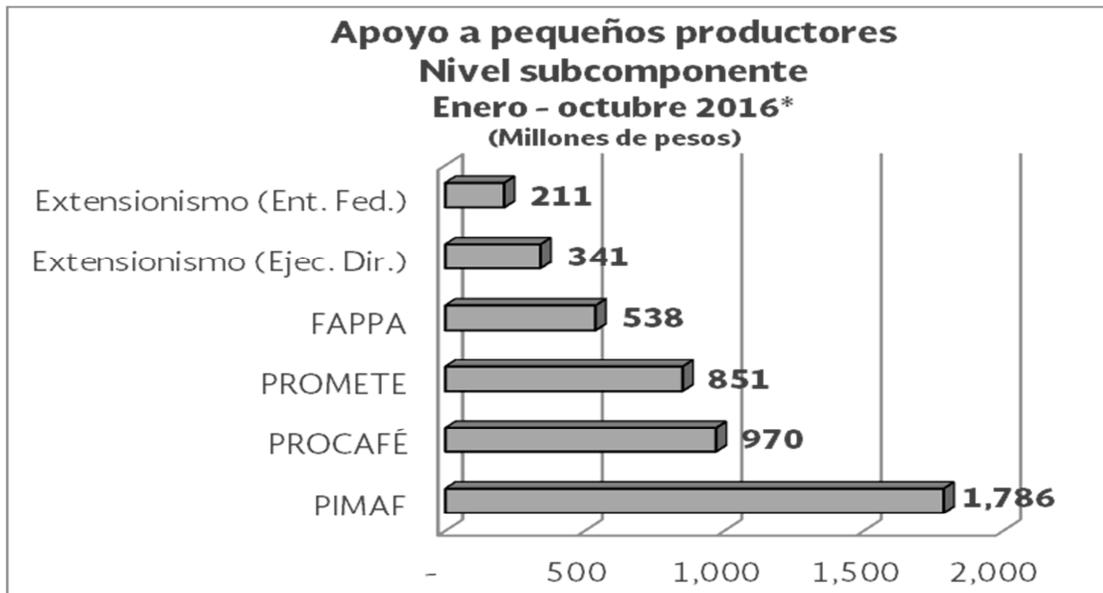


\*.- Cifras preliminares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

\*\*.- La información se presenta conforme a los programas y subcomponentes establecidos en el PEF.

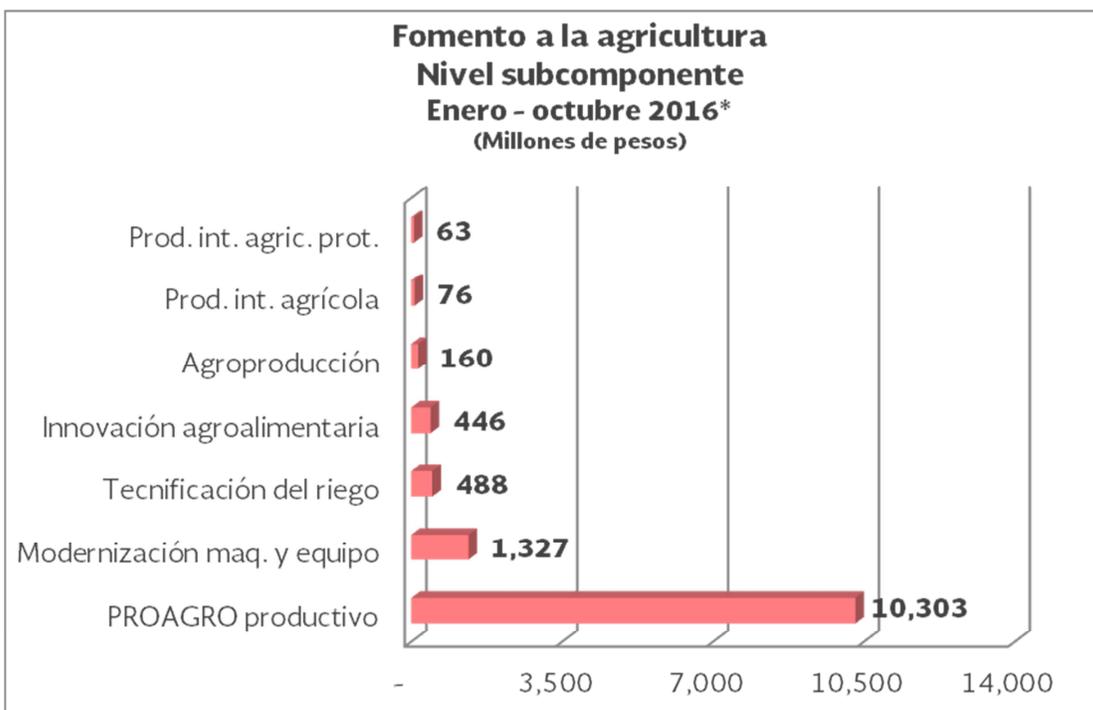
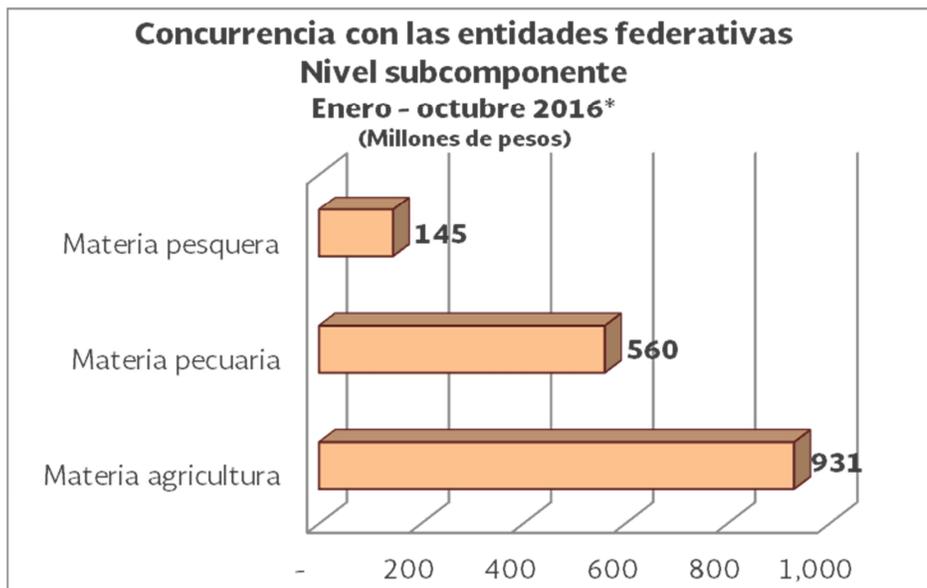
## Programa y Subcomponente

b) A continuación se presentan los subcomponentes organizados por programa en el periodo enero – octubre 2016.



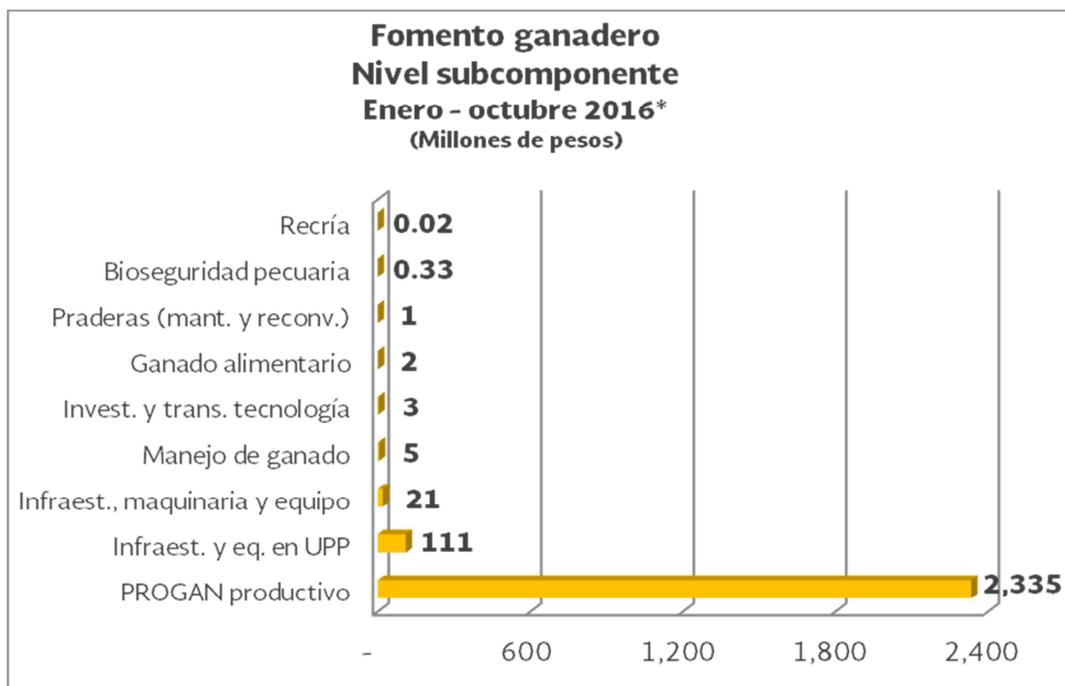
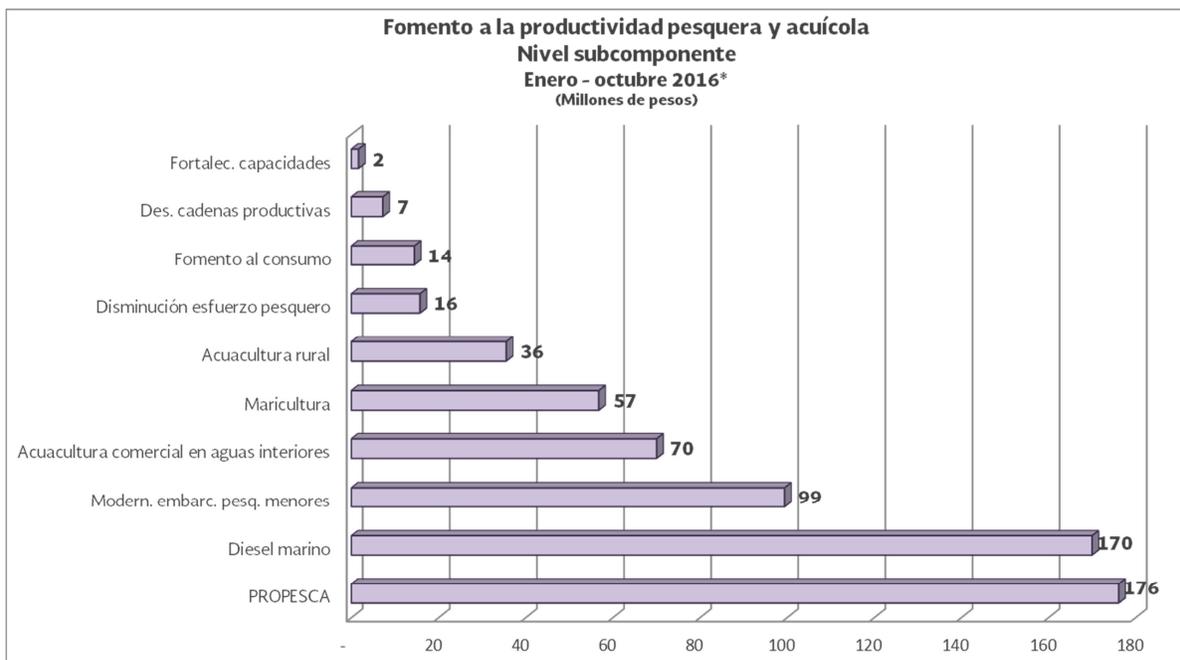
\*.- Cifras preliminares.

## Programa y Subcomponente



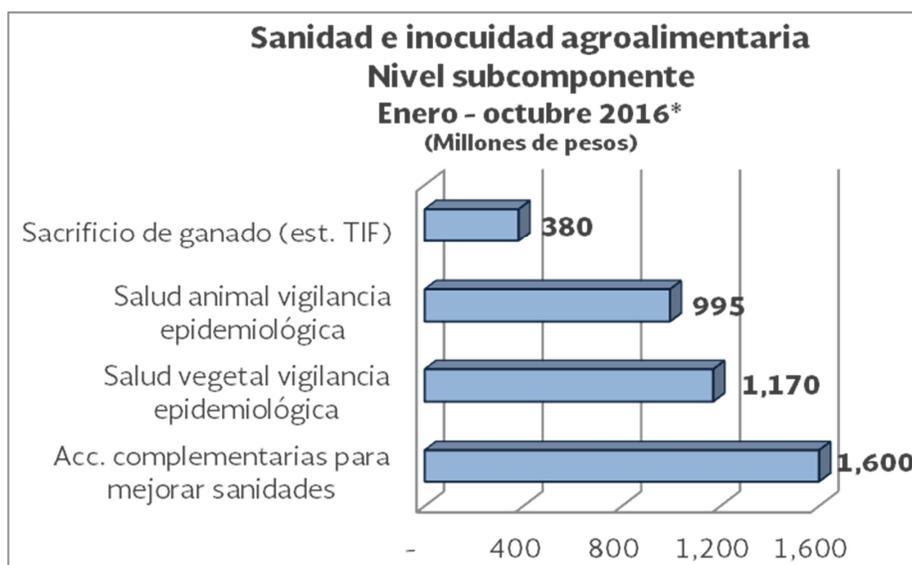
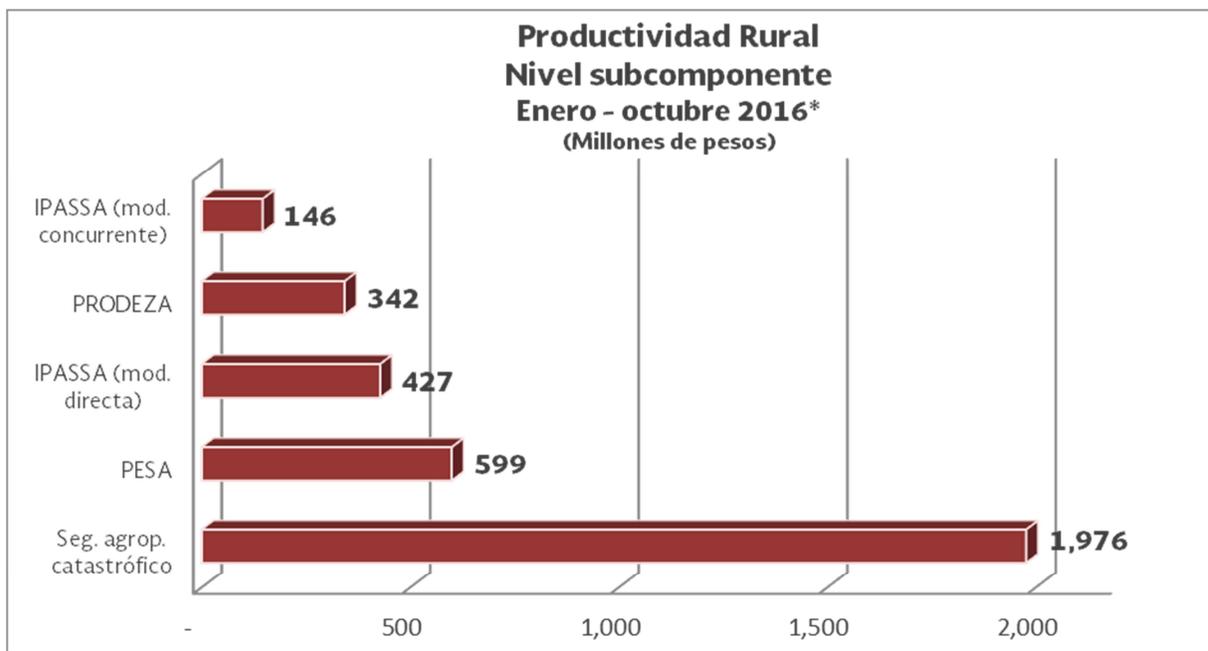
\*.- Cifras preliminares.

## Programa y Subcomponente



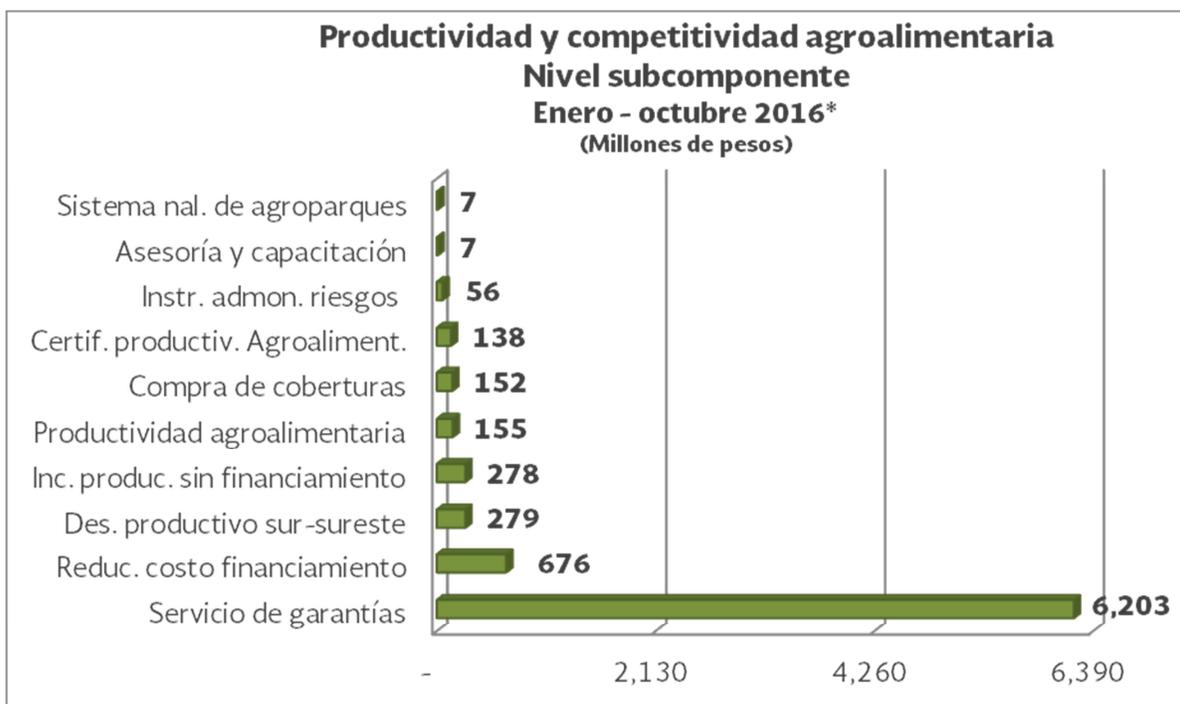
\*.- Cifras preliminares.

## Programa y Subcomponente



\*.- Cifras preliminares.

## Programa y Subcomponente



\*.- Cifras preliminares.

#### **4. Concepto de Apoyo**

Los principales conceptos de apoyo a los cuales SAGARPA ha canalizado mayores recursos durante el periodo reportado fueron: “Apoyo a productores” 39.3%, “Servicios de Garantías” 18.4% y “Apoyo monetario a productores pecuarios (efectivo)” 7.0%. En conjunto los cinco principales conceptos de apoyo representan el 77.6% del total (33,784.0 MDP) de estos diez conceptos.



\*.- Cifras preliminares.

**5. Región Geográfica**

Las zonas noreste, noroeste y sur sureste son las que más recursos recibieron en el periodo de referencia. En su conjunto representan el 65.0% de los recursos pagados por SAGARPA a nivel nacional.

**Monto Fiscal Otorgado por Región  
Enero-octubre 2016\***  
(Millones de pesos y participación %)



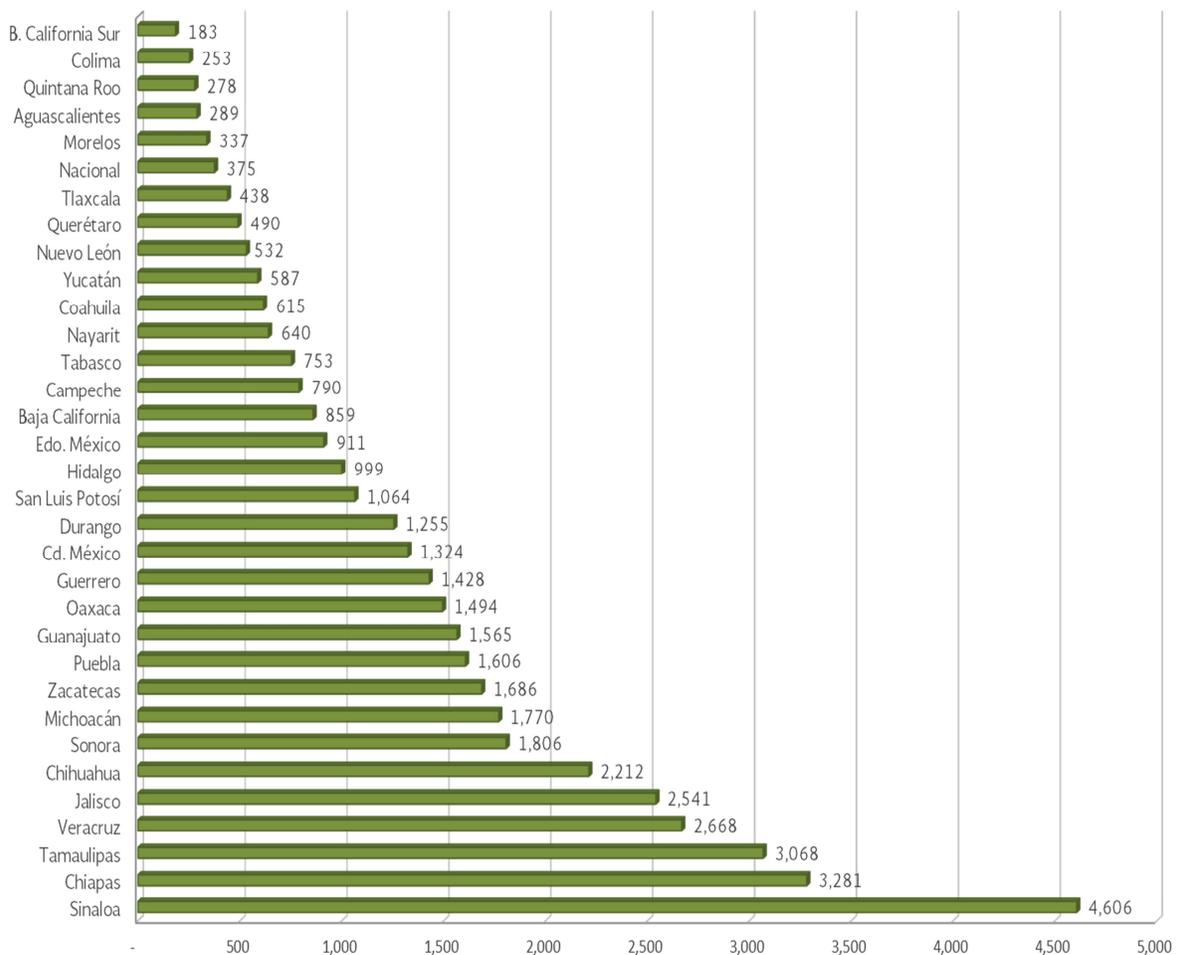
| <b>NORESTE</b>       | <b>CENTRO OCCIDENTE</b> | <b>CENTRO PAÍS</b> | <b>SUR SURESTE</b> | <b>NOROESTE</b>     |
|----------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Coahuila de Zaragoza | Aguascalientes          | Ciudad de México   | Campeche           | Baja California     |
| Chihuahua            | Colima                  | Guerrero           | Chiapas            | Baja California Sur |
| Durango              | Guanajuato              | Hidalgo            | Oaxaca             | Nayarit             |
| Nuevo León           | Jalisco                 | México             | Quintana Roo       | Sinaloa             |
| Tamaulipas           | Michoacán de Ocampo     | Morelos            | Tabasco            | Sonora              |
| Zacatecas            | Querétaro               | Puebla             | Veracruz           |                     |
| Región Lagunera      | San Luis Potosí         | Tlaxcala           | Yucatán            |                     |

\*.- Cifras preliminares.

## 6. Entidades Federativas

Los estados de la República que más recursos recibieron fueron Sinaloa 10.8%, Chiapas 7.7% y Tamaulipas 7.2%, los cuales en conjunto acumulan el 25.7 % del total de recursos pagados por SAGARPA en el periodo enero a octubre de 2016.

**Monto Fiscal Otorgado por Entidad Federativa**  
Enero-octubre 2016\*  
(Millones de pesos)



\*.- Cifras preliminares.

**Nota:** La gráfica en esta sección incluye los montos que se reportan con impacto “Nacional”; es decir, apoyos orientados a más de una entidad federativa.

## Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS)

### 7. Productos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS)

De conformidad con la información reportada por las áreas de la SAGARPA se destinó el 48.9% de los recursos a los productos estratégicos considerados en la LDRS durante el periodo de enero a octubre de 2016; de los cuales el maíz, la leche y el sorgo fueron los productos más apoyados con el 74.3% del monto total.



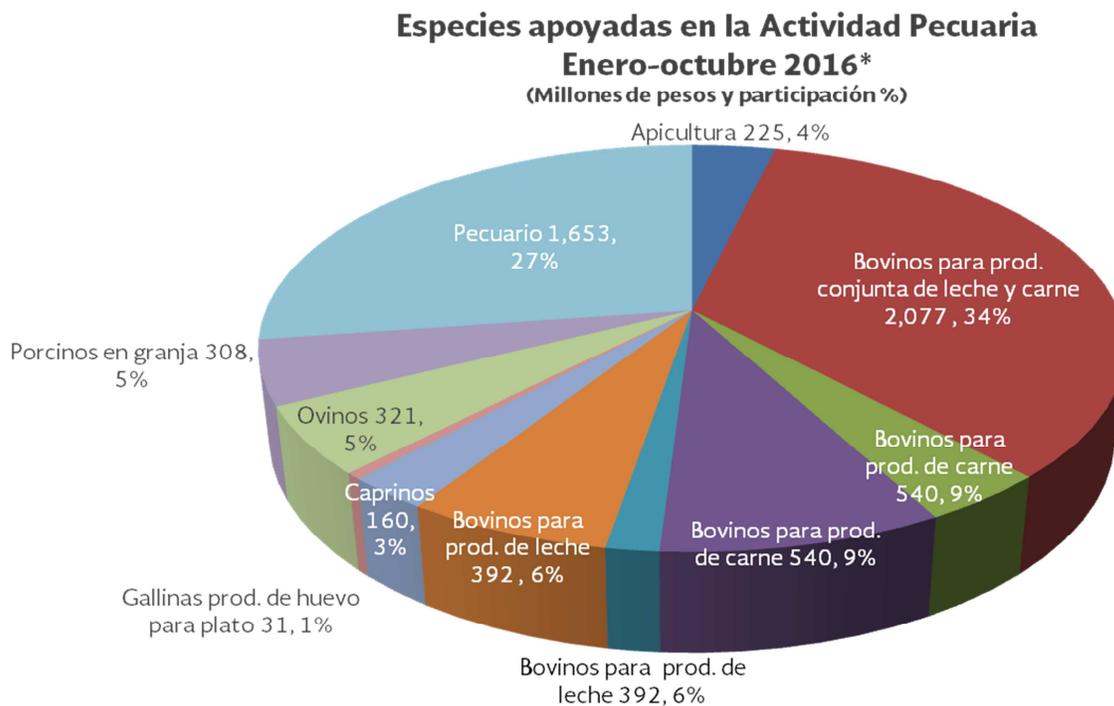
\*.- Cifras preliminares.

#### Notas:

- 1) Incluye todos los tipos de maíz.
- 2) La "Leche" incluye la explotación de bovinos para la producción conjunta de leche y carne.
- 3) El "Pescado" incluye las especies: camarón, túnidos, sardina y anchoveta, peces, crustáceos, moluscos y otras especies, así como lo reportado como "pesquero y acuícola" y "caza y captura".
- 4) Los "Cárnicos" incluye la explotación de bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para la producción de carne.

## 8. Actividades apoyadas

a) Para la actividad pecuaria se destinaron 6,051.3 MDP, en este rubro la actividad más apoyada fue la de “Bovinos para producción de leche y carne” (34.3%).



\*.- Cifras preliminares.

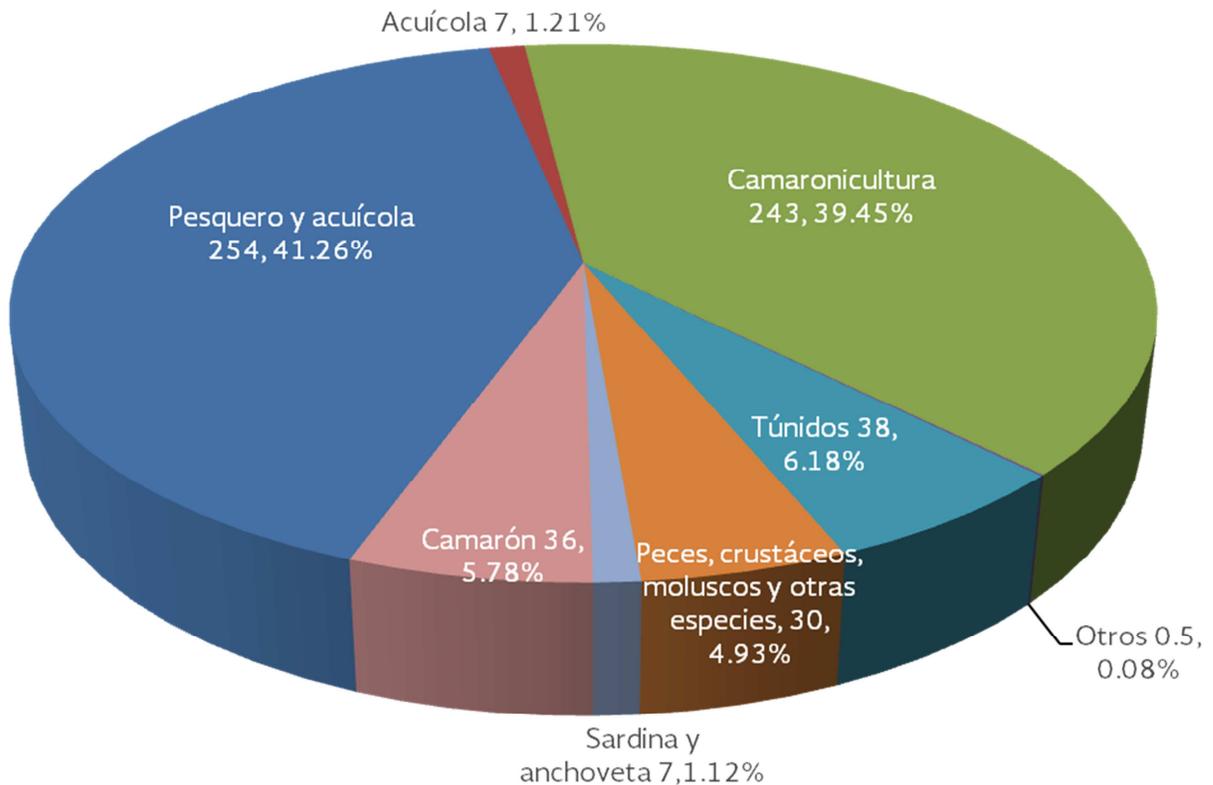
## Pesquera y Acuícola

b) En lo que respecta a la actividad pesquera y acuícola, se canalizaron 616.5 MDP, de los cuales la actividad más apoyada fue “Pesquero y acuícola” (41.3%).

### **Especies apoyadas en la Actividad Pesquera y Acuícola**

**Enero-octubre 2016\***

(Millones de pesos y participación %)



\*.- Cifras preliminares.

## **9. Actividad Productiva y Eslabón de la Cadena**

Los recursos pagados en el periodo de referencia fueron canalizados principalmente a la actividad agrícola y al eslabón de la producción primaria.

| <b>MONTOS FISCALES OTORGADOS POR ESLABÓN Y ACTIVIDAD</b> |                 |                 |                  |                     |                      |               |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|----------------------|---------------|
| <b>(Millones de pesos)</b>                               |                 |                 |                  |                     |                      |               |
| <b>Eslabón / Actividad</b>                               | <b>Agrícola</b> | <b>Pecuario</b> | <b>Pesquero*</b> | <b>Agropecuario</b> | <b>Transversal**</b> | <b>TOTAL</b>  |
| <b>Producción</b>  | 11,089          | 2,346           | 610              | 2,826               | 4,219                | <b>21,090</b> |
| <b>Producción y Postproducción</b>                       | 6,104           | 1,356           | 64               | 4,972               | 9,077                | <b>21,573</b> |
| <b>Postproducción</b>                                    | 0               | 21              | 22               | 0                   | 0                    | <b>42</b>     |
| <b>TOTAL</b>   | <b>17,193</b>   | <b>3,723</b>    | <b>695</b>       | <b>7,798</b>        | <b>13,296</b>        | <b>42,705</b> |

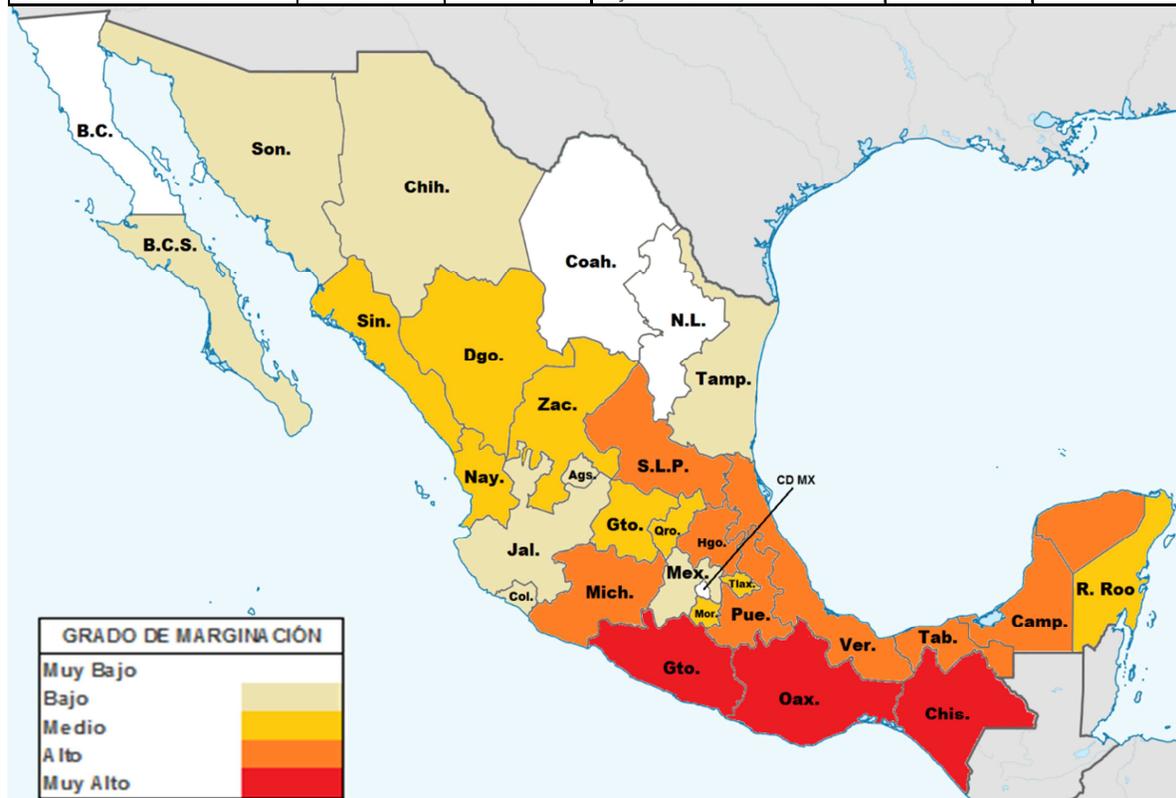
\*/ La actividad pesquera incluye la acuícola.

\*\*/ La actividad transversal incluye la agrícola, la pecuaria y la pesquera.

## 10. Estratificación por Estado y Distribución de los Incentivos

Los Estados que más incentivos recibieron en el periodo de referencia fueron Sinaloa (10.9%) con un nivel de marginación medio y Chiapas (7.8%) con nivel de marginación muy alto\*.

| Distribución de los incentivos por Entidad Federativa |         |                      |                 |                     |        |                      |                 |
|---|---------|----------------------|-----------------|---------------------|--------|----------------------|-----------------|
| Enero - octubre 2016*                                 |         |                      |                 |                     |        |                      |                 |
| Entidad   |         | Incentivo Pagado MDP | Participación % | Entidad             |        | Incentivo Pagado MDP | Participación % |
| Sinaloa   | Sin.    | 4,606                | 10.9            | Hidalgo             | Hgo.   | 999                  | 2.4             |
| Chiapas   | Chis.   | 3,281                | 7.8             | Estado de México    | Mex.   | 911                  | 2.2             |
| Tamaulipas  | Tamps.  | 3,068                | 7.2             | Baja California     | B.C.   | 859                  | 2.0             |
| Veracruz  | Ver.    | 2,668                | 6.3             | Campeche            | Camp.  | 790                  | 1.9             |
| Jalisco   | Jal.    | 2,541                | 6.0             | Tabasco             | Tab.   | 753                  | 1.8             |
| Chihuahua   | Chih.   | 2,212                | 5.2             | Nayarit             | Nay.   | 640                  | 1.5             |
| Sonora  | Son.    | 1,806                | 4.3             | Coahuila            | Coah.  | 615                  | 1.5             |
| Michoacán   | Mich.   | 1,770                | 4.2             | Yucatán             | Yuc.   | 587                  | 1.4             |
| Zacatecas   | Zac.    | 1,686                | 4.0             | Nuevo León          | N.L.   | 532                  | 1.3             |
| Puebla  | Pue.    | 1,606                | 3.8             | Querétaro           | Qro.   | 490                  | 1.2             |
| Guanajuato  | Gto.    | 1,565                | 3.7             | Tlaxcala            | Tlax.  | 438                  | 1.0             |
| Oaxaca  | Oax.    | 1,494                | 3.5             | Morelos             | Mor.   | 337                  | 0.8             |
| Guerrero  | Gro.    | 1,428                | 3.4             | Aguascalientes      | Ags.   | 289                  | 0.7             |
| Ciudad de México                                      | Cd. Mx. | 1,324                | 3.1             | Quintana Roo        | Q.Roo  | 278                  | 0.7             |
| Durango   | Dur.    | 1,255                | 3.0             | Colima              | Col.   | 253                  | 0.6             |
| San Luis Potosí                                       | S.L.P.  | 1,064                | 2.5             | Baja California Sur | B.C.S. | 183                  | 0.4             |



\* Datos de CONAPO: <http://www.gob.mx/conapo>

Elaboraron: TSM \ JAS

## **Notas aclaratorias a la información del reporte del Sistema de Rendición de Cuentas**

1. Se presenta la información de los Programas y Componentes incluidos en el Anexo 11 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 publicado el 27 de noviembre de 2015 en el Diario Oficial de la Federación.
2. El componente “Acceso al financiamiento en apoyo a la agricultura, pesca y pecuario” contempla un fondo revolvente de años anteriores.
3. En el componente “IPASSA” la carga de información de las entidades depende del porcentaje de los proyectos apoyados, por lo que el flujo de pagos depende de la realización de acciones altamente demandantes en tiempo y trabajo de parte de los beneficiarios.
4. La información presentada es responsabilidad de las Unidades Administrativas y de las Instancias Ejecutoras que normativamente tienen bajo su cargo los programas y componentes.
5. La información presentada contiene datos personales los cuales son confidenciales y están protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Rendición de Cuentas, con fundamento en el artículo 113, fracciones I, III y artículo 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los cuales consideran como información confidencial aquellos datos personales que requieren el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.
6. El Sistema de Rendición de Cuentas sobre el Destino de los Recursos Fiscales del Programa Especial Concurrente, registra la información de los beneficiarios y los beneficios de los programas /componentes de apoyo, el cual fue registrado en el Listado de Sistemas de Datos Personales ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ([www.ifai.org.mx](http://www.ifai.org.mx)), y sólo podrán ser transmitidos en aquellos casos previstos en la Ley.
7. La Unidad Administrativa responsable del Sistema es la Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones de la SAGARPA, ubicada en Av. Cuauhtémoc 1230, Col. Santa Cruz Atoyac C.P. 03310, Ciudad de México. Lo anterior se informa en cumplimiento de lo señalado en Capítulo III, Numeral Decimoséptimo de los Lineamientos de Protección de Datos Personales publicados en el Diario Oficial de la Federación el 30 de septiembre de 2005.