

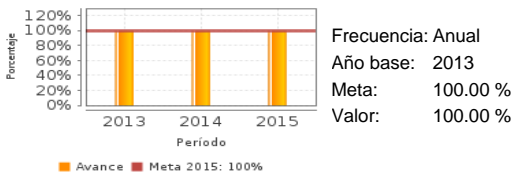
Descripción del Programa:

En 2016 el Programa, contribuye a promover una mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria, mejorando la condición de sanidad agroalimentaria de los estados o regiones, así como las capacidades técnicas de los usuarios para controlar la africanización de las abejas. Los bienes y servicios que ofrece el programa son: i) Capacitación impartida a productores apícolas y técnicos; ii) Certificación de calidad genética a productores en materia apícola; iii) Sistema de prevención, vigilancia y control de la mosca del Mediterráneo y iv) de enfermedades exóticas y emergentes; v) Movilización de mercancías agropecuarias, acuícolas y pesqueras en territorio nacional controlada aplicando medidas cuarentenarias.

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

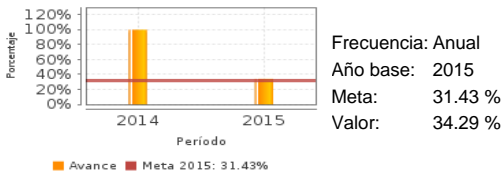
Resultados

Porcentaje de superficie libre de moscas de la fruta conservada



Frecuencia: Anual
Año base: 2013
Meta: 100.00 %
Valor: 100.00 %

Porcentaje de estados o regiones que mejoran su estatus fitozoosanitario y acuícola en plagas y enfermedades reglamentadas y de interés económico



Frecuencia: Anual
Año base: 2015
Meta: 31.43 %
Valor: 34.29 %

Por la naturaleza del Programa U002 de producir bienes y servicios públicos intermedios no canaliza subsidios directos a la población, por lo que no cuenta con evaluaciones de impacto. Tampoco cuenta con evaluaciones externas que den cuenta de otros efectos relacionados con el Fin y Propósito del programa. De los resultados reportados para el año 2015 del Programa U002, se destacan los siguientes resultados: a) Porcentaje de territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta: Meta anual 51.4, Realizado al periodo 51.0, Avance % anual 99.2. Justificación: La falta de recursos presupuestales incide en la movilización de mercancías que representan riesgo sanitario (JAIM15); b) Porcentaje de estados o regiones que mejoran su estatus fitozoosanitario y acuícola en plagas y enfermedades reglamentadas y de interés económico: Meta anual modificada 31.43, Realizado al periodo 34.29, Avance % anual 109.09. Se logró la mejora de estatus sanitario en 12 zonas o regiones: 4 municipios libres del barrenador del hueso del aguacatero; 4 zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta del género Anastrepha de importancia cuarentenaria; 2 regiones y 1 zona en erradicación de brucelosis; y 1 zona en erradicación de tuberculosis bovina. La mejora del estatus y obtención de los reconocimientos representan la posibilidad que tienen los productores de estos municipios, zonas o regiones para incorporarse al mercado de exportación, primordialmente a los Estados Unidos de América.(EDD15,IT15,MIR15)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Cobertura

Entidades atendidas	ND
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA
Valor 2015

Población Potencial (PP)	ND
Población Objetivo (PO)	ND
Población Atendida (PA)	ND
Población Atendida/ Población Objetivo	ND

Los temas sanitarios son considerados un bien o servicio público debido a que produce un resultado (una externalidad) que beneficia por igual a todos los habitantes de una determinada región agropecuaria del país; dado lo anterior no es posible cuantificar a los beneficiarios directos que resultan de la intervención del Programa que está regido por área de enfoque: por ello, no se puede caracterizar una población objetivo

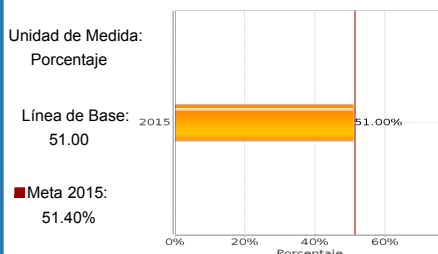
Evolución de la Cobertura

Análisis de la Cobertura

Sobre la cuantificación de la Población del Programa U002 "Instrumentación de Acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias", debido a la naturaleza del Programa no es posible determinar la población potencial, población objetivo y población atendida. Este Programa es complementario a las acciones que se realizan en el Programa Sujeto a Reglas de Operación S263, y está dirigido a producir bienes y servicios públicos intermedios que contribuyan a la conservación y mejora de los estatus sanitarios del país.

Análisis del Sector

Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto Ejercido *		
	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2010	1,075.35	77,161.43	1.39 %
2011	802.86	77,633.60	1.03 %
2012	1,252.46	68,272.78	1.83 %
2013	1,334.88	70,328.98	1.90 %
2014	1,583.48	77,540.79	2.04 %
2015	973.70	75,406.50	1.29 %

Análisis del Sector

El programa esta alineado al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 con el objetivo de "Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país"; y al Objetivo sectorial "Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos". En 2015 el programa tuvo un recorte presupuestal de 609.78 mdp.

Año de inicio del Programa: 2003

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Respuesta oportuna para atender los requerimientos no programados ante la presencia de plagas y enfermedades fitozoosanitarias. 2. Los servicios que proporciona el Programa U002 "Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias", tiene como objetivo la obtención de reconocimientos de mejora de estatus sanitarios para que los productores de estas zonas o regiones tengan mayores oportunidades de acceso a mercados nacionales y de exportación.

Debilidades y/o Amenazas

1. Derivado de la fusión que sufrió el programa con el U010, en el Diagnóstico del programa se identificaron dos problemáticas. 2. En el Diagnóstico del programa y en la MIR no se hace mención de los problemas de inocuidad que atiende el programa actualmente. 3. En lo que refiere a la Matriz de Indicadores no se mantiene la lógica vertical, ya que las actividades no son suficientes para producir los Componentes. 4. Los Componentes en la MIR no se derivan del análisis de problemas ya que estos son 5 cuando deberían ser 2. 5. Se identifican coincidencias con otros programas federales.

Recomendaciones

1. Se sugiere gestionar ante las instancias correspondientes la separación del tema sanitario y el de control de abeja africana, pues este ultimo no es un tema sanitario. 2. Actualizar el Diagnóstico del programa incorporando la inocuidad a la problemática que atiende el programa. 3. Incorporar en la Matriz de Indicadores las actividades necesarias y suficientes para generar cada uno de los Componentes. 4. Realizar un ejercicio de análisis de la problemática para identificar todas las causas relevantes del problema. 5. Consolidar las acciones coincidentes en materia de sanidades teniendo como criterios la modalidad de ejecución y el área de enfoque a atender.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Captar con información histórica de las metas obtenidas en los indicadores, con la finalidad de obtener tendencias para mejorarla planeación de éstas. Evidencia: Sistema de Indicadores del SENASICA; Evidencia; Sistema de Indicadores del SENASICA; Documento probatorio: <http://bisenasica.gob.mx/qlikview/index.htm>.

Aspectos comprometidos en 2016

1. Construir indicador que mida la ausencia de residuos tóxicos" derivado de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. El programa no esta sujeto a Reglas de Operación por lo que no se muestran avances en este apartado.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Enrique Sanchez Cruz
Teléfono: 59051000
Correo electrónico: directorenjefe@senasica.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Verónica Gutierrez Macias
Teléfono: 38711000
Correo electrónico: Veronica.gutierrez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgazna@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289



U002 INSTRUMENTACIÓN DE ACCIONES PARA MEJORAR LAS SANIDADES A TRAVÉS DE INSPECCIONES FITOZOOSANITARIAS

Ficha de Monitoreo y Evaluación

Opinión de la Dependencia

2015-2016

I. Posición Institucional

Respecto a las recomendaciones realizadas en la Ficha de Evaluación del Programa U002 Acciones complementarias para mejorar las Sanidades, el SENASICA y la Coordinación General de Ganadería han manifestado ante las instancias correspondientes la separación del Componente de Abeja Africana del Programa U002 toda vez que este atiende cuestiones sanitarias y la africanización de las abejas está orientado hacia la parte genética y no sanitaria. En el envío de estructura programática para el siguiente ejercicio se solicitó la reubicación del Componente en mención.

Por otro lado, el SENASICA está realizando un ejercicio de Planeación en el cual se revisan los Programas presupuestarios S263 y U002, con el objetivo de identificar y diferenciar los problemas o necesidades que atiende cada uno de ellos. La orientación de este ejercicio se enfoca en que el Programa S263 continúe operando en coordinación con los Estados y orientado a mantener y mejorar el patrimonio fitozoosanitario y de inocuidad del país, mientras que la operación del Programa U002 continúe de manera central y orientada a las acciones de sanidad e inocuidad agroalimentaria ante la presencia de riesgos de pérdida del patrimonio fitozoosanitario y de inocuidad agroalimentaria acuícola y pesquera.

En este ejercicio se consideran los temas en materia de inocuidad que son atendidos mediante el Programa U002 para incorporarlos a la MIR.

Bajo esa lógica, se trabajará en la construcción y definición de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el ejercicio 2017, la cual se incluirá los componentes y actividades suficientes y necesarias para generar el propósito del Programa.

II. Comentarios Específicos

Ficha de Monitoreo

En general, se percibe que la Ficha de Monitoreo estuvo orientada solo al aspecto sanitario, pues a excepción del apartado *Descripción del Programa*, en ninguna otra sección se menciona el tema de la abeja africana.

Ficha de Evaluación

En el apartado de *Debilidades y/o Amenazas*, se menciona que se identifican dos problemáticas, pero no se mencionan cuáles son, si bien para los que estamos inmersos en el Programa las tenemos claras para los usuarios que consultan estas Fichas pudieran no estarlo. De igual manera se menciona que se identifican coincidencias con otros programas federales y, sin embargo, tampoco se especifican cuáles fueron esas coincidencias para subsanarlas en ejercicios subsecuentes.